



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΒ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Β΄

Συνεδρίαση 22^{ας} Σεπτεμβρίου 2022*

Ωρα έναρξης: 4.04 μ.μ.

Αρ. 2

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ)

Σας χαιρετώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι!

Κηρύσσω την έναρξη των εργασιών της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να δηλώσετε τις παρουσίες σας με τον ηλεκτρονικό τρόπο που έχουμε και παρακαλούνται οι γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΝΙΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι...

Ναι, παρακαλώ, κύριε Κώστα.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Προ ημερησίας διάταξης θα ήθελα να πω ότι διαπιστώνω ότι σήμερα έχω μετακινηθεί στα πίσω έδρανα της Βουλής. Αντιλαμβάνομαι ότι αυτό ήταν απαίτηση του κ. Σιζόπουλου, ο οποίος μπορούσε βεβαίως να μου το ζητήσει, για να αποδεχθώ μετ' ευχαριστήσεως. Αφήνω την τιμητική και περίοπτη θέση αυτή στον αγαπητό μου τον συνάδελφο τον κ. Αποστόλου.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Σιζόπουλε.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Απολογούμαι που είμαι υποχρεωμένος να δώσω την εξήγηση και το θέμα είναι πάρα πολύ απλό. Σεβόμενος την ιεραρχία του κόμματός μου, ο κ. Αποστόλου είναι αντιπρόεδρος του κόμματος αυτή τη στιγμή και ως εκ τούτου έχει ακριβώς το δικαίωμα γι' αυτή τη θέση.

Το δεύτερο, αν ο αγαπητός μου συνάδελφος ήθελε να ενημερωθεί, ας φρόντιζε να παρουσιάζεται και στα συλλογικά όργανα του κόμματος και στην κοινοβουλευτική ομάδα του κόμματος, για να ενημερωθεί. Από τη

* Τα αναλυτικά αποτελέσματα όλων των ηλεκτρονικών ψηφοφοριών της συνεδρίασης ευρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής.

στιγμή που ο ίδιος συνειδητά αποφάσισε να απέχει, ως εκ τούτου έχει την ευθύνη της μη απ' ευθείας ενημέρωσης.

Ευχαριστώ.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Είμαι υποχρεωμένος να απαντήσω, κύριε Πρόεδρε.

Λυπούμαι πάρα πολύ που τα εσωκομματικά μας γίνονται αντικείμενο της Βουλής. Ήμουν και είμαι εναντίον της παρωδίας του συνεδρίου του Μαΐου. Αυτό όμως δεν εμπόδιζε τον κ. Σιζόπουλο να μου ζητήσει ως συνάδελφος «σε παρακαλώ, δε σε θέλω δίπλα μου, να πάεις πίσω». Και, επαναλαμβάνω, θα το δεχόμουν με μεγάλη ευχαρίστηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άρα, δοθέντων των εκατέρωθεν εξηγήσεων, το θέμα θεωρείται λήξαν και θα προχωρήσουμε με το θέμα της ημερησίας διατάξεως.

Κύριε Λουκαΐδη, μπορούμε να ολοκληρώσουμε πρώτα τα...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Γι' αυτό το θέμα, της ημερησίας διάταξης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είναι έκκληση προς το σώμα και προς εσάς, κύριε Πρόεδρε, αν είναι δυνατό, το θέμα που αφορά στους αορίστου στην εκπαίδευση να μεταφερθεί πρώτο να συζητηθεί, γιατί θα έχουμε κάποιους συναδέλφους που μπορεί να μην προλάβουν στη διαδικασία της ψηφοφορίας...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Συγγνώμη;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι,

Δώστε μου χρόνο, σας παρακαλώ...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Όπως συνηθίζεται να κάμνουμε σε πλείστες περιπτώσεις...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι,

Εδώ έχουμε να διαβάσουμε κάποια κείμενα πρώτα, να τα διαβάσουμε, να διαβάσει ο γραμματέας τες διεθνείς δραστηριότητες και θα μπορούμε κανονικά στο κοινοβουλευτικό μας έργο, οπότε θα έχετε την ευκαιρία να τα συζητήσετε.

Το λοιπόν, κύριε Ονούφριε, να έχω την προσοχή σου;

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Βεβαίως, πάντοτε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Το λοιπόν.

Η 14^η του Σεπτέμβρη, η οποία έχει οριστεί ως Ημέρα της Εθνικής Μνήμης της Γενοκτονίας των Ελλήνων της Μικράς Ασίας από το Τουρκικό Κράτος, σηματοδοτεί φέτος έναν ακριβώς αιώνα από τη Μικρασιατική Καταστροφή, τη μεγαλύτερη εθνική τραγωδία στην ιστορία του Ελληνισμού. Παρά τα πρόσκαιρα εδαφικά κέρδη των ελληνικών δυνάμεων από την ασθμαίνουσα οθωμανική αυτοκρατορία, η κατάρρευση του μετώπου, η άτακτη οπισθοχώρηση, οι λεηλασίες, οι βιασμοί γυναικών και νεαρών κοριτσιών και οι σφαγές των χριστιανικών πληθυσμών που ακολούθησαν σηματοδότησαν την πανωλεθρία της Μικρασιατικής Καταστροφής και τον διωγμό ενάμισι εκατομμυρίου προσφύγων από τις πατρογονικές του εστίες. Η πολιτική του εκτουρκισμού και της εθνοκάθαρσης που ακολούθησαν οι ορδές των Νεοτούρκων του Κεμάλ Ατατούρκ από το 1913, η γενοκτονία των Ελλήνων του Πόντου και των Αρμενίων, ο εκτοπισμός των Ελληνορθόδοξων στην ενδοχώρα και η συντονισμένη

εξόντωσή τους, ο εθνικός διχασμός, τα τραγικά ίδια σφάλματα και τα διαπλεκόμενα συμφέροντα των δυνάμεων στην περιοχή έθεσαν το πλαίσιο της εθνικής συμφοράς, αλλά και της απώλειας ενός πολιτισμού που άκμασε και έσβησε μέσα στις στάχτες της Σμύρνης.

Η Συνθήκη της Λωζάνης προσδιόρισε τα νέα εθνικά σύνορα και επέβαλε την υποχρεωτική ανταλλαγή χριστιανικών και μουσουλμανικών πληθυσμών. Οι πρόσφυγες κατέφυγαν στην ηπειρωτική Ελλάδα και στην Κύπρο, που έμελλε να βιώσει αργότερα και η ίδια τον ξεριζωμό, τυραννίστηκαν, στέριωσαν και διέπρεψαν, εμβολιάζοντας τον πολιτισμό μας με το σθένος και τα έργα ανθρώπων όπως οι Γιώργος Σεφέρης, Φώτης Κόντογλου, Κάρολος Κουν, Ηλίας Βενέζης, Διδώ Σωτηρίου και πολλοί άλλοι γνωστοί και άγνωστοι.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η τραγωδία της Μικράς Ασίας σήμανε το τέλος του ακμάζοντος και αδιάλειπτου για 3 000 χρόνια Ελληνισμού της Ανατολής, της γης του Ομήρου, του Ηράκλειτου, του Θαλή, του Ηρόδοτου, των Βυζαντινών αυτοκρατόρων και των πατέρων της ορθόδοξης, τον ενταφιασμό παράλληλα της Μεγάλης Ιδέας και το τέλος εθνικών οραμάτων για γεωγραφική ολοκλήρωση. Ταυτόχρονα για την Κύπρο σήμανε την αποκοπή από το έμψυχο σώμα της καθ' ημάς Ανατολής και τη γεωγραφική απομόνωση, που στην πορεία του χρόνου θα αποδεικνύετο ολέθρια για τον κυπριακό Ελληνισμό.

Επέτειοι συνεπώς σαν τη σημερινή, μέρες που μας μιλούν για τις αρχέγονες ιστορικές πατρίδες, συνιστούν ορόσημα μνήμης και νόστου, αλλά και ιστορικής ανασκόπησης και υπεύθυνου απολογισμού. Μπροστά στην αμείωτη ένταση των τουρκικών προκλήσεων και του τουρκικού αναθεωρητισμού, την κατάφωρη αμφισβήτηση της Συνθήκης της Λωζάνης και τις απαράδεκτες αξιώσεις της Άγκυρας και της τουρκοκυπριακής ηγεσίας στο Κυπριακό, η τραγική αυτή επέτειος καθίσταται πρόσταγμα περισυλλογής, επισταμένης μελέτης των γεωπολιτικών δεδομένων, εθνικής ομοψυχίας και αναδιάταξης.

Κλείνοντας, σας καλώ να τηρήσουμε ενός λεπτού σιγή στη μνήμη των εκατοντάδων χιλιάδων χαμένων της γης της Ιωνίας.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία η μνήμη τους!

Συμπληρώνονται φέτος 25 χρόνια από την υιοθέτηση της Οικουμενικής Διακήρυξης για τη Δημοκρατία της Διακοινοβουλευτικής Ένωσης. Η Βουλή των Αντιπροσώπων τιμά κάθε χρόνο τη 15^η του Σεπτεμβρίου τη Διεθνή Ημέρα της Δημοκρατίας, όπως καθιερώθηκε από τον ΟΗΕ από το 2007.

Η Δημοκρατία ως υπέρτατο ιδεώδες αφορά ολόκληρη την ανθρωπότητα ανεξαρτήτως φυλής, θρησκείας, ιδεολογίας ή εθνικής καταγωγής.

Είκοσι πέντε χρόνια μετά την υιοθέτηση της Οικουμενικής Διακήρυξης η Δημοκρατία βρίσκεται δυστυχώς αντιμέτωπη με πρωτοφανείς προκλήσεις. Με λύπη διαπιστώνουμε ότι η παγκόσμια ειρήνη, η προστασία των δικαιωμάτων του ανθρώπου και η κοινωνική συνοχή βρίσκονται υπό πραγματική απειλή.

Η συνεχιζόμενη τρομοκρατική απειλή, οι επιθέσεις κατά δημοκρατικών θεσμών, οι παραβιάσεις των θεμελιωδών ανθρώπινων δικαιωμάτων, ειδικότερα κατά την περίοδο της πανδημίας, και πιο πρόσφατα η πυρηνική απειλή εξαιτίας της ρωσικής εισβολής στην Ουκρανία καταδεικνύουν ότι οι αρχές και οι αξίες της Δημοκρατίας διέρχονται σήμερα βαθιά κρίση. Καθήκον καθενός και καθεμίας από εμάς είναι η θωράκιση των δημοκρατικών ιδεωδών, θέτοντάς τα στο επίκεντρο των στόχων και των επιδιώξεών μας, προκειμένου να καταστήσουμε την Οικουμενική Διακήρυξη για τη Δημοκρατία οδηγό στις προσπάθειές μας για την ανάπτυξη ισχυρότερων, πιο αειφόρων, χωρίς αποκλεισμούς, ασφαλών και ευημερουσών κοινωνιών.

Με την ευκαιρία της σημερινής επετείου η Βουλή των Αντιπροσώπων επαναβεβαιώνει την πιστή προσήλωσή της στα δημοκρατικά ιδεώδη και τις δημοκρατικές αρχές και τη δέσμευσή της να καταβάλλει κάθε προσπάθεια για την προστασία, τη θωράκιση και την περαιτέρω προώθησή τους μέσω του κοινοβουλευτισμού.

Η επιδίωξη ενός δικαιότερου κόσμου μπορεί να επιτευχθεί μόνο με περισσότερη και όχι λιγότερη Δημοκρατία.

Και τώρα παρακαλείται ο γραμματέας να αναγνώσει τις αναφορές στις διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Κύριε γραμματεού, ο λόγος δικός σου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μεταξύ 5 και 7 Σεπτεμβρίου η Πρόεδρος της Βουλής πραγματοποίησε επίσκεψη εργασίας στο Βερολίνο, μετά από πρόσκληση της Προέδρου της Γερμανικής Ομοσπονδιακής Βουλής κ. Μπέρμπελ Μπας. Πέραν της συνάντησής της με τη Γερμανίδα ομόλογό της, η Πρόεδρος της Βουλής είχε χωριστές συναντήσεις με την πρόεδρο της Επιτροπής Άμυνας της Μπούντεσταγκ δρ Μαρί-Άγκνες Τσίμερμαν, τον πρόεδρο της Επιτροπής Εξωτερικών Υποθέσεων κ. Μάικλ Ροτ και μέλη της επιτροπής, με τον πρόεδρο κ. Άντον Χόφραιτερ και μέλη της

Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, καθώς και με την πρόεδρο κ. Ντέρια Τουρκ Νάχμπταου και μέλη της Ομάδας Φιλίας Γερμανίας-Κύπρου στην Μπούντεσταγκ.

Θέματα συζήτησης ήταν το Κυπριακό, οι τουρκικές προκλήσεις στην Ανατολική Μεσόγειο και το Αιγαίο, η ρωσική εισβολή στην Ουκρανία και οι σοβαρές επιπτώσεις της, το μεταναστευτικό, η κλιματική αλλαγή κ.ά. Σε όλες τις συναντήσεις επαναβεβαιώθηκε η κοινή βούληση για περαιτέρω ενδυνάμωση της συνεργασίας μεταξύ των κοινοβουλίων Κύπρου και Γερμανίας.

Η Πρόεδρος της Βουλής ενημέρωσε τους Γερμανούς αξιωματούχους για τις εντεινόμενες τουρκικές προκλήσεις στην ΑΟΖ και επί του εδάφους της Κυπριακής Δημοκρατίας και ειδικότερα για το θέμα της Αμμοχώστου. Η κ. Δημητρίου υπογράμμισε την προσήλωση της ελληνοκυπριακής πλευράς στην επανέναρξη των διαπραγματεύσεων προς επίτευξη λύσης. Η Πρόεδρος της Μπούντεσταγκ επαναβεβαίωσε τις θέσεις αρχών της Γερμανίας όσον αφορά στο Κυπριακό. Τόνισε ότι η Γερμανία απορρίπτει λύση «δύο κρατών» και χαρακτήρισε απαράδεκτες τις τουρκικές ενέργειες στην Αμμοχώστο. Η κ. Μπας εξέφρασε απογοήτευση για την απόρριψη των μέτρων οικοδόμησης εμπιστοσύνης που πρότεινε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και την ετοιμότητα της χώρας της να παράσχει κάθε δυνατή στήριξη προς επανέναρξη των συνομιλιών.

Εξάλλου, στο πλαίσιο ανταλλαγής απόψεων για θέματα ισότητας των φύλων και μεγαλύτερης εκπροσώπησης των γυναικών στα κέντρα λήψης αποφάσεων, οι κ. Δημητρίου και Μπας συμφώνησαν στην ανάληψη πρωτοβουλίας, σε συνεννόηση με την Πρόεδρο του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου κ. Ρομπέρτα Μέτσολα, για τη δημιουργία δικτύου γυναικών Προέδρων των κοινοβουλίων των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη συζήτηση και προώθηση των θεμάτων αυτών.

Η Πρόεδρος της Βουλής είχε επίσης συνάντηση με τον Μητροπολίτη Γερμανίας και τον Επίσκοπο Βερολίνου και επισκέφθηκε το ίδρυμα «Ronald MacDonald House», που φιλοξενεί νοσούντα παιδιά και τις οικογένειές τους, περιλαμβανομένων παιδιών από την Κύπρο.

Μεταξύ 8 και 10 Σεπτεμβρίου η Πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου κ. Ρομπέρτα Μέτσολα πραγματοποίησε επίσημη επίσκεψη στην Κύπρο μετά από πρόσκληση του Προέδρου της Δημοκρατίας. Στο πλαίσιο αυτό η κ. Μέτσολα είχε συνάντηση με την Πρόεδρο της Βουλής, κατά την οποία συζητήθηκαν το κυπριακό πρόβλημα, ο πόλεμος στην Ουκρανία και άλλες σημαντικές προκλήσεις που αντιμετωπίζει η Ευρωπαϊκή Ένωση και η σημασία της μεγαλύτερης εκπροσώπησης γυναικών στα κέντρα λήψης αποφάσεων.

Ακολούθως, η Πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου προσφώνησε ειδική συνεδρία του σώματος. Σε σχέση με το Κυπριακό, η κ. Μέτσολα τόνισε ότι, ενόσω η Κύπρος παραμένει διαιρεμένη, η Ευρώπη δεν μπορεί να είναι πλήρης. Υπογράμμισε ότι το κυπριακό πρόβλημα αποτελεί πρόκληση, την οποία πρέπει να αντιμετωπίσει ολόκληρη η Ευρωπαϊκή Ένωση, καθότι η Κύπρος αποτελεί κράτος μέλος της.

Σχετικά με την ενεργειακή κρίση, σημείωσε ότι η Κύπρος πρέπει να βρίσκεται στο επίκεντρο όλων των αποφάσεων που έχουν ως στόχο τον τερματισμό της ενεργειακής απομόνωσης της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Οι δύο Πρόεδροι μετέβησαν στο οδόφραγμα στην οδό Λήδρας και επισκέφτηκαν ελληνοκυπριακό φυλάκιο στη γραμμή κατάπαυσης του πυρός.

Η Πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου είχε επίσης συνάντηση με τον δήμαρχο και το δημοτικό συμβούλιο του δήμου Αμμοχώστου στο Πολιτιστικό Κέντρο δήμου Αμμοχώστου στη Δερύνηα στην παρουσία της Προέδρου της Βουλής και Κυπρίων ευρωβουλευτών. Οι κ. Δημητρίου και Μέτσολα συμμετείχαν εξάλλου σε συζήτηση με Ελληνοκυπρίους και Τουρκοκυπρίους νέους και νέες στο Πανεπιστήμιο Κύπρου.

Μεταξύ 22 και 25 Αυγούστου οι κ. Πανίκος Λεωνίδου ως επικεφαλής και Ηλίας Μυριάνθους συμμετείχαν σε επίσκεψη αντιπροσωπίας της Διακοινοβουλευτικής Συνέλευσης της Ορθοδοξίας (ΔΣΟ) στη Βενετία. Η επίσκεψη εντασσόταν στο πλαίσιο της παγκόσμιας εκστρατείας της Συνέλευσης, με σκοπό την ευαισθητοποίηση της διεθνούς κοινής γνώμης για καταδίκη της μετατροπής της Αγίας Σοφίας σε τέμενος. Η αντιπροσωπία της Συνέλευσης παρέστη στο 24^ο Διεθνές Βυζαντινολογικό Συνέδριο, όπου έγινε παρουσίαση της αφιερωματικής έκδοσης της ΔΣΟ με τίτλο «Αγία Σοφία: Οι ναοί της του Θεού Σοφίας ανά τον κόσμο». Στην έκδοση παρουσιάζονται 37 εμβληματικές εκκλησίες, αφιερωμένες στην Αγία Σοφία του Θεού, από τη Σκωτία και την Κύπρο μέχρι και την Κίνα. Τα μέλη της αντιπροσωπίας είχαν εξάλλου συναντήσεις με εκπροσώπους πολιτειακών, εκκλησιαστικών και ακαδημαϊκών αρχών της Βενετίας, κατά τις οποίες οι Κύπριοι βουλευτές στηλίτευσαν τις κατάφωρες παραβιάσεις του διεθνούς δικαίου και την ανυπολόγιστη καταστροφή της πολιτιστικής και θρησκευτικής κληρονομιάς που υφίσταται η Κύπρος, συνεπεία της τουρκικής εισβολής και της συνεχιζόμενης κατοχής.

Μεταξύ 22 και 26 Αυγούστου αντιπροσωπία της Βουλής, αποτελούμενη από τους κ. Νίκο Σύκα και Χρίστο Ορφανίδη, συμμετείχε στην 65^η Παγκόσμια Διάσκεψη του Κοινοπολιτειακού Κοινοβουλευτικού Συνδέσμου στο Χάλιφαξ του Καναδά. Θέματα της διάσκεψης ήταν η άσκηση κοινοβουλευτικού ελέγχου στις πολιτικές για την αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής και η ευαισθητοποίηση των κοινοβουλίων σε ζητήματα φύλου. Ο κ. Σύκας τόνισε τη σημασία της ουσιαστικής συμβολής των εθνικών κοινοβουλίων στην αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής και της ανάληψης ευθύνης από τις κυβερνήσεις στο ζήτημα αυτό. Έκανε επίσης ειδική αναφορά στην

πρωτοβουλία της Κυπριακής Δημοκρατίας για τον συντονισμό δράσεων για την κλιματική αλλαγή στην Ανατολική Μεσόγειο και τη Μέση Ανατολή.

Στο πλαίσιο θεματικού εργαστηρίου για θέματα ισότητας των φύλων ο κ. Ορφανίδης υπογράμμισε ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων παραμένει πλήρως προσηλωμένη και συμβάλλει ουσιαστικά στον στόχο της προώθησης της ισότητας των φύλων μέσω της υιοθέτησης νομικών εργαλείων με πιο πρόσφατο παράδειγμα τη θέσπιση της γυναικοκτονίας ως ιδιώνυμου αδικήματος.

Ακολούθησε επίσκεψη αντιπροσωπίας της ΔΣΟ στην Καλρσρούη μεταξύ 31^{ης} Αυγούστου και 3 Σεπτεμβρίου, στην οποία συμμετείχε ο κ. Μαρίνος Μουσιούπας. Η αντιπροσωπία παρέστη στις εργασίες της 11^{ης} Γενικής Συνέλευσης του Παγκόσμιου Συμβουλίου Εκκλησιών (ΠΣΕ), στο πλαίσιο του οποίου έγινε παρουσίαση της έκδοσης της Συνέλευσης για την Αγία Σοφία. Με την ευκαιρία αυτή τα μέλη της ΔΣΟ είχαν συναντήσεις με εκκλησιαστικούς φορείς, κατά τις οποίες ο κ. Μουσιούπας υπογράμμισε την ουσιαστική συμβολή της Βουλής των Αντιπροσώπων, μέσω της αντιπροσωπίας της ΔΣΟ, όσον αφορά στη διαφώτιση για την καταστροφή της πολιτιστικής και θρησκευτικής κληρονομιάς στα κατεχόμενα από την Τουρκία εδάφη της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Στις 4 ως 6 Σεπτεμβρίου 2022 ο κ. Γιώργος Κάρουλλας ως επικεφαλής και οι κ. Ζαχαρίας Κουλιός, Αλέκος Τρυφωνίδης και Αλεξάνδρα Ατταλίδου συμμετείχαν στη Διακοινοβουλευτική Διάσκεψη για την Κοινή Εξωτερική Πολιτική και Πολιτική Ασφάλειας (ΚΕΠΠΑ) και την Κοινή Πολιτική Ασφάλειας και Άμυνας (ΚΠΑΑ), στο πλαίσιο της κοινοβουλευτικής διάστασης της τρέχουσας Τσεχικής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Τα μέλη της αντιπροσωπίας συμμετείχαν με παρεμβάσεις τους στην καθιερωμένη ανταλλαγή απόψεων με τον αντιπρόεδρο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και Υπάτο Εκπρόσωπο για Θέματα Εξωτερικής Πολιτικής και Πολιτικής Ασφάλειας για θέματα επικαιρότητας και για τις προτεραιότητες της Ευρωπαϊκής Ένωσης στους τομείς της ΚΕΠΠΑ και της ΚΠΑΑ, καθώς και σε συζητήσεις όσον αφορά την πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη διεύρυνση και την επιτάχυνση της προενταξιακής στήριξης των υποψηφίων χωρών, την παραπληροφόρηση, τις υβριδικές απειλές και την κυβερνοάμυνα.

Ο κ. Κάρουλλας εξέφρασε τη δέσμευση της Κυπριακής Δημοκρατίας στην εφαρμογή των προνοιών της στρατηγικής πυξίδας και ζήτησε την έμπρακτη αλληλεγγύη της Ένωσης προς την Κύπρο, που βρίσκεται υπό συνεχή απειλή από την Τουρκία. Κάλεσε επίσης για ενισχυμένη παρουσία της Ένωσης στην περιοχή της Ανατολικής Μεσογείου και εξέφρασε ανησυχία για τη λειτουργία του πυρηνικού σταθμού στο Άκκουγιου. Ο κ. Τρυφωνίδης υπογράμμισε ότι επιβάλλεται η δημιουργία άμεσα κοινής αμυντικής πολιτικής στον κυβερνοχώρο και η ανάπτυξη ουσιαστικής ευρωπαϊκής συνεργασίας στον τομέα αυτό. Σημείωσε επίσης την ανάγκη ετοιμότητας εργαλειοθήκης για την κυβερνοασφάλεια, με στόχο τη διαφύλαξη και ενίσχυση των δημοκρατικών αξιών, των διαδικασιών και θεσμών, καθώς και του σεβασμού στο Διεθνές Δίκαιο και στα θεμελιώδη δικαιώματα και ελευθερίες.

Η κ. Ατταλίδου υπογράμμισε την ανάγκη ύπαρξης ξεκάθαρης θέσης εκ μέρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο θέμα της σύνδεσης της ευρωπαϊκής πορείας κάθε υποψήφιας χώρας με την επιτελούμενη πρόοδο, κυρίως όσον αφορά τις δεσμεύσεις στις ευρωπαϊκές αρχές και αξίες, στο κράτος δικαίου, στη δημοκρατία και στα ανθρώπινα δικαιώματα. Διερωτήθηκε τέλος πώς η Ευρωπαϊκή Ένωση μπορεί να στηρίζει την ενταξιακή πορεία της Τουρκίας, της οποίας ο Πρόεδρος απειλεί ένα κράτος μέλος με εισβολή.

Στο περιθώριο της Διάσκεψης πραγματοποιήθηκε συνάντηση των αντιπροσωπιών των χωρών «GrouMed», κατά την οποία ο κ. Κάρουλλας και η κ. Ατταλίδου ενημέρωσαν τις συμμετέχουσες αντιπροσωπίες για τις τουρκικές παραβιάσεις εις βάρος της κυριαρχίας της Κυπριακής Δημοκρατίας και για τους κινδύνους που προκύπτουν για ολόκληρη τη Μεσόγειο και την Ευρωπαϊκή Ένωση από την επικείμενη λειτουργία του πυρηνικού σταθμού στο Άκκουγιου.

Στις 13 και 14 Σεπτεμβρίου ο κ. Γιώργος Λουκαΐδης συμμετείχε σε συνεδρία της Επιτροπής της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Παρακολούθηση των Υποχρεώσεων και Δεσμεύσεων των Κρατών Μελών του Συμβουλίου της Ευρώπης στο Παρίσι. Συμμετείχε επίσης σε συνεδρία της Επιτροπής Πολιτικών Υποθέσεων και Δημοκρατίας. Σε συζήτηση για το θέμα της ευρωπαϊκής προοπτικής των Δυτικών Βαλκανίων τόνισε την ανάγκη η Ευρωπαϊκή Ένωση να επιδείξει συνέπεια όσον αφορά στις δεσμεύσεις της έναντι αυτών των χωρών και να στηρίξει έμπρακτα τις ευρωπαϊκές προσδοκίες των λαών της περιοχής. Υπογράμμισε επίσης την ανάγκη διαφύλαξης των πυλώνων της δημοκρατίας σε περιόδους κρίσης και επισήμανε τον καίριο ρόλο των εθνικών κοινοβουλίων στο πλαίσιο αυτό. Όσον αφορά τις τρέχουσες εξελίξεις στη Συρία και στη Λιβύη, ο κ. Λουκαΐδης στηλίτευσε τον αποσταθεροποιητικό ρόλο της Τουρκίας στην περιοχή της Μέσης Ανατολής και την επικράτηση της λογικής των δυο μέτρων και δυο σταθμών, που υπονομεύουν τις βασικές αρχές και αξίες του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Στις 20 Σεπτεμβρίου ο κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης συμμετείχε διαδικτυακά σε συνεδρία της Ad Hoc Επιτροπής για τη Μετανάστευση της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη. Τη συνεδρία απασχόλησε κυρίως το ζήτημα των Ουκρανών προσφύγων. Σε σχετική παρέμβασή του ο κ. Χατζηγιάννης σημείωσε ότι από τον περασμένο Φεβρουάριο η Κύπρος έχει υποδεχθεί πέραν των 15 000 Ουκρανών προσφύγων, στους οποίους παρέχονται όλες οι προβλεπόμενες διευκολύνσεις

και υπηρεσίες όσον αφορά τη στέγαση, την υγειονομική περίθαλψή τους και την πρόσβαση των παιδιών στην εκπαίδευση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, αγαπητέ Νίκο.

Προτού προχωρήσουμε στην ημερήσια διάταξη, έχουμε ακόμα μια ενημέρωση. Να σας ενημερώσουμε ότι η Επιτροπή Επιλογής, ύστερα από αίτημα του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του ΑΚΕΛ, του κ. Γιώργου Λουκαΐδη, αποφάσισε όπως στην Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή Δεοντολογίας των Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων θα συμμετέχει στο εξής ο συνάδελφος Ανδρέας Πασιουρτίδης σε αντικατάσταση του συναδέλφου Γιώργου Λουκαΐδη.

Το λοιπόν, τώρα, κύριε Λουκαΐδη, είχες κάποιο αίτημα ή θα προχωρήσουμε κανονικά;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δεν έχει πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Οκεί, εντάξει.

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερησίας διατάξεως, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θα θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριοι συνάδελφοι,

Συγγνώμη, κύριοι συνάδελφοι, έχουμε συνδιάλεξη;

Κύριε Ονούφριε! Θέλετε να προχωρήσουμε ή να σταματήσουμε; Είμαστε έτοιμοι;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ωραία!

Το πρώτο θέμα τιλοφορείται «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022».

Παρακαλείται ο γραμματεύς να αναγνώσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 1 είναι η τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε υπό προϋποθέσεις να ανασταλεί η επιβολή της επιβάρυνσης πρόσθετου φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ), τόκου και ποινικών μέτρων αναφορικά με τη φορολογική περίοδο που άρχισε την 1^η Οκτωβρίου 2021 και έληξε την 31^η Δεκεμβρίου 2021, για την οποία ο οφειλόμενος ΦΠΑ έπρεπε να είχε καταβληθεί μέχρι τη 10^η Φεβρουαρίου 2022.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Σωτήρης Ιωάννου

Ονούφριος Κουλλά

Αλέκος Τρυφωνίδης

Σάβια Ορφανίδου

Μη μέλη της επιτροπής:

Αντρέας Καυκαλιάς

Σταύρος Παπαδούρης

Χρίστος Χριστοφίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 και στις 12 Σεπτεμβρίου 2022. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Χάρης Γεωργιάδης, Άριστος Δαμιανού και Χρύσης Παντελίδης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε να ανασταλεί η επιβολή της επιβάρυνσης υποκείμενων στον φόρο προσώπων του πρόσθετου φόρου

προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) και τόκου που προβλέπεται στο άρθρο 45, καθώς και των ποινικών μέτρων που προβλέπονται στο άρθρο 46 του βασικού νόμου για τη φορολογική περίοδο που άρχισε την 1^η Οκτωβρίου 2021 και έχει λήξει την 31^η Δεκεμβρίου 2021 και για την οποία ο οφειλόμενος ΦΠΑ έπρεπε να καταβληθεί μέχρι τη 10^η Φεβρουαρίου 2022.

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις εφαρμόζονται, υπό την προϋπόθεση ότι το υποκείμενο στον φόρο πρόσωπο έχει υποβάλει φορολογική δήλωση για την εν λόγω περίοδο εντός της καθορισμένης προθεσμίας και καταβάλει το οφειλόμενο ποσό ΦΠΑ σε τρεις ισόποσες δόσεις, ήτοι μέχρι τη 10^η Φεβρουαρίου 2022, 10^η Μαρτίου 2022 και 10^η Απριλίου 2022.

Όπως είναι γνωστό, ανάλογες ρυθμίσεις έχουν ψηφιστεί από τη Βουλή των Αντιπροσώπων για προηγούμενες φορολογικές περιόδους, που αφορούσαν στα έτη 2020 και 2021, στο πλαίσιο των μέτρων που είχε λάβει η κυβέρνηση με στόχο την αντιμετώπιση των επιπτώσεων της πανδημίας της νόσου COVID-19 για συγκεκριμένες κατηγορίες οικονομικής δραστηριότητας, οι οποίες επηρεάστηκαν δυσμενώς από την πανδημία.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε μεταξύ άλλων ότι, λόγω των επιπρόσθετων περιοριστικών μέτρων που εφαρμόστηκαν περί τα τέλη του έτους 2021 για αντιμετώπιση του νέου κύματος της πανδημίας COVID-19, κρίθηκε αναγκαία η προώθηση των προτεινόμενων ρυθμίσεων, ώστε να ελαφρυνθούν οι οικονομικοί φορείς από τις αρνητικές επιπτώσεις και να ενισχυθεί η ρευστότητά τους.

Στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου η επιτροπή ζήτησε περαιτέρω διευκρινίσεις αναφορικά με τη δυνατότητα αναδρομικής ρύθμισης της μη επιβολής πρόσθετου φόρου και τόκου, καθώς και ποινικών μέτρων, δεδομένου ότι η φορολογική περίοδος την οποία αφορά έχει παρέλθει.

Σε σχέση με το πιο πάνω ζήτημα η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι, δεδομένου ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αποτελούν ευνοϊκό μέτρο για όλα τα υποκείμενα στον φόρο πρόσωπα, τα οποία έχουν ήδη συμμορφωθεί με την υποχρέωση υποβολής φορολογικής δήλωσης και καταβολής του οφειλόμενου ΦΠΑ για την υπό αναφορά φορολογική περίοδο, δεν προκύπτει οποιοδήποτε ζήτημα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχουμε αγορεύσεις επί θέματος αρχής για το θέμα;

Δεν υπάρχουν.

Άρα, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 1 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 45 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 46Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να σας υπενθυμίσω ότι ψηφίζουμε ηλεκτρονικά, με τον αριθμό 1 δηλώνουμε την παρουσία μας, με τον αριθμό 2 ψηφίζουμε υπέρ και με τον αριθμό 3 κατά και με τον αριθμό 4 δηλώνουμε αποχή.

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Όταν είμαστε έτοιμοι, να τα ανακοινώσουμε, αγαπητέ Νίκο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα ένας. Σαράντα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ψηφίστε για το σύνολο του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες τριάντα εννέα. Τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο της Δημοκρατίας.

Προχωρούμε τώρα αισίως στο δεύτερο θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022».

Παρακαλείται ο γραμματεάς να αναγνώσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 2 είναι η τροποποίηση του περί Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2021/2261 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Δεκεμβρίου 2021 για την τροποποίηση της οδηγίας 2009/65/ΕΚ όσον αφορά τη χρήση των εγγράφων βασικών πληροφοριών από εταιρείες διαχείρισης ορισμένων οργανισμών συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες (ΟΣΕΚΑ)», προκειμένου οι ιδιώτες επενδυτές να λαμβάνουν ένα έγγραφο βασικών πληροφοριών αντί δύο διαφορετικά έγγραφα για το ίδιο χρηματοπιστωτικό προϊόν.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Σωτήρης Ιωάννου

Ονούφριος Κουλλά

Αλέκος Τρυφωνίδης

Σάβια Ορφανίδου

Μη μέλη της επιτροπής:

Αντρέας Καυκαλιάς

Σταύρος Παπαδούρης

Χρίστος Χριστοφίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 και στις 12 Σεπτεμβρίου 2022. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (ΕΚΚ).

Σημειώνεται ότι κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Χάρης Γεωργιάδης, Άριστος Δαμιανού και Χρύσης Παντελίδης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2021/2261 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Δεκεμβρίου 2021 για την τροποποίηση της οδηγίας 2009/65/ΕΚ όσον αφορά τη χρήση των εγγράφων βασικών πληροφοριών από εταιρείες διαχείρισης ορισμένων οργανισμών συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες (ΟΣΕΚΑ)».

Στο πλαίσιο της συζήτησης η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι σύμφωνα με το ευρωπαϊκό κεκτημένο οι εταιρείες επενδύσεων και οι εταιρείες διαχείρισης συντάσσουν έγγραφα πληροφοριών αναφορικά με τα βασικά χαρακτηριστικά των ΟΣΕΚΑ, το οποίο παρέχεται στους επενδυτές για σκοπούς πληροφόρησης και ενημέρωσης. Παράλληλα, καθότι οι ΟΣΕΚΑ θεωρούνται επενδυτικά προϊόντα PRIIPs (Packaged Retail and Insurance-based Investment Products), δυνάμει του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1286/2014 απαιτείται επίσης η κατάρτιση εγγράφου βασικών πληροφοριών. Ως εκ τούτου, τα δύο προβλεπόμενα έγγραφα καλύπτουν ουσιαστικά τις ίδιες απαιτήσεις παροχής πληροφοριών.

Συναφώς, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις σκοπεύεται από την 1^η Ιανουαρίου 2023 οι ιδιώτες επενδυτές να λαμβάνουν ένα έγγραφο βασικών πληροφοριών αντί δύο διαφορετικά έγγραφα για το ίδιο χρηματοπιστωτικό προϊόν, με στόχο να παρέχεται σε αυτούς η δυνατότητα να κατανοούν καλύτερα και να συγκρίνουν τα βασικά χαρακτηριστικά και τους κινδύνους του προϊόντος, καθώς και να τυποποιείται η παροχή προσυμβατικών πληροφοριών στους ιδιώτες επενδυτές στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Όπως η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε, σύμφωνα με το ευρωπαϊκό κεκτημένο τα κράτη μέλη έχουν υποχρέωση να μεταφέρουν στο εθνικό τους δίκαιο τις πρόνοιες της Οδηγίας (ΕΕ) 2021/2261 μέχρι την 30^η

Ιουνίου 2022 και να τις εφαρμόσουν από την 1^η Ιανουαρίου 2023, ώστε να παρασχεθεί επαρκής χρόνος για την ετοιμασία του νέου προτεινόμενου εγγράφου βασικών πληροφοριών.

Η εκπρόσωπος της ΕΚΚ συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι η Δημοκρατία όφειλε να εναρμονιστεί με το ευρωπαϊκό κεκτημένο μέχρι την 30^η Ιουνίου 2022 και προς τον σκοπό αυτό η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει αποστείλει στη Δημοκρατία προειδοποιητική επιστολή για τη μη έγκαιρη μεταφορά της Οδηγίας (ΕΕ) 2021/2261 στο εθνικό της δίκαιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχουμε αγορεύσεις επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 2 νομοσχεδίου τότε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 65Α. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα ένας. Σαράντα ψήφοι υπέρ, καμία ψήφος εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για το σύνολο του νομοσχεδίου.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα ένας. Σαράντα ψήφοι υπέρ, καμία ψήφος εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο της Δημοκρατίας.

Και προχωρούμε στο τρίτο θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Ελεγκτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022».

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΔΗΚΟ, ΕΛΑΜ, ΚΣ ΕΔΕΚ, ΔΗΠΑ-Συνεργασία, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Αποχή: Ανεξάρτητος βουλευτής.

Παρακαλείται ο γραμματεάς να αναγνώσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 3 είναι η τροποποίηση του περί Ελεγκτών Νόμου, ώστε επιμέρους διατάξεις αυτού που αφορούν στον διορισμό, στις αρμοδιότητες και στις εξουσίες του γενικού διευθυντή της ΑΔΕΕΛΕπ να συνάδουν με τις διατάξεις του περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) Νόμου.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελεγκτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Σωτήρης Ιωάννου

Ονούφριος Κουλλά

Αλέκος Τρυφωνίδης

Σάβια Ορφανίδου

Μη μέλη της επιτροπής:

Αντρέας Καυκαλιάς

Σταύρος Παπαδούρης

Χρίστος Χριστοφίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 Ιουλίου, καθώς και στις 5 και 12 Σεπτεμβρίου 2022. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος της Αρχής Δημόσιας Εποπτείας Ελεγκτικού Επαγγέλματος (ΑΔΕΕΛΕπ), καθώς και εκπρόσωποι του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ).

Σημειώνεται ότι κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Χρύσης Παντελίδης, Χάρης Γεωργιάδης, Άριστος Δαμιανού και Ηλίας Μυριάνθους.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ελεγκτών Νόμου, ώστε επιμέρους διατάξεις αυτού που αφορούν στον διορισμό, στις αρμοδιότητες και στις εξουσίες του γενικού διευθυντή της ΑΔΕΕΛΕπ να συνάδουν με τις διατάξεις του περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) Νόμου.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού δήλωσε ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις τροποποιούνται άρθρα της βασικής νομοθεσίας που αναφέρονται στον γενικό διευθυντή της ΑΔΕΕΛΕπ και διαγράφονται συγκεκριμένες αναφορές σε επιμέρους διατάξεις, ώστε να συνάδουν με τη νομική υπόσταση της ΑΔΕΕΛΕπ.

Όπως η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, η ΑΔΕΕΛΕπ αποτελεί νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου, το οποίο ασκεί δημόσια εποπτεία και πειθαρχικό έλεγχο σε νόμιμους ελεγκτές και νόμιμα ελεγκτικά γραφεία με κράτος καταγωγής τη Δημοκρατία. Επιπροσθέτως, η Αρχή ασκεί δημόσια εποπτεία και στα αναγνωρισμένα σώματα ελεγκτών της Δημοκρατίας. Προς επίτευξη των πιο πάνω σκοπών η ΑΔΕΕΛΕπ δύναται να προσλαμβάνει υπάλληλους σύμφωνα με σχετικούς κανονισμούς.

Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, προκειμένου να καταστεί δυνατή η πρόσληψη υπαλλήλων στην ΑΔΕΕΛΕπ, η εκτελεστική εξουσία κατέθεσε στη Βουλή, με επιστολή της ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2022, κανονισμούς με σκοπό τον καθορισμό της διαδικασίας πλήρωσης κενών θέσεων στην ΑΔΕΕΛΕπ, καθώς και των γενικών όρων υπηρεσίας των υπαλλήλων αυτής. Ωστόσο, κατά την αρχική συζήτηση των εν λόγω κανονισμών στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή και κατόπιν σχετικής υπόδειξης της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας διαπιστώθηκε ότι της έγκρισης των υπό αναφορά κανονισμών θα έπρεπε να είχε προηγηθεί η ετοιμασία και η ψήφιση σχετικού νομοσχεδίου για την τροποποίηση του περί Ελεγκτών Νόμου, ώστε οι διατάξεις αυτού που αφορούν στον διορισμό γενικού διευθυντή της ΑΔΕΕΛΕπ να συνάδουν με τον περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) Νόμο. Στη βάση της πιο πάνω διαπίστωσης το Υπουργείο Οικονομικών απέσυρε τους εν λόγω κανονισμούς και κατέθεσε στη Βουλή το υπό αναφορά νομοσχέδιο.

Ο πρόεδρος της ΑΔΕΕΛΕπ συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου και δήλωσε ότι έχουν ήδη ετοιμαστεί νέοι κανονισμοί που διέπουν τη διαδικασία πλήρωσης κενών θέσεων στην ΑΔΕΕΛΕπ και τους όρους υπηρεσίας των υπαλλήλων αυτής, οι οποίοι θα κατατεθούν στη Βουλή μετά την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

Η εκπρόσωπος του ΣΕΛΚ συμφώνησε με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν

ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του κειμένου του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει τροποποιηθεί, κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία!

Έχουμε αγορεύσεις επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Τουτέστιν προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 80 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 82 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 83 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 84 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 85 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 86 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 87 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 88 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 89 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 90 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 91 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 92 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 93 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του άρθρου 95 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του άρθρου 97 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, αγαπητοί συνάδελφοι, για τα άρθρα.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα δύο. Σαράντα μία ψήφοι υπέρ, καμία ψήφος εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άρα, με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 18 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελεγκτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ψηφίστε ξανά, αγαπητοί συνάδελφοι, επί του συνόλου του νομοσχεδίου.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα ένας. Σαράντα ψήφοι υπέρ, καμία ψήφος εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μια αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο της Δημοκρατίας.

Και προχωρούμε στο τέταρτο θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022».

Παρακαλείται ο γραμματεύς να αναγνώσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 4 είναι η τροποποίηση του περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) Νόμου, ώστε να καταργηθεί το άρθρο 44 αυτού, το οποίο εκ παραδρομής δεν καταργήθηκε το έτος 1982 κατά την επαναθέσπιση και τροποποίηση του περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) Νόμου του 1959.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022»

Παρόντες:

Άριστος Δαμιανού, πρόεδρος

Νίκος Γεωργίου

Μαρίνα Νικολάου

Πανίκος Λεωνίδου

Βαλεντίνος Φακοντής

Χρίστος Σενέκης

Νίκος Σύκας

Μαρίνος Μουσιούττας

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Αλεξάνδρα Ατταλίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και στις 8 Σεπτεμβρίου 2022. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή εξέτασε το εν λόγω νομοσχέδιο κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, για λόγους που προκύπτουν από τη σημασία και τον σκοπό της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) Νόμου, ώστε να καταργηθεί το άρθρο 44 αυτού, το οποίο εκ παραδρομής δεν καταργήθηκε το έτος 1982 κατά την επαναθέσπιση και τροποποίηση του περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) Νόμου του 1959.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχουμε αγορεύσεις επί θέματος αρχής;

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα, γιατί σήμερα δεν έχετε αγορεύσεις;

Δεν έχετε. Ωραία!

Άρα, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση του άρθρου 44 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΔΗΚΟ, ΕΛΑΜ, ΚΣ ΕΔΕΚ, ΔΗΠΑ-Συνεργασία, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Αποχή: Ανεξάρτητος βουλευτής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για τα άρθρα.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες τριάντα εννέα. Τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ, καμία ψήφος εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άρα, με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για το σύνολο του νομοσχεδίου.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα. Τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ, καμία ψήφος εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μια αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο της Δημοκρατίας*.

Και προχωρούμε τώρα στο πέμπτο θέμα, που είναι εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022». Είναι πρόταση νόμου των κ. Χρίστου Χριστοφίδη, Αντρέα Καυκαλιά και Χρίστου Χριστόφια εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Με συγχωρείτε;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Κύριε Κάρουλλα, μπορώ...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Ζητούμε από το σώμα αναβολή του εν λόγω θέματος, λόγω και της εξέλιξης της συζήτησης για το συνταξιοδοτικό, του οποίου στην εν λόγω πρόταση νόμου υπάρχει η σχετική πρόνοια, οπότε να το δούμε συνολικά, ανάλογα και με την εξέλιξη του συνταξιοδοτικού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Είναι η δεύτερη αναβολή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει καμία ένσταση στο να αναβληθεί το θέμα;

Ναι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΔΗΚΟ, ΕΛΑΜ, ΚΣ ΕΔΕΚ, ΔΗΠΑ-Συνεργασία, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Αποχή: Ανεξάρτητος βουλευτής.

Δε γνωρίζω αν ενημερωθήκατε από τη σύσκεψη, αλλά ετέθηκε το ζήτημα από τους συναδέλφους και κανένα κόμμα και πρωτίστως εμείς που έχουμε καταθέσει τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου δεν έχει αποδεχθεί αυτή την...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...εισήγηση για αναβολή τζαι λυπούμαι, γιατί επανέρχεται το ζήτημα. Είναι εξ αναβολής το θέμα, με βάση τον Κανονισμό δεν επιτρέπεται να πάμε σε νέα αναβολή, δεν υπάρχει συναίνεση ούτε από τους εισηγητές ούτε από τους άλλους που είχαν τοποθετηθεί στη Σύσκεψη Αρχηγών, οπότε θεωρούμε ότι πρέπει να προχωρήσουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ωραία.

Ο συνάδελφος ο Λίνος ζήτησε τον λόγο.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Λίνο Παπαγιάννη)

Αποσύρθηκες.

Κύριε Λεωνίδου, είδα το χέρι σας ανατεταμένο.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όντως, στη Σύσκεψη Αρχηγών ετέθηκε το θέμα της αναβολής από τον συνάδελφο τον κ. Τορναρίτη, αλλά δυστυχώς έχουμε αποφασίσει εκεί -βεβαίως, το υπέρτατο όργανο είναι η ολομέλεια και έχει το δικαίωμα να αποφασίσει οριστικά- όμως η θέση μας είναι ότι θα πρέπει να ολοκληρωθεί αυτή η διαδικασία, γιατί ήταν πριν από το καλοκαίρι που ε συζητήθηκε, επομένως υπήρχε ο χρόνος να εξεταστεί και να το δουν οι συνάδελφοι, συνεπώς, η άποψή μας είναι ότι θα πρέπει να ολοκληρωθεί σήμερα η διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άρα, ο συνάδελφος ο Κάρουλλας αποσύρει το αίτημά του, αντιλαμβάνομαι, και θα προχωρήσουμε κανονικά. Κύριε Γιώργο, με όλο τον σεβασμό, λίγη υπομονή.

Το λοιπόν.

Παρακαλείται ο γραμματέας να διαβάσει τον σκοπό. Προχωρούμε κανονικά δηλαδή.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 5 θέματος είναι η τροποποίηση του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου, ώστε να διασφαλιστούν μεταξύ άλλων τα εργασιακά και συνταξιοδοτικά δικαιώματα των εκπαιδευτικών οι οποίοι εργάζονται με το καθεστώς αορίστου χρόνου στη δημόσια εκπαίδευση.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022».

Παρόντες:

Παύλος Μυλωνάς, πρόεδρος

Χρίστος Χριστοφίδης

Χρυσάνθος Σαββίδης

Ανδρέας Καυκαλιάς

Γιώργος Κάρουλλας

Χρίστος Χριστόφιας

Μάριος Μαυρίδης

Ανδρέας Αποστόλου

Πρόδρομος Αλαμπρίτης

Αλέκος Τρυφωνίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους κ. Χρίστο Χριστοφίδη, Αντρέα Καυκαλιά και Χρίστο Χριστόφια εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 25 Μαΐου, στις 29 Ιουνίου και στις 6 Ιουλίου του 2022. Στο πλαίσιο της εξέτασης της πρότασης νόμου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της

Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας και των εκπαιδευτικών συνδικαλιστικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ, ΟΛΤΕΚ και ΠΟΕΔ. Το Υπουργείο Οικονομικών, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε ενώπιον της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης της πρότασης νόμου παρευρέθηκε επίσης το μέλος της επιτροπής κ. Ανδρέας Θεμιστοκλέους.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου, ώστε με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις να διασφαλιστούν μεταξύ άλλων τα εργασιακά και συνταξιοδοτικά δικαιώματα των εκπαιδευτικών οι οποίοι εργάζονται με το καθεστώς αορίστου χρόνου στη δημόσια εκπαίδευση.

Ειδικότερα, με την πρόταση νόμου, όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε, προβλέπονται τα ακόλουθα σε σχέση με τους πιο πάνω εκπαιδευτικούς:

1. Δεν υποχρεούνται να παρακάθονται σε γραπτή εξέταση κάθε οχτώ χρόνια για να διατηρήσουν τη θέση τους στον πίνακα διορισίμων.
2. Διατηρούν το δικαίωμά να τύχουν μόνιμου διορισμού και μετά την κατάργηση των πινάκων διοριστέων την 1^η Σεπτεμβρίου 2027 μέσα από κατάλογο που θα δημιουργηθεί ειδικά γι' αυτόν τον σκοπό και ο οποίος θα καταρτίζεται με αξιολογικά κριτήρια που θα θεσπιστούν με κανονισμούς.
3. Απολαμβάνουν των ίδιων εργασιακών και συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων με τους εργοδοτούμενους αορίστου χρόνου στη δημόσια υπηρεσία και δεν κινδυνεύουν να απολυθούν για λόγους πλεονασμού, ώστε να αρθεί η δυσμενής διάκριση που παρατηρείται σε βάρος τους.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, η προώθηση της υπό εξέταση πρότασης νόμου κρίνεται αναγκαία, ώστε να κατοχυρωθούν τα εργασιακά και συνταξιοδοτικά δικαιώματα των εκπαιδευτικών αορίστου χρόνου, όπως κατοχυρώθηκαν και τα δικαιώματα των δημοσίων υπαλλήλων αορίστου χρόνου με τον περί της Ρύθμισης της Απασχόλησης Εργοδοτούμενων Αορίστου και Εργοδοτούμενων Ορισμένου Χρόνου στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμο. Περαιτέρω, οι εν λόγω εισηγητές τόνισαν ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις θα διασφαλιστεί η εργασία των εκπαιδευτικών αορίστου χρόνου και μετά την κατάργηση των πινάκων διοριστέων το 2027 και επίσης θα τερματιστεί η υποχρέωση να παρακάθονται σε γραπτή εξέταση κάθε οχτώ χρόνια για να διατηρήσουν τη θέση τους στον πίνακα διορισίμων, αφού ήδη εργάζονται στη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας εξέφρασε σοβαρές επιφυλάξεις όσον αφορά τον σκοπό και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, καθώς, με την ψήφισή της σε νόμο, ενδέχεται να δημιουργηθούν σημαντικές ανισότητες μεταξύ των εκπαιδευτικών. Περαιτέρω, ο ίδιος ανέφερε ότι οι άδειες ασθενοσίας έχουν ήδη ρυθμιστεί με πρόσφατη απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ενώ όσον αφορά τα συνταξιοδοτικά ωφελήματα έχει ήδη προωθηθεί στη Βουλή για ψήφιση σχετικό νομοσχέδιο που ρυθμίζει μεταξύ άλλων και το εν λόγω θέμα.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας εξέφρασε επιφυλάξεις όσον αφορά την συνταγματικότητα της πρότασης νόμου και ειδικότερα σχετικά με τις πρόνοιές της που αφορούν στη δημιουργία ειδικού καταλόγου μετά την κατάργηση των πινάκων διοριστέων και την απόσυρση της υποχρέωσης των προσώπων αυτών να παρακάθονται σε εξετάσεις κάθε οχτώ χρόνια για τη διατήρηση της θέσης τους στον πίνακα διορισίμων. Ειδικότερα, όπως επισήμανε, οι εν λόγω διατάξεις ενδεχομένως να συγκρούονται με την αρχή της ισότητας και την αρχή της διάκρισης των εξουσιών.

Η εκπρόσωπος της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας επισήμανε ότι οι εκπαιδευτικοί αορίστου χρόνου δεν μπορούν να απολυθούν, ωστόσο αυτό δεν πρέπει να συγχέεται με την ενδεχόμενη πρόσληψή τους σε μόνιμη θέση. Περαιτέρω τόνισε ότι για σκοπούς διεκδίκησης μόνιμου διορισμού μέσω του πίνακα διορισίμων πρέπει να διασφαλιστεί η υποχρέωσή τους να παρακάθονται σε εξετάσεις. Επιπρόσθετα, η ίδια επισήμανε ότι ενδεχόμενη εξαίρεσή τους από το καθεστώς του πίνακα διορισίμων ενδεχομένως να εγείρει ζητήματα συνταγματικότητας. Όσον αφορά τα εργασιακά τους δικαιώματα, επισήμανε ότι αυτά διασφαλίζονται μέσω άλλων σχετικών νομοσχεδίων που εκκρεμούν ενώπιον της Βουλής.

Οι εκπρόσωποι των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ, ΟΛΤΕΚ και ΠΟΕΔ συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, καθώς, όπως ανέφεραν, με την παρούσα κατάσταση οι εν λόγω εκπαιδευτικοί υφίστανται μεγάλη αδικία και ανασφάλεια η οποία θα κορυφωθεί με την κατάργηση των καταλόγων διοριστέων το 2027.

Όσον αφορά την τεχνική εκπαίδευση ειδικότερα, ο εκπρόσωπος της ΟΛΤΕΚ τόνισε ότι το κενό που παρατηρείται στην υφιστάμενη νομοθεσία είναι πιο έντονο, εξαιτίας του μεγάλου αριθμού των έκτακτων εκπαιδευτικών που απασχολούνται στη δημόσια τεχνική εκπαίδευση.

Οι εισηγητές της πρότασης νόμου, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, εισηγήθηκαν την τροποποίησή του κειμένου της με τη διαγραφή από αυτήν των προνοιών που αφορούν την κατάργηση της υποχρέωσης των εν λόγω εκπαιδευτικών να παρακάθονται σε γραπτή εξέταση κάθε οχτώ χρόνια για να διατηρήσουν τη θέση τους στον πίνακα διορισίμων, καθώς και τη δημιουργία ειδικού καταλόγου για τους εν λόγω εκπαιδευτικούς μετά την κατάργηση του πίνακα διοριστέων το 2027.

Συναφώς, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθέτησε τις πιο πάνω εισηγήσεις για τροποποίηση του κειμένου της πρότασης νόμου, έτσι ώστε σε αυτό να παραμείνουν μόνο οι πρόνοιες οι οποίες προβλέπουν ότι οι εκπαιδευτικοί που εργάζονται με το καθεστώς αορίστου χρόνου στη δημόσια εκπαίδευση να απολαμβάνουν τα ίδια εργασιακά και συνταξιοδοτικά δικαιώματα με τους εργοδοτούμενους αορίστου χρόνου στη δημόσια υπηρεσία, καθώς και ότι δε θα κινδυνεύουν να απολυθούν για λόγους πλεονασμού.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί της πρότασης νόμου, όπως αυτή έχει τροποποιηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

Ως εκ τούτου η επιτροπή υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τώρα, έχουμε ομιλητές, αγορεύσεις επί θέματος αρχής;

Ο συνάδελφος ο Χριστοφίδης από το ΑΚΕΛ, ο κ. Λεωνίδου. Σημειώστε τους, αγαπητέ συνάδελφε της γραμματείας.

Το λοιπόν, κύριε Χριστοφίδη, έχετε τον λόγο. Και έπεται ο κ. Λεωνίδου, αν ενδιαφέρονται και άλλοι συνάδελφοι, πολύ ευχαρίστως να πάρουν τον λόγο. Ο κ. Γιώργος Κάρουλλας από τους Στύλλους.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Συναδέλφισσες,

Συνάδελφοι,

Έχουμε καταθέσει αυτή την πρόταση νόμου, με στόχο να αρθεί μία σημαντική αδικία, η οποία υφίσταται εδώ και αρκετό χρονικό διάστημα. Στη νομοθεσία για τους αορίστου χρόνου εξαιρούνται οι εκπαιδευτικοί, με αποτέλεσμα, ενώ στη δημόσια υπηρεσία να διασφαλίζεται ότι έχουν τα ίδια δικαιώματα σε ό,τι αφορά άδειες, τα ίδια δικαιώματα σε ό,τι αφορά τα συνταξιοδοτικά τους δικαιώματα και ενώ υπάρχει ρητή αναφορά ότι κανένας δημόσιος υπάλληλος, περιλαμβανομένων των αορίστου χρόνου δημοσίων υπαλλήλων, δεν μπορεί να απολυθεί για σκοπούς πλεονασμού, το αντίστοιχο δεν ισχύει για τους εκπαιδευτικούς.

Οπότε, με αυτή την πρόταση νόμου διασφαλίζουμε ότι οι αορίστου χρόνου εκπαιδευτικοί θα έχουν τα ίδια συνταξιοδοτικά δικαιώματα. Τώρα, ποια θα είναι αυτά θα καθοριστεί όντως με βάση την απόφαση της Βουλής για το νομοσχέδιο για το συνταξιοδοτικό. Διασφαλίζουμε ότι τα δικαιώματά τους σε ό,τι αφορά στες άδειες δε θα εξαρτώνται από το εκάστοτε Υπουργικό Συμβούλιο, διότι και σήμερα υπάρχουν αποφάσεις - αποφάσεις, μάλιστα- οι οποίες έχουν σημαντικά κενά και αδυναμίες. Αρκεί να πω ότι η εκπαιδευτική άδεια, που είναι η μόνη μορφή άδειας από την οποία το ίδιο το εκπαιδευτικό σύστημα, το ίδιο το κράτος επωφελείται... Γιατί; Διότι η εκπαιδευτική άδεια που την παίρνει ένας εκπαιδευτικός για σκοπούς περαιτέρω επιμόρφωσης, περαιτέρω σπουδών, άρα εμπλουτισμού των προσόντων του, για να μπορέσει να έρθει και να ενισχύσει το εκπαιδευτικό σύστημα με τα επιπρόσθετα προσόντα του, δεν καλύπτεται από τις αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου.

Βέβαια, υπάρχει το ζήτημα αρχής. Τα δικαιώματα αυτά των ανθρώπων είναι θέμα της εκάστοτε απόφασης του όποιου Υπουργικού Συμβουλίου; Και μπορούν να προστίθενται ή να αναιρούνται ανάλογα με τις αποφάσεις του εκάστοτε Υπουργικού Συμβουλίου; Άρα, η πρόταση τούτη ουσιαστικά κατοχυρώνει και για τη δημόσια εκπαίδευση αυτό που ισχύει στην ευρύτερη δημόσια υπηρεσία. Και, αν υπάρχει κάτι το οποίο κατά την άποψή μας φωτογραφίζει ενδεχομένως αντισυνταγματικότητα, είναι ακριβώς αυτή η άνιση μεταχείριση η οποία υπάρχει.

Μιλούμε για πεντακόσιους περίπου ανθρώπους και με την ευκαιρία αυτή θέλω να ολοκληρώσω τη σύντομή μου τούτη παρέμβαση με δύο παρατηρήσεις: Εχτές, προχτές κατ' ακρίβεια, είχαμε ακόμα μία δικαστική απόφαση του Δικαστηρίου Επίλυσης Εργατικών Διαφορών, με βάση την οποία εκπαιδευτικοί εργαζόμενοι με την παράνομη μορφή της αγοράς υπηρεσιών, όχι μόνο αναγνωρίζονται ως μισθωτοί εργαζόμενοι, αλλά αναγνωρίζονται και ως αορίστου χρόνου εργαζόμενοι, διότι συμπλήρωσαν τριάντα μήνες. Αυτοί οι άνθρωποι σημαίνει ότι θα είναι εκεί, δεν μπορούν να φύγουν από το σύστημα -και αντιλαμβανόμενοι γνωρίζουμε όλοι τι σημαίνει «αορίστου χρόνου εργαζόμενος»- για να κάμνει την ίδια εργασία κάποιος άλλος και το θέμα των αορίστου χρόνου εκπαιδευτικών είναι ένα πολύ σοβαρό θέμα με το οποίο η πολιτεία επιτέλους θα πρέπει να ασχοληθεί σοβαρά.

Θέλω να θυμίσω ότι και στην τελευταία συνεδρία της επιτροπής Παιδείας οι εκπαιδευτικές οργανώσεις είχαν εκφράσει έντονη ανησυχία, για να μην πω ότι είχαν εκφράσει κραυγή απόγνωσης, για το γεγονός ότι η συνεχόμενη αύξηση των αορίστου χρόνου εκπαιδευτικών, χωρίς να λύεται το ζήτημα άπαξ και διά παντός, δημιουργεί ήδη σοβαρές επιπλοκές σε ό,τι αφορά τον κατάλογο διορισίμων. Άρα, δεν μπορούμε να έχουμε εργαζόμενους στον ίδιο χώρο, στην ίδια αίθουσα δασκάλων ή καθηγητών να κάμνουν ακριβώς την ίδια δουλειά,

να μην μπορούν να αφαιρεθούν με οποιονδήποτε τρόπο από το εκπαιδευτικό σύστημα και να μην έχουν στοιχειώδη εργασιακά δικαιώματα, όπως οι συνάδελφοί τους.

Καλούμε λοιπόν το σύνολο της Βουλής να υπερψηφίσει αυτή την πρόταση, η οποία θεωρούμε ότι θα άρει μία σοβαρή αδικία και θα βοηθήσει στην εύρυθμη λειτουργία του εκπαιδευτικού μας συστήματος.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Χριστοφίδη.

Ο συνάδελφος ο Ανδρέας ο Θεμιστοκλέους είναι και καθηγητής...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Προηγείται ο κύριος...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προηγείται τι αποφασίζει ο Πρόεδρος.

Κύριε Θεμιστοκλέους, έχεις τον λόγο. Είσαι και καθηγητής. Νομίζω δικαιούσαι να μιλήσεις τώρα. Πρώην δηλαδή.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Πρώτον, να πω ότι για θέσεις οργανικές πράγματι είναι απαράδεκτο να γίνεται αγορά υπηρεσιών.

Δεύτερον, δεν μπορεί οι μόνιμες ανάγκες της κρατικής μηχανής ή της μηχανής του ευρύτερου δημόσιου τομέα -μόνιμες ανάγκες- να καλύπτονται πονηρά και δόλια από την αγορά υπηρεσιών. Αυτό δεν είναι ούτε για το καλό του οργανισμού ή της κρατικής μηχανής ούτε και των υπαλλήλων. Δημιουργούνται συνθήκες και υπάλληλοι δύο ταχυτήτων και συνήθως αυτές οι στρεβλώσεις τον πρώτο που θα πλήξουν είναι τον πολίτη που αποτείνεται κοντά στις υπηρεσίες αυτές.

Δεύτερον, θεωρώ πέρα για πέρα λανθασμένη την πρακτική αυτής της Βουλής να παρεμβαίνει με μπαλωματικές λύσεις, είτε για τους υπαλλήλους της Αρχής Λιμένων είτε της Αρχής Τηλεπικοινωνιών είτε του Υπουργείου Εσωτερικών είτε της τοπικής αυτοδιοίκησης. Κάποτε αυτό το πράγμα πρέπει να πάρει ένα τέλος, κύριε Πρόεδρε. Δεν μπορεί κάθε φορά αυτό το σώμα να συσκέπτεται, να διαβουλεύεται και να αποφασίζει περιστασιακά, τυχαία, ενίοτε τυχάρπαστα για ομάδες υπαλλήλων. Πρέπει να αποφασίσουμε. Θέλουμε να πάμε προς τα μπρος; Πρέπει να καλύπτονται όλοι κάτω από το ίδιο πλαίσιο.

Δεν είναι κακή πρόταση η συγκεκριμένη του συναδέλφου. Θα ικανοποιήσει πέντε-δέκα υπαλλήλους. Δε λύνει όμως το πρόβλημα στη ρίζα του. Δεν το επιλύει. Αντίθετα, το παγιώνει. Γι' αυτό, όπως πρόλαβε να πει ο συνάδελφος από τον Δημοκρατικό Συναγερμό, ο κ. Κάρουλλας, γίνεται συζήτηση ευρύτατη για το συνταξιοδοτικό. Θεωρώ ότι από εκεί πρέπει να δοθεί λύση στο συγκεκριμένο πρόβλημα των εκπαιδευτικών, που σήμερα νιώθουν ότι η Βουλή θα τους δικαιώσει.

Το τρίτο που θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, επειδή διετελέσα επί σειρά ετών -μια δεκαετία, ίσως και παραπάνω- εκπαιδευτικός, έχει λεχθεί μια ανακρίβεια από το ΑΚΕΛ, ότι περίπου πρέπει να αντιμετωπίζονται το ίδιο. Δυστυχώς, δεν είναι έτσι τα πράγματα. Ενώ το καθηκοντολόγιο του συμβασιούχου εκπαιδευτικού είναι το ίδιο με του μόνιμου εκπαιδευτικού, υπάρχουν διαφορές στα υπόλοιπα. Υπάρχουν διαφορές επίσης μεταξύ των αντικαταστατών που πηγαίνουν στα σχολεία και καλύπτουν μόνιμες ανάγκες, που για μια περίοδο είτε υπάρχουν ασθένειες είτε εγκυμοσύνες, πάλι υπάρχει δυσμενής... Βεβαίως υπάρχει, αλίμονο!

Άρα, γι' αυτό επανέρχομαι. Εάν θέλουμε πραγματικά να βάλουμε τον δάκτυλο επί τον τύπον τον ήλων, θα πρέπει στο συνταξιοδοτικό, που συζητά η κυβέρνηση αυτή την περίοδο με τη Βουλή, θα πρέπει εκεί να δοθεί λύση, όχι μόνο για τους εκπαιδευτικούς, αλλά για όλους τους δημοσίους υπαλλήλους, είτε της κεντρικής κυβέρνησης είτε της κυβέρνησης του ευρύτερου δημόσιου τομέα, που θα γίνει ακόμα ευρύτερος μετά από την ψήφιση των νόμων που αφορούν την τοπική αυτοδιοίκηση.

Ταύτα λέγοντας, ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Θεμιστοκλέους.

Τον λόγο θα πάρει ο συνάδελφος ο Αλέκος ο Τρυφωνίδης από το Σινά Όρος, έτσι για να υπενθυμίσουμε και μια μικρή κοινότητα των βουνών.

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Αυτό που είπατε, κύριε Πρόεδρε, έν' το πιο καλό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το ξέρω.

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι μικρή και άγνωστη ενδεχομένως η κοινότητα, αλλά έν' πολύ όμορφη.

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι,

Οι στρεβλώσεις που υπάρχουν με την εν λόγω πρόταση νόμου που θέλουμε να διορθώσουμε για τους εκπαιδευτικούς θα συμφωνούσα με τον συνάδελφο τον Ανδρέα, αν στο νομοσχέδιο για το συνταξιοδοτικό ρυθμίζονται τα συνταξιοδοτικά, αν ρυθμιστούν τελικώς, και η κυβέρνηση δείξει την απαραίτητη πολιτική βούληση και ευελιξία, για να καλυφθούν όλοι οι τομείς που έχουν επισημανθεί, είτε οι υπαξιωματικοί είτε οι δημόσιοι υπάλληλοι που έχουν μονιμοποιηθεί μετά το 2012, αλλά έχουν αφυπηρητήσει...

Εδώ ρυθμίζονται και άλλα εργασιακά δικαιώματα, αυτό των περίπου πεντακόσιων εκπαιδευτικών. Οφείλουμε να το πράξουμε και την ίδια ώρα -εδώ είναι η κυβέρνηση και ακούει- αν θέλει να το λύσουμε ολοκληρωτικά για όλους, να φέρει ένα νομοσχέδιο που να καλύπτει όλους. Αυτή τη στιγμή η συγκεκριμένη πρόταση νόμου αφορά γύρω στους πεντακόσιους εκπαιδευτικούς. Διορθώνουμε αυτή την αδικία και τη στρέβλωση, γιατί υπάρχουν εκπαιδευτικοί που εργάζονται -μέχρι και είκοσι χρόνια είναι η εργασία που κάμνουν- αλλά, όπως είπε και ο συνάδελφος, ο ένας έχει τα άλφα δικαιώματα και ο διπλανός στη διπλανή τάξη τα βήτα δικαιώματα.

Θα υπερψηφίσουμε την πρόταση νόμου των συναδέλφων και οποιαδήποτε άλλη στρέβλωση οφείλουμε ως κοινοβούλιο και ως πολιτεία να τη διορθώσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Τρυφωνίδη.

Ο κ. Κάρουλλας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το θέμα που έχουμε ενώπιόν μας, των εκπαιδευτικών αορίστου χρόνου, των εκατοντάδων τόσων εκπαιδευτικών, θεωρούμε ότι πρέπει να επιλυθεί στην ορθή, στην ολοκληρωμένη βάση τζιαι, ενόσω γίνονται από την κυβέρνηση βήματα προς αυτή την κατεύθυνση -υπενθυμίζω την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου τον Φεβρουάριο του 2021 για την εξομοίωση των αδειών ασθενείας με τους μόνιμους εκπαιδευτικούς, αλλά και την ολοκληρωμένη πρόταση την οποία έφερε η κυβέρνηση στη Βουλή για το συνταξιοδοτικό με τα ωφελήματα των αορίστου χρόνου από το 2011 τα οποία δικαιούνται με βάση το νομοσχέδιο αυτό, όλα αυτά που έχουμε ενώπιόν μας σήμερα με την πρόταση του ΑΚΕΛ, την οποία σημειώνουμε- ναι, θεωρούμε ότι αποτελούν έναν πλεονασμό.

Την ίδια στιγμή όμως παραινούμε το Υπουργείο Παιδείας όπως φέρει ενώπιον της Βουλής συγκεκριμένη πρόταση, με την οποία να επιλύει το ζήτημα των αορίστου ένεκα και των άλλων ζητημάτων που άπτονται του καταλόγου διοριστέων και διορισίμων, έτσι ώστε να τύχει συνολικού χειρισμού το όλο ζήτημα.

Για τους λόγους αυτούς θα καταψηφίσουμε την πρόταση του ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κάρουλλα.

Και ο τελευταίος αγορητής είναι ο συνάδελφος ο Πανίκος ο Λεωνίδου από το Δημοκρατικό Κόμμα.

Κύριε Λεωνίδου, ο λόγος δικός σας. Κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του Δημοκρατικού Κόμματος.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Από την Πάχνα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Α, είναι από την Πάχνα. Ποιος το είπε;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ο κ. Δημητρίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι και ο κ. Θεμιστοκλέους 'πού την Πάχνα, έχουμε δύο.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Να σας προσκαλέσουμε και στον ππαλουζέ της Πάχνας, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι η κοινότητα που βγάζει βουλευτές η Πάχνα.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι η αλήθεια ότι η κυβέρνηση κάμνει προσπάθειες, όταν εκδοθούν δικαστικές αποφάσεις που δικαιώνονται πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας, εκπαιδευτικοί κυρίως, οι οποίοι επιδιώκουν, προσπαθούν τόσα χρόνια να δικαιωθούν. Αφού η πολιτεία και η εκτελεστική εξουσία δεν κάμνουν το καθήκον τους, ασκούν προσφυγές στα δικαστήρια και ευτυχώς υπάρχει δικαιοσύνη, η οποία τους δικαιώνει. Όμως, θα πρέπει να υπάρξει μια συνολική λύση αυτού του προβλήματος.

Πρώτον, το Δημοκρατικό Κόμμα και έτσι, για να σας θυμίσω λίγο, αγαπητοί συνάδελφοι, και εγώ προσωπικά πριν από τέσσερα χρόνια είχαμε καταθέσει πρόταση νόμου η οποία αφορούσε ακριβώς τους εκπαιδευτικούς της κατηγορίας αυτής. Μέσα από αυτή την πρόταση επιδιώκαμε αυτοί οι άνθρωποι να αποκτήσουν ισότιμο καθεστώς με τους υπολοίπους δημοσίους λειτουργούς του κράτους, αλλά και με βάση τη νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τις δικαστικές αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, αλλά και άλλων ευρωπαϊκών χωρών. Επιχειρήσαμε τότε να άρομεν την αδικία που υφίστανται ορισμένες κατηγορίες εκπαιδευτικών ορισμένου χρόνου που είτε εργάζονταν φυσικά στο δημόσιο σχολείο συνεχόμενα είτε η υπηρεσία τους ήταν διακεκομμένη, νοουμένου ότι αυτοί οι εκπαιδευτικοί συμπλήρωναν συνολικά τριάντα μήνες υπηρεσίας στη δημόσια εκπαίδευση και κάλυπταν μόνιμες ανάγκες.

Εμάς δεν είναι ο τύπος της συμβατικής σύμβασης, κύριε Πρόεδρε, που μας ενδιαφέρει, αλλά το κατά πόσο πληρούν τις προϋποθέσεις που σε αντίστοιχες περιπτώσεις η νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως έχω πει προηγουμένως, και η δική μας νομοθεσία καλύπτουν τους δημοσίους υπαλλήλους. Με την πρότασή μας, η οποία παραμένει και είναι σε ισχύ ενώπιον της Βουλής, αποσκοπούμε λοιπόν στην αξιοποίηση της εμπειρίας και της γνώσης των απασχολουμένων εκπαιδευτικών λειτουργών ορισμένου χρόνου προς όφελος της ποιότητας της παιδείας.

Περαιτέρω, επιδιώκεται η διασφάλιση της ίσης μεταχείρισης των εργαζομένων στη δημόσια εκπαίδευση με συμβάσεις ορισμένου χρόνου, προστατεύοντάς τους συγχρόνως και από τις όποιες διακρίσεις και την καταχρηστική χρησιμοποίηση διαδοχικών συμβάσεων ορισμένου χρόνου.

Παρά τις προσπάθειές μας, δυστυχώς κανένα κόμμα μέχρι σήμερα δεν έχει επιδείξει κανένα ενδιαφέρον για τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου. Όμως, εμείς, όπως αρχίσαμε τις προσπάθειές μας, θα συνεχίσουμε να στηρίζουμε τους εκπαιδευτικούς αυτού του αορίστου χρόνου. Ευελπιστούμε ότι η πρότασή μας θα τεθεί προς συζήτηση ενώπιον της επιτροπής Παιδείας, αγαπητέ φίλε Παύλο, το συντομότερο δυνατό.

Αναφορικά τώρα με την πρόταση που έχουμε ενώπιόν μας, ανεξάρτητα από τις επιφυλάξεις μας περί αντισυνταγματικότητας, το Δημοκρατικό Κόμμα θα την υπερψηφίσει, ώστε ένα μέρος του προβλήματος να πάρει τον δρόμο της επίλυσης και να τερματιστεί επιτέλους η μεγάλη αυτή αδικία και ανισότητα. Εξάλλου, το περιεχόμενο της πρότασης αυτής εναρμονίζεται και επεκτείνεται εκτός από τη δημόσια υπηρεσία και στην εκπαιδευτική, κατοχυρώνοντας συγχρόνως τη συνταγματική αρχή της ίσης μεταχείρισης.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Λεωνίδου.

Άρα, έχουν τελειώσει, έχουν ολοκληρωθεί οι αγορεύσεις των συναδέλφων. Ουδείς άλλος υπάρχει και προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της προτάσεως νόμου.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ.

Α, εν σας επρόσεξα.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Πρέπει να γινόμαστε πιο σαφείς ορισμένες φορές. Είναι αυτονόητο, είναι πανθομολογούμενο ότι στην εκπαίδευση υπάρχουν σωρεία εκπαιδευτικών οι οποίοι βρίσκονται στα σχολεία λόγω αντικατάστασης.

Φανταστείτε το εξής επιχείρημα και σκεφτείτε το: Καθηγητής που κανονικά δε θα διοριζόταν, διότι δεν έγινε ακόμα η αξιολόγησή του από τον κατάλογο διορισίμων ή διοριστέων, για να τύχει διορισμού, κάμνει αντικατάσταση οχτώ-εννέα μήνες για έναν ασθενούντα, κάμνει άλλους εννιά μετά και κάμνει και μια τρίτη στη συνέχεια αντικατάσταση και κλείει το τριαντάμηνο. Επανερχονται πίσω οι άλλοι και, σύμφωνα με τη λογική κάποιων συναδέλφων, αυτός ο άνθρωπος πρέπει να παραμείνει στη δημόσια υπηρεσία. Οι άλλοι εκπαιδευτικοί, για να είναι στη δημόσια υπηρεσία, είτε πέρασαν τις εξετάσεις είτε βρίσκονταν στον κατάλογο διορισίμων ή διοριστέων και περίμεναν διακαώς την ώρα που θα 'ρχόταν η σειρά τους. Και αυτό ο καλός μου συνάδελφος και φίλος Πανίκος Λεωνίδου το ονομάζει συνταγματική κατοχυρωμένη ισότητα. Πού έν' η ισότητα; Ρωτώ: Πού είναι η ισότητα;

Με άλλα λόγια, για έναν οργανισμό όπως είναι το Υπουργείο Παιδείας με δέκα-έντεκα χιλιάδες υπαλλήλους, που είναι εκατοντάδες οι αντικαταστάτες, θα πρέπει να είμαστε προσεκτικοί. Φορτώνουμε την κρατική μηχανή, να τη φορτώνουμε, ναι, όταν υπάρχουν ανάγκες και σύμφωνα με τον νόμο που προβλέπει τον τρόπο με τον οποίο τη φορτώνουμε με δημοσίους υπαλλήλους. Και για την παιδεία ειδικά ο νόμος είναι ξεκάθαρος. Γι' αυτό να 'μαστε λίγο πιο προσεχτικοί!

Το τελευταίο που θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι, ευρισκόμενοι ενόψει προεκλογικής περιόδου, κατανοώ τον υπερβάλλοντα ζήλο συναδέλφων, πολιτικών κομμάτων και άλλων παραγόντων της πολιτικής ζωής να προτείνουν πράγματα ευχάριστα...

Γελά ο κ. Πάζαρος.

Γιατί γελάτε, κύριε Πάζαρε;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Χαράλαμπο Πάζαρο)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε, δεν απαγορεύονται ούτε τα γέλια ούτε τα χαμόγελα. Είμαστε δημοκρατικό σώμα εδώ.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, παρακαλώ, συνάδελφοι!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όχι, δεν είναι θέμα...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Έλεγα λοιπόν ότι λόγω προεκλογικής περιόδου υπάρχει μια άνοδος, μια έξαρση από πολιτικούς να καταθέτουν προτάσεις για επίλυση προβλημάτων που δε λύθηκαν τα τελευταία δικάκονια πενήντα χρόνια και προτάσεις για τις οποίες έχουν την εντύπωση αυτοί που τις καταθέτουν ότι θα είναι χρυσοφόρες προτάσεις διά την άγραν ψήφων. Ας περιορίσουμε λίγο τα πράγματα, διότι μας βλέπω...

Έξω στην κοινωνία, κύριε Πρόεδρε, υπάρχουν πάρα πολλοί, χιλιάδες σκεπτόμενοι πολίτες που αυτά τα πράγματα, ειδικά σε αυτές τις εκλογές, θα τα τιμωρήσουν και μάλιστα πολύ αυστηρά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Θεμιστοκλέους.

Θέλει μια μικρή δευτερολογία ο κ. Λεωνίδου και μετά ο κ. Χριστοφίδης.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Τζιαι εγώ θέλω!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και εσείς.

Ανοίξαμεν φάλλιες, αλλά εντάξει.

Κύριε Θεμιστοκλέους, η δευτερολογία σας επροκάλεσεν ενστάσεις.

Το λοιπόν, κύριε Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Ήθελα απλώς να σχολιάσω αυτά που είπε ο αγαπητός συνάδελφος ο κ. Θεμιστοκλέους.

Εδώ πρέπει να ξέρουμε ότι υπάρχει μια ιεραρχία στους κανόνες δικαίου. Όταν ψηφίζει η Βουλή, είναι πράξεις νομοθετικού περιεχομένου, είναι κανόνες δικαίου, οι οποίοι είναι κάτω από τους κανόνες δικαίου του Συντάγματος και κάτω από τις αρχές που διέπουν το Σύνταγμα της κυπριακής πολιτείας. Αλλά επιπρόσθετα είναι και το ευρωπαϊκό δίκαιο, στο οποίο μετέχουμε ως μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και οφείλουμε να το σεβόμαστε.

Εδώ υπάρχουν καλώς ή κακώς αποφάσεις των δικαστηρίων της κυπριακής πολιτείας, αλλά παράλληλα υπάρχουν και αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου που καθορίζουν επακριβώς τι σημαίνει "καθεστώς αορίστου χρόνου". Αυτό το καθεστώς, κύριε Πρόεδρε, έχει επιβληθεί, αν θέλετε, με νόμιμο τρόπο και με συνταγματικό με βάση την τήρηση όλων αυτών των αρχών και την αρχή της αναλογικότητας σε όλους τους πολίτες και στον ιδιωτικό τομέα και στον δημόσιο τομέα.

Οι μόνες πλευρές οι οποίες εξαιρέθηκαν, οι μόνες κατηγορίες από τον νόμο της Κυπριακής Δημοκρατίας που ψήφισε αυτή η Βουλή ήταν οι εκπαιδευτικοί και οι στρατιωτικοί για συγκεκριμένους λόγους. Γιατί υπήρχαν αυτοί οι κατάλογοι κ.λπ., τους οποίους σεβόμαστε. Όμως, οι πολίτες όλοι είναι το ίδιο και είναι ίσοι και απέναντι στον νόμο. Και ο νόμος οφείλει και η πολιτεία να αντιμετωπίζουν τους πολίτες με ίση μεταχείριση.

Συνεπώς, είναι αυτά που τονίζουμε και δεν είναι για προεκλογικούς λόγους, γιατί η πρόταση, τουλάχιστον του Δημοκρατικού Κόμματος, είναι κατατεθειμένη εδώ και τέσσερα-πέντε χρόνια. Συνεπώς, δεν ήταν κάτω από οποιαδήποτε προεκλογική διαδικασία που καταθέσαμε αυτή την πρόταση. Ήταν, γιατί αφουγκραστήκαμε πραγματικά το δίκαιο αίτημα πολλών συμπατριωτών μας, πολλών νέων παιδιών, τους οποίους εκμεταλλεύεται το ίδιο το δημόσιο, το κράτος, εκμεταλλεύεται την εργασία τους με τρόπο τέτοιο, που να τους δημιουργεί μια ανασφάλεια και μια κακή πίστη με τον τρόπο με τον οποίο λειτουργεί το κράτος.

Συνεπώς, οφείλουμε ως Βουλή και ως μέρος της Δημοκρατίας να λειτουργήσουμε με τέτοιο τρόπο για αποκατάσταση στον βαθμό που το ίδιο το Σύνταγμα μας επιτρέπει και προβλέπει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Γι' αυτό είναι υποχρέωση και καθήκον μας να είμαστε δίπλα στους πολίτες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Χριστοφίδη.

Κύριε Καυκαλιά, δε σας έχω ξεχάσει.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΙΔΗΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Πρώτον, οι αντικαταστάτες δεν εμπίπτουν στην κατηγορία των αορίστου χρόνου εκπαιδευτικών. Αν αυτό εν' σωστό ή όχι εν' μια άλλη συζήτηση, αλλά σίγουρα δεν μπορούν αντικαταστάτες εκπαιδευτικοί να μετατραπούν σε αορίστου χρόνου.

Δεύτερον, η πρότασή μας δε μετατρέπει κανένα εκπαιδευτικό σε αορίστου χρόνου εργαζόμενο. Η πρότασή μας σε εκείνους που με βάση την κοινοτική Οδηγία και την εθνική νομοθεσία μετατρέπονται σε αορίστου χρόνου εκπαιδευτικούς παρέχει στοιχειώδη δικαιώματα που έχουν και οι συνάδελφοί τους. Αυτά τα δικαιώματα είναι τριών κατηγοριών: Να έχουν τις ίδιες άδειες, να έχουν συνταξιοδοτικά δικαιώματα και, σε αντίθεση με τους συναδέλφους τους, να μην απολύονται για σκοπούς πλεονασμού· αυτό που ακριβώς υπάρχει για όλη τη δημόσια υπηρεσία.

Ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Χριστοφίδη.

Ο συνάδελφος ο Καυκαλιάς.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Ακόμα πιο σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Απλώς, να αναφέρω στο σώμα ότι η πρότασή μας έχει κατατεθεί εδώ και έναν χρόνο και βρίσκεται στη διαδικασία συζήτησης στην επιτροπή και σήμερα μετά από αναβολή από τον Ιούνιο-Ιούλη, τότε ήταν, επανέρχεται και, εντάξει, πλησιάζουμε τζιαι στες προεδρικές. Δεν ξέρω τι εφταιξαμεν τζιαι γιατί πρέπει να δώσουμε οποιαδήποτε εξήγηση σε σχέση με όλα όσα έχουν αναφερθεί προηγουμένως από τον κ. Θεμιστοκλέους.

Από 'κεί και πέρα ένα σχόλιο και σ' αυτά που είπε ο συνάδελφος ο κ. Κάρουλλας, διότι έβαλε δύο επιχειρήματα για τα οποία, κύριε Κάρουλλα, νομίζω ότι το ένα συγκρούεται με το άλλο. Είπε ο κ. Κάρουλλας να μην προχωρήσουμε, γιατί συζητείται το συνταξιοδοτικό στην επιτροπή Οικονομικών. Την ίδια ώρα κάλεσε το Υπουργείο Παιδείας να φέρει μια ολοκληρωμένη πρόταση, για να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα. Προφανώς, σωστά αναγνώρισε ότι εκείνο που συζητείται στην επιτροπή Οικονομικών δε ρυθμίζει αυτό το ζήτημα. Οπότε, τα πράγματα είναι πάρα πολύ απλά. Έχουμε ένα πρόβλημα, έχουμε μία λύση, όπως σκεφτήκαμε, και την παρουσιάζουμε μέσα από την πρόταση νόμου και καλούμαστε όλοι να τοποθετηθούμε επ' αυτής της πρότασης. Όλα τα άλλα, νομίζω, κύριε Πρόεδρε, είναι λόγια και γίνονται για άλλους σκοπούς και άλλους λόγους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Καυκαλιά.

Κύριε Κάρουλλα, θα κλείσουμε... Μια σύντομη παρέμβαση κατ' εξαίρεση, πάρα πολύ σύντομη, και θα κλείσουμε με τον πρόεδρο της επιτροπής Παιδείας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Πάρα πολύ σύντομα, απλώς να διευκρινίσω στα όσα έχει πει ο φίλος ο Άντρος, το συνταξιοδοτικό το κομμάτι είναι μία και ολοκληρωμένη προσέγγιση. Τα υπόλοιπα ζητήματα, τα οποία είναι και άλλα, πάρα πολλά, και τα οποία αποσύρατε και εσείς από την πρότασή σας, επειδή φάνηκε ότι ήταν αντισυνταγματικά, τον περασμένο Μάιο, χρήζουν μιας συνολικής συνταγματικής προσέγγισης, για να είμαστε σωστοί και να προάγουμε την ίση μεταχείριση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κάρουλλα.

Τον λόγο θα πάρει ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας κ. Παύλος Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμπνέεσαι στην ολομέλεια του κοινοβουλίου και θέλεις να πεις πάρα πολλά ακούγοντας, αλλά δεν υπάρχει χρόνος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πολύ καλά, εδώ είναι ο χώρος.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Όχι, όχι, δεν υπάρχει χρόνος, κύριε Πρόεδρε. Δηλαδή πρέπει να...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όταν προεδρεύει ο κ. Κουλίας, υπάρχει χρόνος, μην ανησυχείς. Πες τι θέλεις.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Πρέπει να βρισκουμε τρόπο να συμπυκνώνουμε εκείνα που αισθανόμαστε. Λοιπόν, το πτώμα της δημόσιας υπηρεσίας από το '60 μέχρι πρόσφατα και τα όσα μετατραυματικά εκάμαμεν, εκάμενε, εκάμαμεν τέλος πάντων πολιτικό σύστημα έχει κλείσει τον κύκλο του. Πρέπει να ξηλώσουμε τη δημόσια υπηρεσία και τα σχολεία μας, δεν αποδίδουν τα αποτελέσματα που θα θέλαμε, οπότεν όσα κάμνουμεν είναι σωστά που τα κάμνουμεν, διούμεν λίγο οξυγόνο στο πτώμα, αλλά η ανάγκη είναι να ξηλωθεί. Και ελπίζουμε ότι, ενόψει των προεδρικών εκλογών, εκείνος που θα εκλεγεί Πρόεδρος θα έχει το θάρρος να ξηλώσει αυτό το σύστημα, που έχει πεθάνει εδώ και δεκαετίες. Αυτή είναι η ουσία του θέματος που συζητούμεν -άσχετα με την πρόταση του συναδέλφου, για όνομα του Θεού!- αλλά πίσω 'πού τούτα, τες προτάσεις νόμου, έν' αυτό που κρύβεται. Πρέπει τούτο το κράτος, που πέθανε, να το ξαναφτιάσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με την ευκαιρία αυτών που είπε ο πρόεδρος της επιτροπής Παιδείας αξίζει τον κόπο, κυρίες και κύριοι

συνάδελφοι, να πούμε το εξής: Το Υπουργείο Παιδείας είναι το μεγαλύτερό μας υπουργείο, με πάνω από €1 δις προϋπολογισμό, αλλά τα αποτελέσματά μας στα σχολεία δεν είναι αντίστοιχα. Καλό είναι αυτά που είπε ο πρόεδρος της επιτροπής Παιδείας να τα σκεφτούμε καλά και ιδιαίτερα οι κυβερνώντες να ανασκουμπωθούν, για να βρούμε τις λύσεις και να επανέλθουμε στα σωστά βήματα των σχολείων μας που είχαμε παλιά.

Λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, νομίζω...

Κύριε Μάριε Μαυρίδη, πάτησες το κουμπί κατά λάθος ή ζητάς τον λόγο;

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Δεν είναι κατά λάθος, κύριε Πρόεδρε. Αν μου επιτρέπτε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, εν' θέλω να σας διακόψω, αλλά άτε, έτσι σύντομες παρεμβάσεις, και θα κλείσουμε με έναν συνάδελφο δάσκαλο.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Πράγματι, η χώρα χρειάζεται ένα γενικό σχέδιο παιδείας, παρόμοιο με το Εθνικό Σχέδιο Υγείας, για να μπορεί η εκπαίδευση να έχει μέλλον, διότι η εκπαίδευση είναι η καλύτερη επένδυση σε μία κοινωνία και σε μία οικονομία. Ένα σχέδιο όπου ο κάθε μαθητής, ο κάθε φοιτητής θα μπορεί να φοιτά όπου θέλει. Να έχει αυτός την επιλογή και το κράτος να του πληρώνει τα έξοδα, όπως συμβαίνει σε πολλές άλλες χώρες, όπου τα σχολεία είναι αυτόνομα και μπορεί το κάθε σχολείο να κάνει κουμάντο τα περί του οίκου του. Τα σχολεία τα οποία ακολουθούν το πρόγραμμα του Υπουργείου Παιδείας...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Μαυρίδη μου, με όλο τον σεβασμό, ξεφύγαμε.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όσον αφορά την πρόταση του συνάδελφου, η οποία είναι εξαιρετική όσον αφορά την ισότητα μεταξύ των ατόμων αορίστου χρόνου -βασικά προσπαθεί να εξισώσει τους αορίστου χρόνου στην εκπαίδευση με τους αορίστου χρόνου στη δημόσια υπηρεσία και επικαλείται ένα άρθρο που υπάρχει στον νόμο περί ορισμένου χρόνου της δημόσιας υπηρεσίας που απαγορεύει τον πλεονασμό, κάτω από οποιεσδήποτε συνθήκες, από τη δημόσια υπηρεσία- να γίνει και στην εκπαίδευση, να γίνει και στην υγεία, να γίνει παντού! Και ερωτώ: Κάποιος ο οποίος μπορεί... Δεν ξέρω αν έχει κάποιος εδώ επιχείρηση, υπάρχει οποιοσδήποτε οργανισμός είτε κερδοσκοπικός είτε μη που μπορεί να επιβιώσει, όταν προσλαμβάνει και προσφέρει μονιμότητα, που σημαίνει δεν μπορείς να τον απολύσεις για οποιοδήποτε λόγο; Υπάρχει στον κόσμο τέτοια...

(Διά ανατάσεως της χειρός ζητούν και άλλοι βουλευτές τον λόγο.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κάτω τα χέρια, κύριοι συνάδελφοι! Δεν τέλειωσε, θα μιλήσει ο Πρόδρομος και όποιος έχει σειρά.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Επειδή δηλαδή πληρώνει ο φορολογούμενος, έχουμε εξηγήσει στον φορολογούμενο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Μαυρίδη, δε θέλω να σε διακόψω, αλλά δεν είναι αυτό το θέμα μας, σας παρακαλώ! Να γράψετε θέμα για την παιδεία και να το κουβεντιάσουμε.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κάνουμε πάρτι εις βάρος του φορολογούμενου. Αυτή είναι η ουσία από το '60 μέχρι σήμερα!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Μαυρίδη μου, θα τα πούμε άλλη μέρα.

Ο συνάδελφος ο Πρόδρομος Αλαμπρίτης.

ΠΡΟΔΡΟΜΟΣ ΑΛΑΜΠΡΙΤΗΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Σχετικά με τα αποτελέσματα της εκπαίδευσης οι διεθνείς έρευνες, τα τελευταία χρόνια που έγιναν, πιστοποιούν ότι η εκπαίδευσή μας βελτιώνεται. Αν έχουμε προβλήματα, τα οποία έχουμε, στην εκπαίδευση, να τα βελτιώσουμε, αλλά η ισοπέδωση δε βοηθά. Και οφείλω να ομολογήσω ότι τα αποτελέσματα στις διεθνείς

έρευνες είναι αισθητά βελτιωμένα τα τελευταία χρόνια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να είστε καλά.

Λοιπόν, αγαπητοί συνάδελφοι, αφού τα είπαμε όλα σχεδόν, θα προχωρήσουμε τώρα με τη δεύτερη ανάγνωση της προτάσεως νόμου των συναδέλφων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 47Α. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ψηφίστε για τα άρθρα 1 έως 2, αγαπητοί συνάδελφοι.

Με το πράσινο ψηφίζουμε «ναι», με το κόκκινο «όχι». Και το αποτέλεσμα είναι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες. Είκοσι επτά ψήφοι υπέρ, δεκατέσσερις ψήφοι εναντίον και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 έως 2 εγκρίνονται.

Και αισίως προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της προτάσεως νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, να ψηφίσουμε για το σύνολο της προτάσεως νόμου των συναδέλφων.

Και το αποτέλεσμα είναι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες. Είκοσι τέσσερις ψήφοι υπέρ, δεκατρείς εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο*.

Προχωρούμε, αγαπητοί συνάδελφοι, στο υπ' αριθμόν 6 θέμα, το οποίο τιτλοφορείται «Ο περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022».

Παρακαλείται ο γραμματεύς να αναγνώσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων Νόμου, ώστε αφενός να εισαχθούν οι αναγκαίες εφαρμοστικές διατάξεις για τη συμμόρφωση με τη Συνθήκη του Παγκόσμιου Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας για τις Εκτελέσεις και τα Φωνογραφήματα (WPPT) που υιοθετήθηκε στη Γενεύη στις 20 Δεκεμβρίου του 1996 και Κοινές Δηλώσεις αυτής και αφετέρου να επιτευχθεί η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις ακόλουθες πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης:

1. «Οδηγία (ΕΕ) 2019/789 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17^{ης} Απριλίου 2019 για τον καθορισμό κανόνων σχετικά με την άσκηση των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και των συγγενικών δικαιωμάτων που ισχύουν για ορισμένες επιγραμμικές μεταδόσεις ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών και αναμεταδόσεις τηλεοπτικών και ραδιοφωνικών προγραμμάτων και για την τροποποίηση της Οδηγίας 93/83/ΕΟΚ του Συμβουλίου».

* **Υπέρ:** ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΔΗΚΟ, ΕΛΑΜ, ΚΣ ΕΔΕΚ, ΔΗΠΑ-Συνεργασία, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Εναντίον: ΔΗΣΥ, ανεξάρτητος βουλευτής.

Αποχή: Σταύρος Παπαδούρης (Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).

2. «Οδηγία (ΕΕ) 2019/790 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17^{ης} Απριλίου 2019 για τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και τα συγγενικά δικαιώματα στην ψηφιακή ενιαία αγορά και την τροποποίηση των Οδηγιών 96/9/ΕΚ και 2001/29/ΕΚ».
3. «Οδηγία 2006/115/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2006 σχετικά με το δικαίωμα εκμίσθωσης, το δικαίωμα δανεισμού και ορισμένα δικαιώματα συγγενικά προς την πνευματική ιδιοκτησία στον τομέα των προϊόντων της διανοίας». (Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος	Πανίκος Λεωνίδου
Ονούφριος Κουλλά	Χρύσης Παντελίδης
Κώστας Κώστα	Μιχάλης Γιακουμή
Γιαννάκης Γαβριήλ	Σταύρος Παπαδούρης
Ανδρέας Πασιουρτίδης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Ιουνίου, 12 Ιουλίου, 30 Αυγούστου, καθώς και στις 6 και 13 Σεπτεμβρίου 2022. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της η Υπουργός Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, εκπρόσωποι του Υφυπουργείου Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής, του Υφυπουργείου Πολιτισμού, του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Διοηγητικής Ιδιοκτησίας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, του Υπουργείου Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας, της Αστυνομίας Κύπρου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, της CΥΤΑ, του Πανεπιστημίου Κύπρου, του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ξενοδόχων (ΠΑΣΥΞΕ), του Συνδέσμου Τουριστικών Επιχειρήσεων Κύπρου (ΣΤΕΚ), της Ένωσης Δικαιωμάτων Πνευματικής Ιδιοκτησίας Κύπρου (ΕΔΠΙ), της Ομοσπονδίας Εργοδοτών και Βιομηχάνων (ΟΕΒ), της Παγκύπριας Οργάνωσης Βιοτεχνών Επαγγελματιών Καταστηματάρχων (ΠΟΒΕΚ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Κέντρων Αναψυχής (ΠΑΣΙΚΑ), των εταιρειών «Performing Right Society for Music (PRS)», GRAMMO και «Asteras Συλλογική Διαχείριση Δικαιωμάτων», του Οργανισμού Συλλογικής Διαχείρισης Συγγενικών και άλλων Δικαιωμάτων «Διόνυσος Ζαγρέας Λτδ», του Συνδέσμου Εικαστικών Καλλιτεχνών και Θεωρητικών Τέχνης-φυτίριο, του Συνδέσμου Εκδοτών Κύπρου, της Ένωσης Συντακτών Κύπρου, της Ένωσης Σκηνοθετών Κύπρου, της Ένωσης Ηθοποιών Κύπρου, του Συνδέσμου Ραδιοφώνων Κύπρου, των τηλεοπτικών οργανισμών και των παρόχων οπτικοακουστικού περιεχομένου «ΑΛΦΑ Television Cyrgus Ltd», «ANTENNA Λτδ», CAPITAL TV, «Cytavision», «Cablenet Communication Systems PLC», «Primetel Plc», «EPIC Ltd» και «Movies Best HD», της Ένωσης Γραφιστών και Εικονογράφων Κύπρου, του Οργανισμού Συλλογικής Διαχείρισης Έργων του Λόγου (ΟΣΔΕΛ) και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΕΚ και ΠΕΟ. Στις συνεδρίες της επιτροπής παρευρέθηκε επίσης εκπρόσωπος του δικηγορικού γραφείου «Λέλλος Π. Δημητριάδης ΔΕΠΕ». Το Πανεπιστήμιο Λευκωσίας, το Ευρωπαϊκό Πανεπιστήμιο Κύπρου, το Πανεπιστήμιο Frederick, το Κυπριακό Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο (ΚΕΒΕ), η Κυπριακή Εταιρεία Προστασίας Οπτικοακουστικών Έργων (ΚΕΠΟΕ), το Κέντρο Κυπρίων Συνθετών, η εταιρεία μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα «Κύπριοι Χαρακτήρες», η Παγκύπρια Συντεχνία Επαγγελματιών Καλλιτεχνών και η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής παρευρέθηκαν επίσης το μέλος της κ. Νίκος Σύκας και το μη μέλος αυτής κ. Χαράλαμπος Θεοπέμπτου.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων Νόμου, ώστε αφενός να εισαχθούν οι αναγκαίες εφαρμοστικές διατάξεις για τη συμμόρφωση με τη Συνθήκη του Παγκόσμιου Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας για τις Εκτελέσεις και τα Φωνογραφήματα (WPPT) που υιοθετήθηκε στη Γενεύη στις 20 Δεκεμβρίου του 1996 και οι Κοινές Δηλώσεις αυτής και αφετέρου να επιτευχθεί η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις ακόλουθες πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης:

1. «Οδηγία (ΕΕ) 2019/789 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Απριλίου 2019 για τον καθορισμό κανόνων σχετικά με την άσκηση των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και των συγγενικών δικαιωμάτων που ισχύουν για ορισμένες επιγραμμικές μεταδόσεις ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών και αναμεταδόσεις τηλεοπτικών και ραδιοφωνικών προγραμμάτων και για την τροποποίηση της Οδηγίας 93/83/ΕΟΚ του Συμβουλίου».

2. «Οδηγία (ΕΕ) 2019/790 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Απριλίου 2019 για τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και τα συγγενικά δικαιώματα στην ψηφιακή ενιαία αγορά και την τροποποίηση των Οδηγιών 96/9/ΕΚ και 2001/29/ΕΚ».

3. «Οδηγία 2006/115/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12ης Δεκεμβρίου 2006 σχετικά με το δικαίωμα εκμίσθωσης, το δικαίωμα δανεισμού και ορισμένα δικαιώματα συγγενικά προς την πνευματική ιδιοκτησία στον τομέα των προϊόντων της διανοίας».

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο ρυθμίζονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η χορήγηση συλλογικών αδειών από τους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης και ο έλεγχος που διενεργείται από την Αρχή Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων ως προς τη χορήγηση αυτών.
2. Τα δικαιώματα αναμετάδοσης προγραμμάτων μέσω απευθείας διαβίβασης.
3. Η σύναψη συμβάσεων εκμετάλλευσης των έργων των δημιουργών στη βάση της αρχής της δέουσας και αναλογικής αμοιβής.
4. Η προστασία των έργων εικαστικών τεχνών που έχουν καταστεί κοινό κτήμα.
5. Η πρόσβαση και διάθεση έργων σε πλατφόρμες διάθεσης βίντεο κατά παραγγελία.
6. Η χρήση πνευματικών δικαιωμάτων για έργα που δεν είναι διαθέσιμα στο εμπόριο από ιδρύματα πολιτιστικής κληρονομιάς.
7. Η εισαγωγή επιπρόσθετων εξαιρέσεων στην άσκηση του δικαιώματος ελέγχου πνευματικής ιδιοκτησίας.

Στο πλαίσιο της συζήτησης ενώπιον της επιτροπής κατατέθηκαν υπομνήματα από την πλειονότητα των προσκεκλημένων, στα οποία παρατίθενται τόσο γενικά όσο και ειδικά σχόλια επί των προνοιών του νομοσχεδίου και τα οποία βρίσκονται κατατεθειμένα στο Αρχείο της Βουλής. Τα εν λόγω υπομνήματα αποτέλεσαν αντικείμενο εκτενούς συζήτησης κατά το στάδιο της κατ' άρθρον συζήτησης του νομοσχεδίου και το περιεχόμενό τους λήφθηκε υπόψη κατά το στάδιο της λήψης της τελικής απόφασης από την επιτροπή. Παράλληλα, η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί για τις θέσεις και εισηγήσεις που υποβλήθηκαν γραπτώς από την Ένωση Ιδιοκτητών Ημερήσιων Εφημερίδων Αθηνών, τα Σωματεία Εκδοτών Βιβλίου, την Εταιρεία Συγγραφέων και τα διεθνή και ευρωπαϊκά σώματα «International Confederation of Music Publishers (ICMP)», «News Media Europe», «European Magazine Media Association», «Press Database and Licensing Network», «European Publishers Council», «Federation of European Publishers», «Aero Artist», «Universal Music Group», «International Federation of Reproduction Rights Organisations» και «International Federation of the Phonographic Industry (IFPI)».

Στο πλαίσιο της συζήτησης των προνοιών του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η προστασία των φωνογραφήματων ως συγγενικών δικαιωμάτων αντί ως πνευματικών δικαιωμάτων.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, αφού έλαβαν υπόψη τις θέσεις των ενδιαφερόμενων φορέων και τη συζήτηση που διεξάχθηκε ενώπιον της επιτροπής επί του θέματος αυτού, κατέθεσαν στην επιτροπή εισήγηση για τροποποίηση της προτεινόμενης διάταξης, ώστε να διατηρηθεί η υφιστάμενη στην ισχύουσα νομοθεσία προστασία των φωνογραφήματων ως πνευματικών δικαιωμάτων. Με την πιο πάνω εισήγηση συμφώνησαν το Πανεπιστήμιο Λευκωσίας, η εταιρεία GRAMMO, η Universal Music Group και η IFPI. Ο ΠΑΣΙΚΑ, χωρίς να διαφωνεί με την προτεινόμενη διάταξη, εισηγήθηκε να διασαφηνιστεί ότι ο δικαιούχος θα αμείβεται μόνο όταν γίνεται χρήση των φωνογραφήματων από οποιονδήποτε χρήστη.

Αναφορικά με τα πιο πάνω, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι από το 1976 στη Δημοκρατία τα φωνογραφήματα προστατεύονται ως δικαίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας, κάτι που συνάδει με τη δυνατότητα που παρέχεται στα κράτη μέλη για παροχή ευρύτερης προστασίας σύμφωνα με το άρθρο 6 της Οδηγίας 93/83/ΕΟΚ και την Οδηγία 2006/115/ΕΚ. Επιπροσθέτως, όπως η ίδια επισήμανε, η πιθανή τροποποίηση της πρόνοιας του νομοσχεδίου, ώστε τα φωνογραφήματα να προστατεύονται ως συγγενικά δικαιώματα αντί ως πνευματικά δικαιώματα, είναι ενδεχομένως αντισυνταγματική, καθώς η αποστέρηση υφιστάμενων δικαιωμάτων που κατοχυρώνονται στη Δημοκρατία συνεπεία των διεθνών συμβάσεων και Οδηγιών που κυρώθηκαν από αυτήν είναι αντίθετη με το δικαίωμα ιδιοκτησίας, που προστατεύεται από το άρθρο 23 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας και του άρθρου 17(2) του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

2. Η εισήγηση των εκπροσώπων του Υπουργείου Ενέργειας, Βιομηχανίας και Τουρισμού και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας για αντικατάσταση των φράσεων «κάθε δυνατή προσπάθεια» και «έχουν προβεί σε όλα τα απαραίτητα διαβήματα», ως αυτές περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο, με τις φράσεις «βέλτιστες προσπάθειες» και «έχουν καταβάλει βέλτιστες προσπάθειες» αντίστοιχα.

Οι εν λόγω φράσεις απαντούν στην πρόνοια του νομοσχεδίου με την οποία επιβάλλεται υποχρέωση στους παρόχους επιγραμμικών υπηρεσιών να αποδείξουν ότι δεν ευθύνονται στην περίπτωση κατά την οποία εκτελούν μια πράξη παρουσίασης ή διάθεσης στο κοινό, χωρίς να έχουν προηγουμένως εξασφαλίσει την απαιτούμενη άδεια από τους δικαιούχους.

Οι πιο πάνω εκπρόσωποι επισήμαναν ότι η φράση «βέλτιστες προσπάθειες», ως αυτή προτείνεται από τους ίδιους, συναντάται στις κατευθυντήριες γραμμές που εξέδωσε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή για την καλύτερη εφαρμογή του άρθρου 17, εδάφιο (4), της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/790 ως επεξήγηση της φράσης «κάθε δυνατή προσπάθεια». Οι ίδιοι εκπρόσωποι σε μεταγενέστερη συνεδρία εισηγήθηκαν την τροποποίηση της συγκεκριμένης πρόνοιας με την προσθήκη νέας παραγράφου στην οποία να επεξηγείται η φράση «βέλτιστες προσπάθειες», ώστε αυτή να περιλαμβάνει όλα τα απαραίτητα μέτρα που θα λάμβανε ένας ευσυνείδητος επαγγελματίας σύμφωνα με τις βέλτιστες πρακτικές του κλάδου και της αποτελεσματικότητας των μέτρων που λαμβάνονται υπό το πρίσμα όλων των σχετικών παραγόντων και εξελίξεων, καθώς και την αρχή της αναλογικότητας.

Με την πιο πάνω εισήγηση των εκπροσώπων του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας διαφώνησε ο Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης Συγγενικών και άλλων Δικαιωμάτων «Διόνυσος Ζαγρέας Λτδ», ο οποίος εισηγήθηκε να παραμείνει η φράση «κάθε δυνατή προσπάθεια», όπως αυτή απαντά στην Οδηγία.

3. Η απουσία πρόνοιας με την οποία να παρέχεται η δυνατότητα εξωδικαστικής επίλυσης διαφορών μέσω της διαμεσολάβησης ή διαιτησίας για διαφορές που ενδεχομένως να προκύψουν μεταξύ δημιουργού ή εκτελεστή καλλιτέχνη, δικαιούχου, χρήστη, οργανισμού συλλογικής διαχείρισης ή μέλους οργανισμού συλλογικής διαχείρισης (εφεξής «τα μέρη») ως προς την εφαρμογή των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου.

Τα μέλη της επιτροπής επισήμαναν ότι η προσθήκη μιας τέτοιας πρόνοιας καθίσταται αναγκαία για την ταχεία και ευέλικτη επίλυση των διαφορών μεταξύ των μερών. Επιπροσθέτως, τόνισαν την ανάγκη ενίσχυσης του ρόλου της Αρχής Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων όσον αφορά την εξέταση από αυτήν παραπόνων που θα υποβάλλονται από διάφορα μέρη ως προς την εφαρμογή των διατάξεων του νόμου. Τόσο η εκπρόσωπος του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας όσο και η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας συμφώνησαν με την εν λόγω εισήγηση της επιτροπής.

4. Η παροχή δικαιώματος στον δημιουργό να ανακαλέσει εν όλω ή εν μέρει την άδεια χρήσης που ο ίδιος έχει χορηγήσει για την εκμετάλλευση του έργου του ή άλλου αντικειμένου προστασίας, όταν η εν λόγω εκμετάλλευση δεν έχει πραγματοποιηθεί.

Τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις ως προς την πρακτική εφαρμογή της προτεινόμενης πρόνοιας και κυρίως κατά πόσο το δικαίωμα ανάκλησης επηρεάζει τα δικαιώματα όλων των μερών, αφού στην περίπτωση κατά την οποία στη δημιουργία έργου συμβάλλουν περισσότεροι του ενός δημιουργοί και το δικαίωμα ανάκλησης ασκηθεί από έναν εξ αυτών, τότε ενδεχομένως επηρεάζονται οι συνδημιουργοί συλλογικών έργων.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δικαιωμάτων Πνευματικής Ιδιοκτησίας, του Οργανισμού Συλλογικής Διαχείρισης Συγγενικών Δικαιωμάτων «Διόνυσος Ζαγρέας Λτδ» και του Συνδέσμου Εκδοτών Κύπρου τόνισαν την ανάγκη περαιτέρω διασαφήνισης της εν λόγω πρόνοιας για την καλύτερη προστασία των δικαιωμάτων όλων των μερών και την εισαγωγή πρόνοιας σύμφωνα με την οποία θα εξετάζονται ανά περίπτωση οι λόγοι για τους οποίους δεν πραγματοποιήθηκε η εκμετάλλευση του έργου ή του αντικειμένου προστασίας και κατά πόσο είναι δυνατή η μελλοντική εκμετάλλευσή του.

5. Το ενδεχόμενο να περιληφθεί στο νομοσχέδιο πρόνοια για χρήση αποσπάσματος έργου ως παράδειγμα στη διδασκαλία ή την επιστημονική έρευνα, το οποίο απόσπασμα δε δύναται να υπερβαίνει συγκεκριμένο ποσοστό του συνόλου του έργου.

Τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις ως προς την αποτελεσματική προστασία των δικαιωμάτων των δημιουργών έργων τα οποία χρησιμοποιούνται ως παράδειγμα στη διδασκαλία ή την επιστημονική έρευνα. Συναφώς, οι εκπρόσωποι της ΕΔΠΙ, του ΟΣΔΕΛ, του Συνδέσμου Εκδοτών Κύπρου, της Ένωσης Εκδοτών Κύπρου, της Ένωσης Ιδιοκτητών Ημερήσιων Εφημερίδων Αθηνών, των Σωματείων Εκδοτών Βιβλίου, της Εταιρείας Συγγραφέων, του Federation of European Publishers, του International Federation of Reproduction Rights Organizations, του News Media Europe και του European Publishers Council σε γραπτά υπομνήματά τους εισηγήθηκαν τον περιορισμό της χρήσης έργων δημιουργών για σκοπούς διδασκαλίας και επιπροσθέτως την εισαγωγή πρόνοιας η οποία να καθορίζει την καταβολή αμοιβής στους δικαιούχους.

Η επιτροπή, με βάση τα πιο πάνω και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τροποποίηση του ορισμού του όρου «παρουσίαση στο κοινό», ώστε σε αυτόν να περιλαμβάνονται όχι μόνο φωνογραφήματα αλλά και άλλα έργα.

2. Τροποποίηση της πρόνοιας που προβλέπει για την προστασία του φωνογραφήματος, ώστε αυτό να προστατεύεται ως πνευματικό δικαίωμα και όχι ως συγγενικό.
3. Προσθήκη πρόνοιας με την οποία διασφαλίζεται ότι οι δημιουργοί έργου λαμβάνουν δίκαιη αμοιβή στις περιπτώσεις κατά τις οποίες επιτρέπεται η χρήση έργου και άλλων αντικειμένων προστασίας ως παραδείγματα σε ψηφιακές και διασυνοριακές διδακτικές δραστηριότητες.
4. Προσθήκη πρόνοιας με βάση την οποία εισάγεται το 5% ως το μέγιστο ποσοστό αποσπάσματος έργου που δύναται να χρησιμοποιηθεί ως παράδειγμα στη διδασκαλία ή την επιστημονική έρευνα, από το οποίο εξαιρούνται τα έργα ποίησης, εκτός εάν συμφωνία μεταξύ των μερών προβλέπει διαφορετικά.
5. Προσθήκη πρόνοιας, ώστε η γελιογραφία, παρωδία ή μίμηση να εξαιρούνται από τον έλεγχο του δικαιώματος πνευματικής ιδιοκτησίας.
6. Διαγραφή της πρόνοιας στην οποία παρέχεται η εξουσία στον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας να εκδίδει διάταγμα για το ύψος της αμοιβής των δημιουργών έργων που παραχωρούν τα έργα τους για δημόσιο δανεισμό και παροχή της εν λόγω εξουσίας στην Αρχή Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων.
7. Προσθήκη πρόνοιας, ώστε, σε περίπτωση που ένα έργο ή ένα αντικείμενο προστασίας ανήκει σε δύο ή και περισσότερους δημιουργούς, το δικαίωμα ανάκλησης εν όλω ή εν μέρει του έργου ή του αντικειμένου προστασίας να δύναται να ασκηθεί μόνο με τη σύμφωνη γνώμη και των δύο δημιουργών και, σε περίπτωση που το έργο ή το αντικείμενο προστασίας ανήκει σε περισσότερους από δύο δημιουργούς, το δικαίωμα ανάκλησης να ασκείται με τη σύμφωνη γνώμη της πλειοψηφίας αυτών, λαμβάνοντας υπόψη τη σχετική σημασία ή τη βαρύτητα της κάθε μεμονωμένης συμβολής. Σημειώνεται ότι η εν λόγω ρύθμιση έγινε με τη σύμφωνη γνώμη των εκπροσώπων του αρμόδιου υπουργείου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.
8. Προσθήκη προνοιών για την εξωδικαστική επίλυση διαφορών μεταξύ των εμπλεκόμενων μερών μέσω διαμεσολάβησης ή διαιτησίας.
9. Εισαγωγή πρόνοιας με την οποία η Αρχή Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων αφενός ενθαρρύνει την επίλυση των διαφορών μεταξύ των μερών μέσω της διαμεσολάβησης και αφετέρου εξετάζει παράπονα από τα μέρη όσον αφορά τη διαφωνία τους με εκδοθείσα απόφασή της.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή έκρινε σκόπιμο όπως επιφέρει στο κείμενο του νομοσχεδίου επιπρόσθετες τροποποιήσεις με σκοπό τη διασαφήνιση ορισμένων προνοιών του, καθώς και τη βελτίωσή του από νομοτεχνικής απόψεως.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει αναθεωρηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο συνάδελφος ο Κώστας Κώστα και μετά ο κ. Θεοπέμπτου. Πάρε μια σημείωση, αγαπητέ Νίκο.

Κύριε Κώστα, έχεις τον λόγο.

Κύριοι συνάδελφοι, δηλώστε ποιοι θέλετε να μιλήσετε, μέχρι να ξεκινήσει ο κ. Κώστα.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πρόκειται για ένα πάρα πολύ σοβαρό θέμα. Το 2017 η κυβέρνηση ασθμαίνοντας και ως συνήθως καθυστερημένα, αργοπορημένα να πω καλλύτερα, ήρτεν με ένα εναρμονιστικό νομοσχέδιο για το θέμα των συγγενικών και των πνευματικών δικαιωμάτων. Μια εναρμονιστική νομοθεσία που έπρεπε να περάσει τρία χρόνια πριν. Λλίον πριν να πάμε στο δικαστήριο τζιαι να πλερώσουμε βαρύτατο πρόστιμο, η κυβέρνηση έτρεξεν, ήρτεν στη Βουλή ως συνήθως, έβαλεν τα πόδια μας μέσα σ' ένα παπούτσι, και τρέχοντας η τότε επιτροπή Εμπορίου της Βουλής έκαμεν έναν τιτάνιο αγώνα, για να καταφέρει να ψηφίσει το νομοσχέδιο το συγκεκριμένο.

Το νομοσχέδιο το συγκεκριμένο, η εναρμόνιση τούτη, για να μπορέσει να μπει σε εφαρμογή τζιαι να λειτουργήσει η Αρχή Πνευματικής Ιδιοκτησίας, έπρεπε νά 'ρτουν στη Βουλή κανονισμοί. Για να καταλάβετε για είναι πράμα μιλούμεν, μιλούμεν για τα πνευματικά και συγγενικά δικαιώματα, όπου μέχρι σήμερα, επειδή δεν υπάρχουν κανονισμοί, έσιει πεντέμισι χρόνια από τον Ιούνιο του 2017 που ψηφίστηκε η νομοθεσία που ακόμα καρτερούμεν τους κανονισμούς. Τζιαι επειδή δεν υπάρχουν κανονισμοί μέχρι σήμερα, όποιος θέλει μπαίνει όσες

φορές θέλει, όπου θέλει τζιαι ζητά ό,τι θέλει. Δεν μπαίνει μόνο δηλαδή σε ραδιοφωνικούς τζιαι τηλεοπτικούς σταθμούς, δεν μπαίνει μόνο σε κέντρα διασκέδασης που έχουν ζωντανή μουσική, μπαίνει τζιαι σε μπουτίκ, μπαίνει τζιαι σε υπεραγορές, μπαίνει τζιαι σε μπακάλικα, μπαίνει τζιαι σε παρτέρηδες, σε κάθε μικρή επιχείρηση όποιος θέλει μπαίνει μέσα τζιαι λέει του: «Ξέρεις, εκπροσωπώ τον τάδε καλλιτέχνη ή τον τάδε δημιουργό, τον τάδε συνθέτη τζιαι θέλω τόσα». Πεντέμισι χρόνια καρτερούμεν τους κανονισμούς. Τζιαι ενώ επεριμέναμεν τους κανονισμούς, σχεδόν στα τέλη του περασμένου Ιουνίου, έρχεται η κυβέρνηση πάλε με ένα άλλο εναρμονιστικό νομοσχέδιο, για να εναρμονίσουμεν τζιαι πάλιν την νομοθεσία, τζιαι πάλε αργοπορημένο, τζιαι πάλε ένα βήμα πριν το ευρωπαϊκό δικαστήριο, με δκυο προειδοποιητικές τζιαι δύο αιτιολογημένες γνώμες, τζιαι μας λέει δεν έχουμε χρόνο καθόλου, πρέπει να ξαναλλάξουμεν τη νομοθεσία.

Όταν έγινε η πρώτη συνεδρία στα τέλη Ιουνίου, εσυνειδητοποιήσαμεν με έκπληξη ότι οι μισοί φορείς, οργανισμοί, που έχουν να κάμουν με τούντην ιστορία δεν είχαν κληθεί καν στη λεγόμενη «δημόσια διαβούλευση». Τζιαι η Βουλή εν τη σοφία της, τζιαι πολλά σωστά, ο πρόεδρος τζιαι τα μέλη της επιτροπής Εμπορίου της Βουλής έβαλαν άλλη μια συνεδρία στην οποία εκάλεσαν 'πού μόνοι τους τους μισούς που έπρεπε να καλέσει η κυβέρνηση τζιαι δεν εκάλεσαν, για να κάμουμεν τη διαβούλευση εμείς. Ήταν στις αρχές Ιουλίου, εσυνειδητοποιήσαμεν ότι υπήρχαν τεράστιες διαφορές, τεράστιες αλλαγές που έπρεπε να γίνουν τζιαι είπαμέν τους: «Εσείτε ως το τέλος του Ιούλη να πάτε να τα εύρετε, να κάμετε διαβούλευση τζιαι να ξανάρτετε». Τζιαι μας είπεν η Νομική Υπηρεσία τζιαι το υπουργείο: «Ξέρετε, εν έχουμε χρόνο, εννά φάμεν πρόστιμο τζιαι εννά το πεκρώσει η Δημοκρατία».

Επειδή εκαθορίσαμεν δκυο ολόήμερες συνεδρίες, 30 του Αυγούστου τζιαι την επόμενη εβδομάδα, τζιαι επειδή εστάλησαν οι ατζέντες της επιτροπής στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, έδωσέν μας κατά χάριν μέχρι τα μέσα του μήνα, κύριε Πρόεδρε, να ψηφίσουμεν το νομοσχέδιο, πριν να πάμεν στο δικαστήριο τζιαι να φάμεν πρόστιμο.

Η συνεδρία στις 30 του Αυγούστου εδιάρκεσεν δέκα ώρες παρά πέντε λεπτά, 'πού η ώρα 9.00 το πρωί ως η ώρα 7.00 το δείλις, τζιαι εκαταφέραμεν ομόφωνα να καταλήξουμε σε ένα συμφωνημένο κείμενο. Τζιαι πιστέψτε το, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν ήταν καθόλου εύκολο, για τους εξής λόγους:

Πρώτα απ' όλα μιλούμε για συμφέροντα πολλών εκατομμυρίων, τα οποία ξαφνικά γυρίσαν πάνω μας. Τζιαι ο καθένας ήθελεν να γίνει το δικό του, βεβαίως για το δικό του το συμφέρον. Ο δεύτερος λόγος είναι ότι, επειδή δεν έγινε η διαβούλευση 'πού το κράτος, που έπρεπε να την κάμουν -τέσσερα χρόνια που είχαν τζιαι δεν εκάμαν τίποτε- έπρεπε στη Βουλή, στην επιτροπή τζιαι στην τη θεελλώδη, να μπούμε εμείς μες στη μέση τζιαι να γεφυρώνουμε διαφορές του οποιουδήποτε. Ο τρίτος λόγος όμως, κατ' εμένα ο πιο σημαντικός, ήταν ο εξής: Με έκπληξή μας όλα τα μέλη της επιτροπής εδιαπιστώσαμεν ότι η κυβέρνηση έφερνεν μας το κείμενο, το οποίο υποτίθεται ήταν προϊόν διαβούλευσης, το οποίο επήγεν υπουργικό, επήγεν για νομοτεχνικό έλεγχο, επέρασεν 'πού το υπουργικό τζιαι ήρτεν άρον άρον, τζιαι ήρτεν ύστερα τζιαι είπεν μας: «Τούτο, ξέρετε, έκαμα λάθος, εν' αντισυνταγματικό, πρέπει να το βκάλετε. Τούτο, ξέρετε, έφερά το έτσι, αλλά τωρά θέλω το έτσι». Εγώ να πιστέψω ότι εγίναν τούτα τα λάθη, ενώ επέρασαν 'πού τούτο τον έλεγχο ούλλο; Απλούστατα, να σας το πω ξεκάθαρα είναι μ' πού εγίνηκεν. Ασκήθησαν πιέσεις 'πού τζιαι τους που ασκηθήκαν, τζιαι το αρχικό κείμενο έπρεπε να αλλάξει.

Δε θέλω να μακρηγορήσω άλλο, κύριε Πρόεδρε. Είναι πραγματικά θλιβερά τούτα τα οποία συμβαίνουν, είναι φοβερή τζιαι η προχειρότητα, είναι ανικανότητα, την οποία μάλλον τζιαι εις τούτη την περίπτωση πεκρώννει ο κόσμος. Επαναλαμβάνω, μπαίνει όποιος θέλει όπου θέλει τζιαι εισπράττει ό,τι θέλει!

Θέλω να τονίσω το εξής. Την πολύ καλή δουλειά που έκαμεν η γραμματεία της επιτροπής τζιαι η προηγούμενη η Χρύσω, η Νάτια, η Μύρια τζιαι η Έλενα 'πού τις Ευρωπαϊκές Υποθέσεις, να ευχαριστήσω τη συνεργατίδά μου, τους συναδέλφους, τον Αντρέα τον Πασιουρτίδη και τον Γιαννάκη τον Γαβριήλ, για τη δουλειά που εκάμαμεν. Πρέπει να τονίσω ότι η ώρα εφτά παρά πέντε που ετελειώναμεν είχαν εφτά συναδέλφους 'πού τους δέκα που ήταν από αρχικά παρόντες, διότι ο ένας ήταν εξωτερικό. Το κλίμα ομοθυμίας, ομοψυχίας τζιαι αλληλοκατανόησης που επικράτησε στην επιτροπή, για να καταφέρουμε να ξεπεράσουμε τους σκοπέλους 'πού τούτα ούλλα τα προβλήματα τζιαι τις πιέσεις λόγω αντικρουόμενων συμφερόντων που υπήρχαν, είχε ως αποτέλεσμα στο τέλος τέλεια, με την επιμονή, το λέω, του προέδρου της επιτροπής τζιαι των μελών της, να φτάσουμε σε ένα κείμενο ομόφωνο για το καλό της κοινωνίας, το καλό των δημιουργών τζιαι δι το καλό καμιάς εταιρείας. Τζιαι, επαναλαμβάνω, για το καλό του τόπου τζιαι δι το καλό της οποιασδήποτε εταιρείας. Τζιαι φτάσαμε δαμαί, κλείνοντας τα αφτιά μας στις σειρήνες, αποφασίζοντας ότι τούτο που εννά κάμουμε θα το κάμουμε για το καλό του τόπου τζιαι δι τίποτε άλλο. Τζιαι νομίζω ότι είναι κάτι το οποίο αξίζει να αναφερθεί.

Οι κανονισμοί που επεριμέναμεν πεντέμισι χρόνια, επειδή τωρά ήρτεν τζιαι δεύτερη εναρμόνιση τζιαι περνούμεν την τζιαι τούτη, ούτε τούτη μπορεί να μπει σε εφαρμογή, είναι μέσα στον πίνακα που έσείτε μπροστά σας, έχουν κατατεθεί σήμερα, τζιαι ξεκινά την ερχόμενη Τρίτη η συζήτηση, ένα θέμα πολύ πιο δύσκολο 'πού τούτο, γιατί μες τούτους τους κανονισμούς εννά καθοριστεί, επαναλαμβάνω, ποιος μπορεί να μπαίνει πού τζιαι τι μπορεί να εισπράττει τζιαι τζιαιαμάι θα προσπαθήσουμε να κάμουμε κάτι πολύ σημαντικό. Μπαίνει ο οργανισμός μέσα τζιαι εισπράττει, αλλά έντζε ξέρε κανέναν αν τα λεφτά τούτα τελικά καταλήγουν όντως είτε στον συνθέτη είτε στον συγγραφέα είτε στον τραγουδιστή είτε στον ηθοποιό ή μινίσκουν στες τζέπες των εταιρειών.

Ευχαριστώ, συνάδελφοι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ τον συνάδελφο τον Κώστα και για την έτσι άκρως αναλυτική ενημέρωση για τη διαδρομή του νομοσχεδίου.

Τον λόγο έχει ο συνάδελφος ο Θεοπέμπτου, ο πρόεδρος των Οικολόγων.

Κύριε συνάδελφε.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ευχαριστώ, Πρόεδρε,

Ο φίλος ο Κώστας είπε τα εξαιρετικά καλά!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πάντοτε έτσι γίνεται.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Είναι ένα θέμα για το οποίο πρέπει να συγχάρω την επιτροπή, γιατί ήταν εξαιρετικά δύσκολο θέμα. Όποιος παρακολούθησε τι συνέβαινε με τούτη την Οδηγία, πώς εναρμονίζονται στις χώρες τις υπόλοιπες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καταλαβαίνει τα προβλήματα τα οποία είχαν. Εμάς δυστυχώς καθυστέρησε πάρα πολλά το υπουργείο να το φέρει. Είδα το, ήταν στην επιτροπή τζιαι έστειλα επιστολή -και ευχαριστώ ξανά- και καλέσαν η επιτροπή ούλλους τους καλλιτέχνες, γιατί το υπουργείο απλά δεν έκαμε αυτή τη σημαντικότερη διαβούλευση που έπρεπε να κάμει και άφηκέν τα την τελευταία στιγμή.

Μιλούμε για κόσμο όπως εφημερίδες, ιστοσελίδες, ραδιοφωνικούς και τηλεοπτικούς σταθμούς, ζωγράφους, σκηνοθέτες, μουσικούς, γλύπτες, χορευτές, αρχιτέκτονες. Και τούτα τα άτομα δεν είναι άτομα που έχουν συχνά επαφή με τις νομοθεσίες. Ήθελαν χρόνο να έβρουν τους αντίστοιχους οργανισμούς εις την Ευρωπαϊκή Ένωση, να έβρουν δικηγόρους να τους βοηθήσουν. Εμείναν πολλά πράγματα τα οποία έχουν έγνοια και δεν ξέρουν πώς να τα μεταφέρουν μέσα στο νομοσχέδιο τζιαι είναι για τούτο τον λόγο που είμαι πάρα πολλά απογοητευμένος, γιατί ήρθαν και οι κανονισμοί και υποψιάζομαι ότι ούτε για τους κανονισμούς εκάμαν δημόσια διαβούλευση. Και είναι μεγάλη έγνοια, Πρόεδρε, το πώς διαχειριζόμαστε τούτον ούλλον τον κόσμο έξω και δεν μπορώ να καταλάβω πώς σκέφτεται το υπουργείο και πώς δεν εκατάλαβεν τη σημασία τούτου του νομοσχεδίου.

Με βάση τούτα όλα, εγώ δεν μπορώ να υποστηρίξω το νομοσχέδιο, θα τηρήσω αποχή και σας ευχαριστώ που μου edώσετε τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Θεοπέμπτου.

Νομίζω ο πρόεδρος της επιτροπής εζήτησεν τον λόγο, ο κ. Χατζηγιάννης;

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Ο κ. Λεωνίδου εζήτησεν τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Μάλιστα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Βρίσκεται σήμερα ενώπιόν μας ένα ομολογουμένως περίπλοκο, δύσκολο και εξειδικευμένο νομοσχέδιο, το οποίο επιχειρεί να διασφαλίσει και κατοχυρώσει τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και τα συγγενικά δικαιώματα, μέσα από μηχανισμούς που αναφέρονται συγκεκριμένα στο νομοσχέδιο.

Τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και η ενίσχυσή τους συμβάλλει στην προστασία της δημιουργίας και της δημιουργικότητας, επιβραβεύει τον πνευματικό μόχθο και αποτελεί κίνητρο για συμβολή στην ανάπτυξη του πολιτιστικού επιπέδου και της πολιτιστικής μας κληρονομιάς.

Η ανάγκη για σύνταξη ουσιαστικά νέου νόμου περί πνευματικής ιδιοκτησίας κατέστη επιτακτική λόγω της έντασης διεθνούς επικοινωνίας, που γεννάει συνεχώς δυνατότητες διακρατικών και ιδιωτικών προσβολών αυτών των δικαιωμάτων. Αφετηρία και κατευθυντήρια γραμμή αποτέλεσε ασφαλώς η πληρέστερη και αποτελεσματικότερη δυνατή προστασία των πνευματικών δημιουργών. Συνεπώς, μέσα από τις νέες ρυθμίσεις

επιτυγχάνεται η εισαγωγή των αναγκαίων εφαρμοστικών διατάξεων για τη συμμόρφωσή μας με τη συνθήκη του Παγκόσμιου Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας για τις εκτελέσεις και τα φωνογραφήματα, ενώ ταυτόχρονα επιτυγχάνεται η εναρμόνιση της εθνικής μας νομοθεσίας με τις σχετικές Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Μέσα από μια σειρά εξαντλητικών συνεδριάσεων, πραγματικά με σκοπό την όσο το δυνατόν παραγωγικότερη συζήτηση του νομοσχεδίου, την οποία είχε καθορίσει ο πρόεδρος της επιτροπής Κυριάκος Χατζηγιάννης, ο οποίος πραγματικά μαζί με τους συνεργάτες της επιτροπής και τους κοινοβουλευτικούς συνεργάτες, αλλά και με τη Νομική Υπηρεσία, καθώς και με όλα τα μέλη της επιτροπής έκαναν πολλές προσπάθειες, ούτως ώστε να ακούσουμε, να κατανοήσουμε όλα αυτά τα εξειδικευμένα ζητήματα και να πάρουμε τις πιο σωστές αποφάσεις προς όφελος του αδύνατου μέρους, γιατί οι πλείστοι δημιουργοί, κακά τα ψέματα, είναι το αδύνατο μέρος. Γίνεται εκμετάλλευση πάρα πολλές φορές, γι' αυτό χρειάζονται οι νόμοι, γι' αυτό χρειάζονται οι περιορισμοί από πλευράς του κράτους, να καθορίζει το ίδιο το κράτος. Έτσι λοιπόν καταφέραμε να ολοκληρώσουμε αυτή τη δύσκολη και επίπονη προσπάθεια, έχοντας προβεί σε αρκετές αλλαγές, ούτως ώστε κυρίως να κατοχυρώνονται όπως έχω πει προηγουμένως τα δικαιώματα του αδύνατου μέρους στις σχέσεις μεταξύ των εμπλεκόμενων μερών.

Σημαντική παρέμβαση και συμβολή είχαμε σε συνεργασία, τόσο με τον πρόεδρο, τα μέλη της επιτροπής -όλα τα μέλη της επιτροπής- και την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας, την οποία και ευχαριστώ ιδιαίτερα, στο να ενισχύσουμε και αναδείξουμε τον ρόλο της Αρχής Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων ως δημόσιας αρχής, η οποία όλα αυτά τα χρόνια, από τον καιρό που δημιουργήθηκε η προηγούμενη νομοθεσία, βρισκόταν σε αδράνεια. Και έτσι, αναθέσαμε σε αυτήν την εξέταση παραπόνων που θα υποβάλλονται από τα μέρη ως προς την εφαρμογή διατάξεων του νόμου, ασκώντας δημόσια εξουσία στο πλαίσιο των αρχών του διοικητικού δικαίου. Από την άλλη, προσθέσαμε πρόνοιες για την εξωδικαστική επίλυση διαφορών μεταξύ των εμπλεκόμενων μερών μέσω διαμεσολάβησης ή διαιτησίας στο πλαίσιο εφαρμογής κανόνων του ιδιωτικού δικαίου. Δηλαδή δημιουργήσαμε μια διπλή αρμοδιότητα, αν θέλετε, παρακολούθησης των έννομων σχέσεων που θα δημιουργούνται από αυτή την Αρχή, τόσο ο έλεγχος δημοσίου δικαίου όσο και ο έλεγχος ιδιωτικού δικαίου.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ τον κ. Λεωνίδα.

Αντιλαμβάνομαι ότι ο τελευταίος ομιλητής...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη)

Κύριε Πρόεδρε, ένα λεπτό να μιλήσει ο κ. Παπαδούρης και να πάρετε τελευταίος τον λόγο να κλείσετε.

Κύριε Παπαδούρη, είστε ο προτελευταίος.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Μπράβο στον κ. Παπαδούρη, από τη θέση του, σύντομος!

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΥΡΗΣ:

Ναι, ναι, σύντομα, δε θέλω να στερήσω από τον πρόεδρο...

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Το λακωνίζουν...

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΥΡΗΣ:

Έτσι είναι, φίλε μου, έτσι είναι, λίγα και καλά!

Το λοιπόν, απλώς να πω, Πρόεδρε, ότι μπροστά μας έχουμε ένα δύσκολο έργο όντως και γι' αυτό χρειάστηκαν αρκετές συνεδρίες και ολοήμερες συνεδρίες. Σωστά το έχει αναφέρει και ο φίλος ο Κώστας, ότι είχαμε συνεδρία που έκλεισε δέκα ώρες. Και το σημαντικό είναι ότι φύγαμε από τζιαιμαί, χωρίς να τσακωθεί κανένας. Ήταν εκπληκτικό το τι συνέβη...

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Από ένα σημείο και μετά ήμαστε ποκαματισμένοι!

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΥΡΗΣ:

Εντάξει.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Όχι, να λέγονται τα καλά!

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΥΡΗΣ:

Όχι, όχι, έτσι ήταν. Έτσι ήταν, προς τιμήν του προέδρου, εκράτησεν σωστές ισορροπίες και τα συγχαρητήρια μου, Κυριάκο, ήταν άριστη δουλειά!

Και ήταν ένα δύσκολο και πολύπλοκο έργο, γιατί από το 2017 που υπάρχει νομοθεσία το αποτέλεσμα ποιο ήταν; Ότι αδικούνταν όλοι οι δημιουργοί. Επληρώναν άτομα, τρεις ή τέσσερις διεκδικητές ποσών, που μπορεί να μην τα δικαιούνταν, χωρίς να παρουσιάζουν το παραμικρό! Υπήρχε μία στρέβλωση, αλλά χαίρομαι, γιατί η επιτροπή υπό την καθοδήγηση του προέδρου εκράτησεν έναν ξεκάθαρο όραμα. Και το όραμα είναι πολλά απλό. Δημιουργώ κάτι; Θα το εκμεταλλευτεί κάποιος άλλος; Δικαιούμαι να έχω ένα ανάλογο ποσό, το οποίο αντικατοπτρίζει τον μόχθο που έκαμα ως δημιουργός να δημιουργήσω ένα προϊόν.

Τώρα, ερχόμαστε στο θέμα των κανονισμών. Εκεί, Πρόεδρε, θα είναι και η ουσία και το συζητήσαμε ότι εκεί πρέπει να επικεντρωθούμε, γιατί έχουμε παραδείγματα σε γειτονικά κράτη, που έχουμε δει σκάνδαλα να εμφανίζονται, σκάνδαλα εκατομμυρίων, σκάνδαλα τα οποία ήταν εις βάρος καλλιτεχνών, δημιουργών κ.ο.κ.

Χαίρομαι επίσης για ακόμα κάτι, που ήταν ομόφωνη η απόφαση της επιτροπής. Αναγνωρίσαμε ότι ένας δημιουργός ή ένας καλλιτέχνης ίσως να μην έχει αρκετά κεφάλαια, για να αποταθεί στο δικαστήριο, για να δικαιωθεί, είναι το αδύναμο μέρος έναντι μιας εταιρείας, που θεωρείται το ισχυρό μέρος. Έτσι, δημιουργήσαμε το θέμα της διαμεσολάβησης πρώτα, που είναι ένα πολύ χαμηλό κόστος. Αν δεν πετύχει η διαμεσολάβηση, θα πάμε με τον θεσμό της διαιτησίας, πάλι ένα χαμηλό, γενικότερα σε σχέση με τα δικαστήρια, κόστος. Και, αν τελικά δε βρει το δικαίό του, τότε φυσικά οι πόρτες των δικαστηρίων είναι ανοικτές!

Επιτρέψτε μου, όποτε έχω την ευκαιρία θα το τονίζω, ότι δυστυχώς σε τούτην χώρα τα δικαστήρια, με τους ρυθμούς που τρέχουν και με τα έξοδα, δεν παρέχουν δυστυχώς ούτε αποτελεσματική ούτε έγκαιρη δικαιοσύνη. Λυπούμαι, αλλά, ώσπου έχουμε τούτα τα δικαστήρια, κάθε φορά που θα είμαι στην ολομέλεια και έχω την ευκαιρία, θα το τονίζω!

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο πρόεδρος της επιτροπής, ο συνάδελφος ο Χατζηγιάννης.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα προσπαθήσω να μην επαναλάβω πράγματα πολύ σωστά που έχουν λεχθεί, με εξαίρεση απλώς ένα, ότι δεν ήταν μόνο εκατομμύρια, μιλούμε για δισεκατομμύρια συμφερόντων, αν λάβουμε υπόψη την κλίμακα και το μέγεθος των δισκογραφικών εταιρειών, αν λάβουμε υπόψη τις πλατφόρμες, αν λάβουμε υπόψη όλους τους παγκόσμιους αυτούς οργανισμούς, οι οποίοι μέσα από παρεμβάσεις, μέσα από πολύ τρανταχτούς νομικούς συμβούλους έκαναν τη μάχη τους, έκαναν τον αγώνα τους, προκειμένου να διασφαλίσουν τέτοιου είδους δικαιώματα, τα οποία θα τους διατηρούσαν πλεονεκτήματα έναντι διαδικασιών θεσμοθέτησης αυτής της νομοθεσίας σε άλλα κράτη μέλη. Δηλαδή, αν δημιουργούσαν προηγούμενο στην Κύπρο, θα μπορούσε αυτό να αποτελέσει παράδειγμα προς μίμηση και υποχρέωση προς μίμηση στα άλλα εθνικά κοινοβούλια.

Καταρχάς, θα ήθελα να πω ότι προσωπικά δεν αντιλήφθηκα στην αρχή τις διαστάσεις αυτού του εγχειρήματος. Συνειδησιακά, θεώρησα ότι το δικαίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας είναι πάνω στην ίδια ακριβώς βάση όσο και το περιουσιακό δικαίωμα σε αυτό τον χώρο. Δεν μπορεί η ιδιοκτησία του δημιουργού να μην τυγχάνει σεβασμού και προστασίας σε μια χώρα όπου έχουμε αριθμό πανεπιστημίων, σε μια χώρα όπου έχουμε αριθμό δημιουργών στον πολιτισμό, σε μια χώρα όπου έχουμε υψηλό IQ, σε μια χώρα όπου έχουμε συγγραφείς...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Τούτο μην το γράψετε!

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

...σε μια χώρα όπου έχουμε δημιουργούς στον τομέα των μέσων μαζικής ενημέρωσης, βιβλία γράφονται κ.λπ. κ.λπ., πατέντες και όλα αυτά.

Ναι, θα πρέπει να προστατευτούν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Δεν μπορεί να αναζητούμε δικαίωση και προστασία άλλων μορφών πνευματικής ιδιοκτησίας και αυτό το δικαίωμα να μην αναβαθμιστεί ως τέτοιο, το οποίο τυγχάνει ανάγκης για προστασία ως πνευματική ιδιοκτησία και το επαναλαμβάνω. Είναι μέλλον, είναι και πορεία γι' αυτό τον τόπο, με τις χιλιάδες ανθρώπων που έχουν ικανότητες και πατέντες να εγγράψουν, αλλά και δημιουργίες να προωθήσουν είτε σε εθνικό επίπεδο είτε στον ελληνόφωνο χώρο είτε και ευρύτερα στον τομέα

της ακαδημίας.

Και αυτό ήταν πραγματικά, νομίζω κάλυψε ένα κενό, αγαπητοί συνάδελφοι, σε αυτό τον τόπο, όπου -να σας θυμίσω τα γεγονότα της φάσης του κορωνοϊού- όλοι αυτοί οι καλλιτέχνες βρισκόντουσαν στο πουθενά, γιατί απλούστατα το μόνο που μετρούσε ήταν η ώρα παρουσίας τους είτε στη σκηνή είτε στον χώρο εργασίας, αλλά τίποτε δεν ήταν θεσμοθετημένο, τίποτα δεν ήταν διασφαλισμένο για υπεράσπιση και προστασία.

Αρα λοιπόν, είναι ευκαιρία και δυνατότητα γι' αυτό τον τόπο.

Προς τιμήν των συναδέλφων -δε θα επαναλάβω τις ευχαριστίες- προς τιμήν της λειτουργού της Νομικής Υπηρεσίας και της λειτουργού του υπουργείου, με τις οποίες καθίσαμε ώρες, μέρες και νύχτες... Ανακλήθηκαν και άδειες, προκειμένου όλο το καλοκαίρι να γίνει αυτή η τεράστια δουλειά, με πέρα από... με δεκάδες υπομνήματα, τα οποία έπρεπε να τύχουν όλα επεξεργασίας. Και είχαμε ως αποτέλεσμα να διασφαλίσουμε μια ισορροπία, ισορροπία δικαιωμάτων των χρηστών και ισορροπία δικαιωμάτων των δημιουργών, που ήταν και το αναγκαίο, ήταν και το κενό σε αυτό τον τόπο. Έγγραφες βιβλίο· δε σου ανήκε στο τέλος της ημέρας. Αρα λοιπόν, κλειδώσαμε τη χρηματική αμοιβή που δικαιούνται, αλλά κλειδώσαμε παράλληλα και το ιδιοκτησιακό καθεστώς αυτής της δημιουργίας.

Επειδή εισήλθαμε, αγαπητοί συνάδελφοι, σε νέα εποχή και η πνευματική ιδιοκτησία δεν είναι απλώς ή δε χρειάζεται μόνο φυσική προστασία, αλλά έχουμε τις πλατφόρμες, εδώ είναι η μεγάλη πρόκληση. Μέσω των μεγάλων πλατφόρμων...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Πλατφορμών!

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Πλατφορμών. Πολύ σωστά! Ευχαριστώ για τη διόρθωση, συνάδελφε!

Μέσω λοιπόν αυτής της οδού καμία ουσιαστική προστασία δεν υπήρχε για τους δημιουργούς. Έπαιρναν οι πλατφόρμες τα εκατομμύρια likes, κατ' επέκταση τα δισεκατομμύρια σε πόρους και ο δημιουργός, είτε ο εκδότης είτε ο πολεμικός ανταποκριτής είτε όλοι αυτοί που έκαναν έξοδα, χρόνο, κόπο, δημιουργία, δεν είχε καμία προστασία. Άρα λοιπόν, μέσω της υποχρέωσης, μέσω της δημιουργίας υποχρέωσης για όλους αυτούς, δεν μπορεί σήμερα μέσω καμιάς πλατφόρμας, μέσω των δικών τους μέσων, να συμβάλουν και να συνδράμουν με τρόπο καταπάτησης των πνευματικών αυτών δικαιωμάτων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Διασφαλίστηκαν επίσης και άλλα πράγματα, ισορροπίες, συμφωνίες, για τα οποία στο τέλος της ημέρας υπήρχαν διαφορετικές προσεγγίσεις. Όμως, μέσα από τη διαβούλευση, αλλά και μέσα από τη διαφάνεια του όλου διαλόγου κατορθώσαμε και έγινε εφικτό να υπάρξει αυτή η σύγκλιση. Αυτό τιμά τους συναδέλφους όλους για τη δουλειά που έχουν κάνει, αλλά παράλληλα... Και νιώθω ιδιαίτερα περήφανος, γιατί, παρ' όλο που πολλά πράγματα δεν ήταν στα αρχικά νομοσχέδια, μπορέσαμε ολοκληρωμένα να δημιουργήσουμε μηχανισμούς αποτελεσματικής εφαρμογής αυτής της νομοθεσίας. Και στο τέλος της ημέρας εδώ είναι που θα κριθεί αυτός ο νόμος· όχι τα γραφόμενα στον νόμο, που στο κάτω κάτω υπάρχει σωρεία νομοθεσιών που δεν εφαρμόζονται και δεν τηρούνται, αλλά στην προκειμένη, λόγω και της διαφορετικής ισχύος που έχουν ο χρήστης, αν θέλετε, με τον δημιουργό, εδώ πέρα μέσα από τη δημιουργία... Και ευχαριστώ πάρα πολύ και τον συνάδελφο τον κ. Λεωνίδου, αλλά και άλλους νομικούς της Νομικής Υπηρεσίας για τις ολονύκτιες, θα έλεγα, συσκέψεις και την ανταλλαγή απόψεων, που κατορθώσαμε και χτίσαμε αυτό τον μηχανισμό.

Συνεχίζεται η συζήτηση μετά την ψηφοφορία σήμερα. Θα συνεχιστεί με τη συζήτηση των κανονισμών. Και εκεί να είστε απόλυτα σίγουροι ότι η σημερινή κατάσταση που δυστυχώς επικρατεί και έχουμε πάρει μία φήμη ότι στην Κύπρο εισπράττονται χρήματα, αλλά οι δημιουργοί δεν πληρώνονται... Μέσα από τη συζήτηση των κανονισμών θα επέλθει η ισορροπία και η αποτελεσματική εφαρμογή του συνόλου της συγκεκριμένης νομοθεσίας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ τον συνάδελφο.

Εδώ φθάσαμε στο τέλος της συζήτησης για το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Θα προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου, που αφορά τα άρθρα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
Τροποποίηση του άρθρου 7Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 6.
Τροποποίηση του άρθρου 7ΣΤ του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
Τροποποίηση του άρθρου 10Α του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
Τροποποίηση του άρθρου 10Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 10Δ έως 10Θ. Άρθρο 10.
Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.
Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
Τροποποίηση του άρθρου 14Α του βασικού νόμου. Άρθρο 13.
Τροποποίηση του άρθρου 14Β του βασικού νόμου. Άρθρο 14.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 24 έως 48. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για τα άρθρα, αγαπητοί συνάδελφοι.
Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 15;
Αντιλαμβάνομαι θα είναι ομόφωνο, έννεν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.
Υπέρ τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 15 εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να ψηφίσουμε για το σύνολο του νομοσχεδίου.
Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες είκοσι εννέα.
Υπέρ είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Άρα, τουτέστιν με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο*.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 7 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2022».

Παρακαλείται ο γραμματέας να αναγνώσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, ώστε πρόσωπα τα οποία συνεχίζουν να εργάζονται πέραν του 63^{ου} έτους της ηλικίας τους και δεν έχουν ασκήσει το δικαίωμά τους σε θεσμοθετημένη σύνταξη το οποίο έχουν αποκτήσει μεταξύ του 63^{ου} έτους της ηλικίας τους και της συντάξιμης ηλικίας των 65 ετών να δικαιούνται επίδομα ασθενείας, σε περίπτωση που τα εν λόγω πρόσωπα καθίστανται προσωρινά ανάκανα για εργασία εντός του πιο πάνω χρονικού διαστήματος.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2022»

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος

Σωτήρης Ιωάννου

Χρίστος Χριστόφιας

Ανδρέας Αποστόλου

Φωτεινή Τσιρίδου

Μαρίνος Μουσιούττας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Αυγούστου και στις 6, 13 και 20 Σεπτεμβρίου 2022. Στο πλαίσιο της εξέτασης του εν λόγω νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η διευθύντρια, καθώς και εκπρόσωποι των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΔΕΟΚ, ΠΑΣΥΔΥ, της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Ανεξαρτήτων Συνδικαλιστικών Οργανώσεων (ΠΟΑΣΟ), της Παγκύπριας Συντεχνίας «Ισότητα» και της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ. Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΣΕΚ και ΑΣΔΥΚ και οι εργοδοτικές οργανώσεις ΚΕΒΕ και ΠΟΒΕΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Γιώργος Κουκουμάς, Ονούφριος Κουλλά, Δημήτρης Δημητρίου, Πανίκος Λεωνίδου και Χρίστος Σενέκης.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, ώστε πρόσωπα τα οποία συνεχίζουν να εργάζονται πέραν του 63^{ου} έτους της ηλικίας τους και δεν έχουν ασκήσει το δικαίωμά τους σε θεσμοθετημένη σύνταξη που έχουν αποκτήσει μεταξύ του 63^{ου} έτους της ηλικίας τους και της συντάξιμης ηλικίας των 65 ετών να δικαιούνται επίδομα ασθενείας, σε περίπτωση που τα εν λόγω πρόσωπα καθίστανται προσωρινά ανάκανα για εργασία εντός του πιο πάνω χρονικού διαστήματος.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Το δικαίωμα προσώπου το οποίο έχει αποκτήσει δικαίωμα σε θεσμοθετημένη σύνταξη μεταξύ του 63^{ου} έτους της ηλικίας του και της συντάξιμης ηλικίας των 65 ετών, αλλά δεν έχει ασκήσει το δικαίωμα λήψης τέτοιας σύνταξης σε επίδομα ασθενείας με ανώτατο όριο διάρκειας εκατόν πενήντα έξι (156) ημερών εντός της ίδιας περιόδου διακοπής της απασχόλησής του, νοουμένου ότι ικανοποιεί τις σχετικές ασφαλιστικές

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΔΗΚΟ, ΕΛΑΜ, ΚΣ ΕΔΕΚ, ΔΗΠΑ-Συνεργασία, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Αποχή: Χαράλαμπος Θεοπέμπτου (Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών), ανεξάρτητος βουλευτής.

προϋποθέσεις της υφιστάμενης νομοθεσίας και επιπροσθέτως νοουμένου ότι:

- α. ασκούσε ασφαλιστέα απασχόληση η οποία δεν έχει τερματιστεί αμέσως πριν από την έναρξη της περιόδου διακοπής της απασχόλησής του λόγω ανικανότητας για εργασία και
 - β. είχε συμπληρώσει αμέσως πριν από την έναρξη της εν λόγω περιόδου δεκατρείς (13) τουλάχιστον συναπτές εβδομάδες απασχόλησης για τις οποίες έχει καταβάλει εισφορές ίσες τουλάχιστον με δεκατρείς (13) φορές τις βασικές ασφαλιστέες αποδοχές.
2. Σε περίπτωση που ασφαλισμένος ο οποίος έχει συμπληρώσει την ηλικία των 63 ετών, έχει θεμελιώσει ταυτόχρονα δικαίωμα για επίδομα ασθενείας και για θεσμοθετημένη σύνταξη και αιτείται επίδομα ασθενείας, τότε για την περίοδο της διακοπής της απασχόλησής του λόγω ασθενείας να λαμβάνει επίδομα ασθενείας ανεξάρτητα από το ύψος της θεσμοθετημένης σύνταξης για την οποία έχει θεμελιώσει δικαίωμα.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή, για λόγους που προκύπτουν από τη σημασία και τους σκοπούς των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων, έκρινε σκόπιμη την κατά προτεραιότητα συζήτηση του νομοσχεδίου σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής. Ειδικότερα, για τη συζήτηση του νομοσχεδίου ακολουθήθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία συζήτησης, όσον αφορά τα προνοούμενα στον Κανονισμό της Βουλής στάδια συζήτησης, αλλά για σκοπούς επίστευσης της όλης διαδικασίας τα εν λόγω στάδια έχουν συμπυκνωθεί.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι αυτούσιο το κείμενο του νομοσχεδίου έχει εξεταστεί από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων στην προηγούμενη βουλευτική περίοδο με τίτλο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020». Ωστόσο, κατά την εξέταση του νομοσχεδίου η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα είχαν τεθεί ενώπιόν της, αποφάσισε να τροποποιήσει το κείμενό του με τη διαγραφή των δύο προαναφερόμενων επιπρόσθετων ασφαλιστικών προϋποθέσεων για παροχή του εν λόγω δικαιώματος.

Το εν λόγω νομοσχέδιο, όπως τροποποιήθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω, ψηφίστηκε σε νόμο από την ολομέλεια της Βουλής στις 22 Απριλίου 2021 και ακολούθως ανατέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στις 11 Μαΐου 2021, αναπομπή η οποία απορρίφθηκε από την ολομέλεια της Βουλής στις 20 Μαΐου 2021. Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ενάσκησε το εκ του Συντάγματος δικαίωμά του και υπέβαλε σχετική Αναφορά του ψηφισθέντος νόμου στο Ανώτατο Δικαστήριο, προκειμένου αυτό να αποφανθεί αναφορικά με τη συνταγματικότητα των προνοιών του. Ακολούθως, το Ανώτατο Δικαστήριο, με σχετική απόφασή του στις 20 Ιουλίου 2022, η οποία χρονικά εκδόθηκε μεταγενέστερα της κατάθεσης του νέου υπό συζήτηση νομοσχεδίου, έκρινε ότι ο ψηφισθείς νόμος είναι αντίθετος και ασύμφωνος προς τις διατάξεις του Συντάγματος και καταστρατηγεί τη συνταγματική αρχή της διάκρισης των εξουσιών και ως εκ τούτου δε δύναται να τεθεί σε ισχύ.

Συμφώνα με την εισηγητική και αιτιολογική έκθεση που συνοδεύουν το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, καθώς και με στοιχεία που κατατέθηκαν από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, τα οποία τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η εκτελεστική εξουσία, αφού εξασφάλισε τη σύμφωνη γνώμη της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και κατόπιν σχετικής εισήγησης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε πρόσφατη συνεδρία της στην παρούσα βουλευτική περίοδο, αποφάσισε να προχωρήσει στην κατάθεση του εν λόγω νομοσχεδίου, συμπεριλαμβάνοντας στο κείμενο αυτού, πέραν των ασφαλιστικών προϋποθέσεων που ισχύουν για κάθε δικαιούχο σε επίδομα ασθενείας, και τις επιπρόσθετες ασφαλιστικές προϋποθέσεις οι οποίες είχαν απαλειφθεί στον ψηφισθέντα νόμο για τον οποίο το Ανώτατο Δικαστήριο αποφάνθηκε αναφορικά με τη συνταγματικότητα των προνοιών του.
2. Η προαναφερθείσα καταχώριση Αναφοράς στο Ανώτατο Δικαστήριο από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κρίθηκε αναγκαία, καθότι η απάλειψη των σχετικών επιπρόσθετων ασφαλιστικών προϋποθέσεων από τη νομοθετική εξουσία συνιστά παραβίαση της συνταγματικής αρχής της διάκρισης των εξουσιών, αποδυνάμωση των μέτρων διασφάλισης της βιωσιμότητας του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων και συνεπάγεται πρόσθετη δαπάνη για το ταμείο και αύξηση των υπό του προϋπολογισμού προβλεπόμενων δαπανών λόγω της διεύρυνσης του αριθμού των δυνητικά δικαιούχων επιδόματος ασθενείας.
3. Οι προτεινόμενες επιπρόσθετες ασφαλιστικές προϋποθέσεις δεν αποτελούν διάκριση έναντι των υπόλοιπων ασφαλισμένων, αλλά συνιστούν ασφαλιστικές δικλίδες ενάντια σε τυχόν κατάχρηση του δικαιώματος σε επίδομα ασθενείας με σκοπό την αποφυγή της αναλογιστικής μείωσης της θεσμοθετημένης σύνταξης, όπως προβλέπεται δυνάμει των διατάξεων του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου στην επιτροπή η εκπρόσωπος των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού υποστήριξε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, επισήμανε ότι για την παροχή επιδόματος ασθενείας σε ασφαλισμένα πρόσωπα κάτω των 63 ετών θα λαμβάνεται υπόψη κατά πόσο πληρούνται οι σχετικές ασφαλιστικές προϋποθέσεις για το προηγούμενο έτος, σε αντίθεση με την αντίστοιχη παροχή επιδόματος ασθενείας σε ασφαλισμένα πρόσωπα άνω των 63 ετών τα οποία δεν ασκούν το δικαίωμά τους σε θεσμοθετημένη σύνταξη, όπου θα λαμβάνεται υπόψη, σύμφωνα με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, κατά πόσο ασκούσε ασφαλιστέα απασχόληση αμέσως πριν από την έναρξη της περιόδου διακοπής

της απασχόλησης. Συναφώς, η ίδια ανέφερε ότι οι σχετικές επιπρόσθετες ασφαλιστικές προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούν αποκλειστικά τα ασφαλισμένα πρόσωπα άνω των 63 ετών τα οποία δεν ασκούν το δικαίωμά τους σε θεσμοθετημένη σύνταξη κρίνονται αναγκασίες, ώστε να διασφαλίζεται ότι το εν λόγω δικαίωμα δε θα τυγχάνει κατάχρησης από πρόσωπα τα οποία δεν είναι ενεργά στην αγορά εργασίας και σκοπό έχουν την αποφυγή της αναλογιστικής μείωσης της θεσμοθετημένης σύνταξής τους.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, των συνδικαλιστικών οργανώσεων της ΠΑΣΥΔΥ, της ΠΟΑΣΟ και της Παγκύπριας Συντεχνίας «Ισότητα», καθώς και της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ συμφώνησαν με τους σκοπούς και επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Ο εκπρόσωπος της ΠΕΟ εξέφρασε την πάγια διαφωνία της συνδικαλιστικής οργάνωσης με τις προτεινόμενες επιπρόσθετες ασφαλιστικές προϋποθέσεις, καθώς αυτές λειτουργούν τιμωρητικά εις βάρος των ασφαλισμένων προσώπων άνω των 63 ετών τα οποία, λόγω αδυναμίας τους να υποστούν την επιβαλλόμενη αναλογιστική μείωση στη θεσμοθετημένη σύνταξή τους, δεν ασκούν το δικαίωμά τους να λάβουν τέτοια σύνταξη και επιπλέον συνιστούν άνιση μεταχείριση και δυσμενή διάκριση κατά των εν λόγω προσώπων σε σχέση με τα ασφαλισμένα πρόσωπα κάτω των 63 ετών. Ωστόσο, ο ίδιος εκπρόσωπος, αναγνωρίζοντας την ανάγκη ρύθμισης της παροχής του εν λόγω δικαιώματος στα ασφαλισμένα πρόσωπα άνω των 63 ετών, υποστήριξε όπως το εν λόγω ζήτημα ρυθμιστεί το συντομότερο δυνατόν, όπως επίσης και η παροχή του αντίστοιχου δικαιώματος σε επίδομα ανεργίας στα υπό αναφορά πρόσωπα.

Ο εκπρόσωπος της ΔΕΟΚ επίσης διαφώνησε με τις προτεινόμενες επιπρόσθετες ασφαλιστικές προϋποθέσεις και σημείωσε ότι όλα τα ασφαλισμένα πρόσωπα πρέπει να τυγχάνουν της ίδιας μεταχείρισης μέχρι το 65^ο έτος της ηλικίας τους. Ωστόσο, ο ίδιος υποστήριξε ότι η ρύθμιση του εν λόγω ζητήματος είναι επιβεβλημένη και ως εκ τούτου το εν λόγω νομοσχέδιο πρέπει να προωθηθεί ως έχει το συντομότερο δυνατόν στην ολομέλεια της Βουλής για ψήφιση σε νόμο. Παράλληλα, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι αποτελεί πάγια θέση του συνδικαλιστικού κινήματος η αναγκαιότητα ρύθμισης και του δικαιώματος σε επίδομα ανεργίας στα υπό αναφορά πρόσωπα και εισηγήθηκε όπως το εν λόγω ζήτημα τεθεί το ταχύτερο δυνατόν ενώπιον του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος.

Στο πλαίσιο της εξέτασης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου μέλη της επιτροπής αρχικά διευκρίνισαν, σε σχέση με το περιεχόμενο της εισηγητικής έκθεσης η οποία συνοδεύει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, ότι σε καμιά περίπτωση η επιτροπή στο σύνολό της εισηγήθηκε στην εκτελεστική εξουσία να προωθήσει το εν λόγω νομοσχέδιο στη μορφή με την οποία αυτό έχει κατατεθεί, αλλά ζήτησε να τροχοδρομήσει το συντομότερο δυνατόν την παροχή δικαιώματος σε επίδομα ασθενείας και ανεργίας για τα ασφαλισμένα πρόσωπα άνω των 63 ετών. Συναφώς, τα ίδια μέλη ζήτησαν όπως το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προχωρήσει σε διαγραφή της σχετικής αναφοράς από την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο. Περαιτέρω, οι ίδιοι εξέφρασαν την έντονη διαφωνία τους με τις προτεινόμενες επιπρόσθετες ασφαλιστικές προϋποθέσεις, καθώς συνιστούν δυσμενή διάκριση κατά των ασφαλισμένων προσώπων άνω των 63 ετών που δεν ασκούν το δικαίωμά τους για θεσμοθετημένη σύνταξη σε σχέση με τα ασφαλισμένα πρόσωπα κάτω των 63 ετών. Επιπροσθέτως των ζητημάτων που τέθηκαν από τους εμπλεκόμενους φορείς σύμφωνα με τα πιο πάνω, την επιτροπή απασχόλησε το ενδεχόμενο προσθήκης πρόνοιαις στο νομοσχέδιο, ώστε να δύνανται να απολαύουν του δικαιώματος σε επίδομα ασθενείας και πρόσωπα που προσωρινά είναι ανίκανα να εργαστούν, έχουν υποβάλει αίτηση για άσκηση του δικαιώματός τους σε θεσμοθετημένη σύνταξη μεταξύ του 63^{ου} και του 65^{ου} έτους, ωστόσο η εν λόγω αίτηση δεν έχει εγκριθεί.

Σχολιάζοντας τους πιο πάνω προβληματισμούς και θέσεις των εμπλεκόμενων φορέων και μελών της επιτροπής, η διευθύντρια των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και η εκπρόσωπος της ίδιας υπηρεσίας μεταξύ άλλων ανέφεραν τα ακόλουθα:

1. Ενδεχομένως να έχουν παρερμηνευτεί από μέρους της εκτελεστικής εξουσίας οι προθέσεις της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιαις και Κοινωνικών Ασφαλίσεων αναφορικά με την προώθηση του εν λόγω νομοσχεδίου στη μορφή με την οποία αυτό έχει κατατεθεί. Ως εκ τούτου, η διευθύντρια των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εκ μέρους της εκτελεστικής εξουσίας, ζήτησε να μη ληφθεί υπόψη η σχετική αναφορά στην εισηγητική έκθεση.
2. Η εκτελεστική εξουσία αναγνωρίζει ότι υπάρχουν έντονες ενστάσεις αναφορικά με τις προτεινόμενες επιπρόσθετες ασφαλιστικές προϋποθέσεις, ωστόσο κρίνεται ορθότερο στο παρόν στάδιο να προωθηθεί προς ψήφιση το νομοσχέδιο ως έχει και σε μελλοντικό στάδιο η εκτελεστική εξουσία ενδεχομένως να επανεξετάσει το υπό αναφορά ζήτημα στο πλαίσιο της επικείμενης μεταρρύθμισης του συνταξιοδοτικού συστήματος.
3. Σε σχέση με την εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου, ώστε να απολαύουν του δικαιώματος σε επίδομα ασθενείας και πρόσωπα που προσωρινά είναι ανίκανα να εργαστούν, έχουν υποβάλει αίτηση για άσκηση του δικαιώματός τους σε θεσμοθετημένη σύνταξη μεταξύ του 63^{ου} και του 65^{ου} έτους, ωστόσο η εν λόγω αίτηση δεν έχει εγκριθεί, η διευθύντρια των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων ξεκαθάρισε ότι στη σχετική αίτηση ο αιτητής δηλώνει την ημερομηνία κατά την οποία επιθυμεί την έναρξη της καταβολής σε αυτόν θεσμοθετημένης σύνταξης. Συναφώς, η ίδια ανέφερε, ο αιτητής στις πιο πάνω περιπτώσεις

διατηρεί το δικαίωμα με νέα δήλωσή του να μεταθέσει την υπό αναφορά ημερομηνία σε μεταγενέστερο της αρχικής αίτησης χρόνο. Ως εκ τούτου, η ίδια δήλωσε ότι δεν κρίνεται σκόπιμη η προσθήκη οποιασδήποτε σχετικής πρόνοιας στο κείμενο του νομοσχεδίου.

4. Αναφορικά δε με την εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου, ώστε να παρέχεται ανεργιακό επίδομα σε ασφαλισμένα πρόσωπα άνω των 63 ετών που δεν ασκούν το δικαίωμά τους να λάβουν τη θεσμοθετημένη σύνταξη, η εκπρόσωπος των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσε ότι η εκτελεστική εξουσία στο παρόν στάδιο διενεργεί τις απαραίτητες αναλογιστικές μελέτες σε σχέση με το υπό αναφορά ζήτημα και θα εξεταστεί η ανάγκη επιβολής και στην περίπτωση αυτή σχετικών ασφαλιστικών δικλίδων, προκειμένου το δικαίωμα αυτό να μην τύχει κατάχρησης εις βάρος του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε συνεννόηση με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας επανεξέτασε τις πρόνοιες του νομοσχεδίου και προέβη σε αναθεώρηση αυτού και το έθεσε ενώπιον της επιτροπής για ολοκλήρωση της συζήτησης. Ειδικότερα, στο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου επήλθαν επιμέρους τροποποιήσεις, με σκοπό τη βελτίωση και διασαφήνιση προνοιών του, καθώς και τη διαγραφή της πρόνοιας σύμφωνα με την οποία ο προτεινόμενος νόμος θα τίθεται σε ισχύ σε ημερομηνία που ορίζει το Υπουργικό Συμβούλιο με γνωστοποίησή του που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, ώστε αυτός να τεθεί σε ισχύ με τη δημοσίευσή του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού προέβη στις απαραίτητες νομοτεχνικές βελτιώσεις, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της βουλευτής του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της βουλευτής της Δημοκρατικής Παράταξης-Συνεργασία Πολιτών εισηγούνται στη Βουλή τη ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της για λήψη τελικής απόφασης επί του νομοσχεδίου στο στάδιο της συζήτησής του στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, θα τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2022».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία!

Έχουμε αγορεύσεις, συνάδελφοι, επί θέματος αρχής;

Έχουμε.

Ο κ. Σιζόπουλος.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους)

Κύριε Θεμιστοκλέους, μα γιατί είσαι αρνητικός;

Ορίστε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όι μόνον έχουμε, αλλά έχουμε και αρχηγό κόμματος, προς πληροφορία σας!

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εμιλήσαν αρκετά οι προηγούμενοι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μεν ανησυχείτε· έχει γνώση ο Πρόεδρος εδώ!

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εννά 'μαστε πάρα πολλά σύντομοι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μεν ανησυχείτε!

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αρχικά θα ήθελα να εκφράσω τις ευχαριστίες μου και στην τέως και στον νυν Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το γεγονός ότι, μετά από την έκκλησή μας να καλυφθεί το κενό το οποίο υπήρχε, το οποίο ουσιαστικά προκαλούσε μεγάλες αδικίες σε αριθμό εργαζομένων και αυτοεργοδοτούμενων, ήρθε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο σήμερα ενώπιόν μας, για να μπορέσουμε να το καλύψουμε.

Είναι γεγονός ότι την περίοδο κυρίως της πανδημίας του κορωνοϊού ένας σημαντικός αριθμός εργαζομένων και αυτοτελώς εργαζομένων, λόγω του ότι είχαν νοσήσει και για μεγάλο χρονικό διάστημα απείχαν από τις εργασίες τους, με ό,τι αυτό συνεπάγεται ως οικονομική επίπτωση, δυστυχώς, λόγω της νομοθεσίας που υπήρχε, δεν μπορούσαν, από τη στιγμή που είχαν υπερβεί το εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας τους, να έχουν το επίδομα ασθενείας. Και ο καθένας αντιλαμβάνεται τι σημαίνει, μέσα στις δύσκολες οικονομικές συνθήκες που βιώνουμε, κάποιες οικογένειες οι οποίες εξαρτιόνταν αποκλειστικά από τον εργαζόμενο της οικογένειας να στερούνται αυτού του εισοδήματος. Το ζήτημα τώρα είναι ότι καλύπτεται μεν, αλλά δεν μπορεί αυτός ο νόμος να έχει αναδρομική ισχύ.

Γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο και θα πρέπει να βρεθεί μια λύση, έτσι ώστε αυτά τα άτομα, τα οποία τουλάχιστον από τον Μάρτιο ή και τον Απρίλιο του 2020 είτε έχουν νοσήσει είτε έχουν ασθενήσει είτε έχουν τραυματιστεί και δεν έχουν καλυφθεί, δεδομένου ότι το θέμα της σύνταξης... Το γνωρίζουν πάρα πολύ καλά, το να αφυπηρετήσει κάποιος στα εξήντα τρία θα έχει την επίπτωση της αποκοπής του 12%, γι' αυτό και τα άτομα αυτά εργαζόνταν μέχρι τα εξήντα πέντε. Θα πρέπει, κατά την άποψή μας, όπως συζητήσαμε και το πρωί στη Σύσκεψη των Αρχηγών με την Πρόεδρο της Βουλής, να εκδοθεί διάταγμα από την πλευρά της κυβέρνησης και να καλύψει αναδρομικά αυτά τα άτομα, τα οποία ουσιαστικά έχουν κάνει αίτηση για επίδομα ασθενείας, αλλά ακριβώς, γιατί ήταν πέραν του εξηκοστού τρίτου, δεν έχουν καλυφθεί. Και η έκκλησή μας είναι, πέρα από το να ψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο, η Βουλή πια να απευθύνει ομόφωνα μία έκκληση προς την κυβέρνηση, ούτως ώστε με διάταγμα κυβερνητικό να μπορέσουν να καλυφθούν αυτές οι περιπτώσεις, για να μην υπάρχει η αδικία σε βάρος αυτών των ανθρώπων, που για τους δικούς τους λόγους έχουν αποφασίσει ότι δε θέλουν να αφυπηρετήσουν στο εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας τους -και να έχουν την αποκοπή του 12%- αλλά στο εξηκοστό πέμπτο.

Αυτή είναι η έκκλησή μας και εύχομαι και ελπίζω ότι θα γίνει αποδεκτή.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Σιζόπουλε.

Τον λόγο ζητά ο συνάδελφος ο κ. Καυκαλιάς.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Να πούμε ότι έχουμε προγραμματισμένη μία συνάντηση, μία συζήτηση στην επιτροπή Εργασίας της Βουλής, κύριε Πρόεδρε, με τον Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων την Τρίτη, 4 του Οκτώβρη, στον οποίο, βάσει μίας πρακτικής που ακολουθούμε ως επιτροπή, έχουμε αποστείλει συγκεκριμένα ζητήματα να συζητήσουμε με τον υπουργό.

Ένα απ' αυτά τα ζητήματα είναι και το συγκεκριμένο θέμα που συζητούμε σήμερα, διότι όντως -και πρέπει να το αναγνωρίσουμε- το νομοσχέδιο το οποίο είναι κατατεθειμένο και επί του οποίου θα τοποθετηθούμε σε πολύ λίγο ως ολομέλεια επιλύει μερικώς, ωστόσο, το πρόβλημα που υπάρχει, την αδικία που υφίστανται όλοι όσοι συμπληρώνουν το εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας τους, ωστόσο επιλέγουν για διάφορους λόγους -ένας βασικός λόγος είναι το ισοπεδωτικό πέναλτι του 12%- να συνεχίζουν να εργάζονται έως τα εξήντα πέντε. Θεμελιώνει δικαίωμα σε θεσμοθετημένη σύνταξη αυτό το νομοσχέδιο, διότι αυτοί οι εργαζόμενοι, αυτοί οι συμπολίτες μας, οι συμπολίτισσές μας δεν είχαν δικαίωμα ούτε να αρρωστήσουν ούτε να τους απολύσουν από τη δουλειά.

Σήμερα έρχεται η κυβέρνηση με το νομοσχέδιο να λύσει μερικώς το ζήτημα σε ό,τι αφορά στο επίδομα ασθενείας. Και λέω «μερικώς», διότι δυστυχώς η κυβέρνηση μέσα στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο περιλαμβάνει όρους και προϋποθέσεις που συνιστούν διάκριση γι' αυτή την ηλικιακή ομάδα των εργαζομένων. Αυτό είναι το πρώτο που θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε.

Το δεύτερο είναι ότι δυστυχώς η επιλογή της κυβέρνησης, του Προέδρου της Δημοκρατίας να κάνει αναφορά του νόμου που ψηφίσαμε ως κοινοβούλιο τον Μάρτη του 2021, για να δικαιούνται αυτοί οι συμπολίτες μας, οι συμπολίτισσές μας και πρόσβαση στο ανεργιακό... Ο Πρόεδρος, όπως είπα, έκανε αναφορά,

γνωμάτευσε υπέρ της Προεδρίας το Ανώτατο και παραμένει αυτή η εκκρεμότητα. Είναι ακόμα ένα ζήτημα που θα θέσουμε στην επόμενη συνάντησή με τον Υπουργό Εργασίας.

Τέλος, δεν μπορώ να μην κάνω μια αναφορά στη μεγάλη αδικία, στη στρέβλωση του πέναλτι του ιστοπεδωτικού του 12%. Ακούσαμε πρόσφατα κάποιες νέες εξαγγελίες από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στον απολογισμό που έκανε για το κράτος πρόνοιας. Εδώ πρέπει να πω, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι άλλος είναι ο απολογισμός της κυβέρνησης, άλλος ο απολογισμός δυστυχώς της κοινωνίας. Ωστόσο, επειδή ο Πρόεδρος έκανε λόγο για προωθημένες διαβουλεύσεις επί του θέματος, ελπίζουμε να ακούσουμε κάτι νεότερο από πλευράς της κυβέρνησης το επόμενο διάστημα, για να διορθωθεί, κύριε Δίπλαρε, όπως λέτε, αυτή η αδικία εις βάρος όλων όσοι αφυπηρετούν στο εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Καυκαλιά.

Τον λόγο ζητά ποιος;

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όντως, με το νομοσχέδιο επιλύεται μερικώς ένα αρκετά σοβαρό κοινωνικό θέμα. Θεωρούμε ότι θα πρέπει να επανεξεταστεί από πλευράς της κυβέρνησης το αίτημα όπως έχει τεθεί από τον συνάδελφο τον κ. Σιζόπουλο, ούτως ώστε να καλυφθεί η αναδρομικότητα για εκείνους οι οποίοι είχαν αυτή τη δυνατότητα, αλλά, λόγω της χρονικής στιγμής που ψηφίζεται, έχουν απολέσει αυτό το δικαίωμα.

Με τη δική μας συμβολή σήμερα, ψηφίζοντας, κάποιος θα χάσει αυτό το δικαίωμα. Επομένως, θα πρέπει να βρεθεί ο τρόπος... Γι' αυτό ο κ. Σιζόπουλος εισηγήθηκε έναν άλλο τρόπο, η ίδια η κυβέρνηση με νομοθετική πράξη κανονιστικού περιεχομένου, θα έλεγα εγώ, ας βρει τον τρόπο τον τυπικό, για να επιλύσει το θέμα και να ικανοποιήσει και όλους αυτούς τους ανθρώπους οι οποίοι απώλεσαν ή θα απολέσουν αυτό το δικαίωμα τώρα.

Ένα δεύτερο σημείο είναι αυτό που έχει αναφερθεί από τον συνάδελφο τον κ. Καυκαλιά και αφορά ακριβώς το ανεργιακό. Από τη στιγμή που αυτοί οι άνθρωποι αναγνωρίζονται ως εργαζόμενοι, θα πρέπει να έχουν όλα τα δικαιώματα του εργαζόμενου ατόμου. Γι' αυτό δεν μπορεί να γίνεται μερική απονομή ενός δικαιώματος, αλλά πρέπει τα δικαιώματα να απονέμονται στο σύνολο, για να υπάρχει πάντα η τήρηση της συνταγματικής αρχής της ίσης μεταχείρισης των πολιτών και άλλων αρχών που διέπουν ακριβώς αυτά τα δικαιώματα.

Δεδομένων τούτων, σίγουρα θα ψηφίσουμε αυτή τη μερική διόρθωση του λάθους, αλλά επισημαίνω το γεγονός ότι το κράτος, η κυβέρνηση θα πρέπει να βρει τους τρόπους αποκατάστασης συνολικά αυτού του δικαιώματος και για το πριν και το τώρα και το μέλλον.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Έχουμε άλλο ομιλητή;

Ο συνάδελφος Μαρίνος Μουσιούττας είναι ο τελευταίος, αντιλαμβάνομαι.

Κύριε Μαρίνο.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Η ψήφιση του σημερινού νομοσχεδίου έρχεται να διορθώσει κάτι που έγκαιρα η κυβέρνηση, μπορώ να πω, είχε φέρει πριν από δύο χρόνια ενώπιόν μας και εμείς ως Βουλή κρίναμε κατά πλειοψηφία να το διαφοροποιήσουμε, με αποτέλεσμα να πάρει τη νομική οδό και να έχει το αποτέλεσμα της απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Επανήλθε το θέμα ενώπιον της επιτροπής ως είχε την πρώτη φορά και πολύ φυσιολογικά αναμένεται, πιστεύω, η Βουλή να το ψηφίσει.

Άρα, όταν κατακρίνουμε τους άλλους, είναι καλά να σκεφτόμαστε και εμείς τις ενέργειές μας σε συγκεκριμένες περιπτώσεις. Όταν κάτι ψηφίζαμε και ξέραμε ότι είναι αντισυνταγματικό, δεν έπρεπε να μεμφόμαστε κανέναν άλλο για το ότι ήρθε η έγκριση μετά από ενάμιση χρόνο. Εμείς θα υπερψηφίσουμε φυσικά το νομοσχέδιο και, ναι, θα συνεχίσουμε μαζί με την επιτροπή τις προσπάθειες με διάλογο για το δεύτερο θέμα που αναφέρθηκε, που είναι το ανεργιακό, που δεν καλύπτεται σήμερα σ' αυτή τη νομοθεσία, καθώς επίσης για την εξέταση του γενικότερου θέματος των συντάξεων και του 12%.

Όμως, επειδή οι καιροί είναι χαλεποί, κύριε Πρόεδρε, και επειδή έχει εκλογές, είναι καλύτερα κάποια θέματα, είτε είμαστε κυβέρνηση είτε είμαστε αντιπολίτευση, να φροντίζουμε να τα κρατούμε στον τόνο και στον χρόνο που πρέπει και όχι προεκλογικά, είτε να γινόμαστε υπέρ του «δώσ' τα όλα ή υπέρ του μη δώσεις τίποτα» και ο νούν νοείτω!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Φυσικά, τα δικαστήρια, κύριε Μουσιούττα... Κύριε Μουσιούττα, δεν πρέπει να κάμνουν ενάμιση χρόνο, όταν αφορά δικαιώματα των εργαζομένων, να αποφασίζουν σε ενάμιση χρόνο. Αν ήταν τίποτα άλλο, θα αποφάσιζαν σε έξι μέρες!

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Τα δικαστήρια;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι. Το λέω, όχι σε εσάς, το λέω για τη σωστή αναφορά που κάνατε ότι τα δικαστήρια πρέπει να δείχνουν ευαισθησία και να αποφασίζουν πιο νωρίς.

Κύριε Λίνο.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ξεκινήσω με το ότι συμφωνώ απόλυτα με τα όσα έχει δηλώσει ο πρόεδρος της επιτροπής Εργασίας, ο κ. Καυκαλιάς. Σαφώς και θα στηρίξουμε αυτή την πρόταση, σαφώς και πρέπει να προχωρήσει η υπόθεση με το ανεργιακό για όσους έχουν περάσει τα εξήντα τρία χρόνια. Όμως, θα ήθελα να πω κάτι, για να συμπληρωθεί το ruzzle των όσων έχουμε ακούσει. Αυτή η αδικία θα μπορούσε με παρόμοιο τρόπο, όπως είχε συμβεί με αναδρομικό τρόπο για τη σύνταξη χηρείας για τους άντρες, που θα καθοριστεί από την κυβέρνηση, ώστε να αποφυγούμε τη χρονοκαθυστέρηση που μπορεί να προκύψει με οποιοδήποτε άλλο τρόπο, και θα ήταν και νόμιμο και συνταγματικά σωστό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, αγαπητέ Λίνο.

Κύριε Ονούφριε, ζητάτε τον λόγο;

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Επάτησά το, ναι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία!

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Παίρνω τον λόγο, γιατί πρέπει να βάζουμε και τα πράγματα, θεωρώ, στη σωστή τους διάσταση. Πράγματι, όταν η κυβέρνηση του ΑΚΕΛ, αγαπητοί μου, Αντρέα, αύξησε το όριο αφυπηρέτησης 'πού το εξήντα τρία στο εξήντα πέντε και επέβαλαν και το 12%, έμεινε πίσω τούτο το θέμα το δίκαιο, το σωστό, το αυτονόητο, αν θέλετε, ότι κάποιος ο οποίος επιλέγει να μην πάρει τη σύνταξή του στα εξήντα τρία και θα την πάρει στα εξήντα πέντε να δικαιούται επίδομα ασθένειας.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ακριβώς, δεν εντοπίστηκε πολύ πιο έγκαιρα, κύριε Πρόεδρε. Θέλω να είμαι δίκαιος και σωστός. Ήρθε όμως κάποια στιγμή πάλι που οι τροπολογίες που έκανε η Βουλή το κατέστησαν αντισυνταγματικό. Και δε θεωρώ ότι πρέπει να μεμφόμεστε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, που του λέει ο Γενικός Εισαγγελέας ότι έν' αντισυνταγματικό, αλλά να μη μεμφόμεστε τους εαυτούς μας, που ορκιζόμαστε και εμείς και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας πίστη εις το σύνταγμα, αλλά ξέρουμε πολλές φορές εν γνώσει μας ότι ψηφίζουμε αντισυνταγματικά. Και τούτο σχετίζεται και με το προ-προ-προηγούμενό μας θέμα, με τους αορίστου χρόνου ενδεχομένως.

Πρέπει και εμείς, όσο γίνεται, να λειτουργούμε... Είχαμε μια καλή συνεργασία με την εκτελεστική εξουσία, για να επανέλθει αυτό τώρα, όλα τα μέλη της επιτροπής και όλα τα κόμματα. Είπαμε να επανέλθει αυτό το

νομοσχέδιο. Ωσπου να επανέλθει, βγήκε και η απόφαση του δικαστηρίου φυσικά, που πιστοποίησε ότι οι τροπολογίες της Βουλής ήταν αντισυνταγματικές. Τούτο είναι, θεωρώ -και ίσως τούτος να ήταν και ο κυριότερος λόγος, για τον οποίο είπα να τοποθετηθώ- είναι ένα μάθημα που θεωρώ ότι όλοι μας πρέπει να παίρνουμε μέσα από την εμπειρία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο συνάδελφος Στέφανος Στεφάνου, ο γενικός γραμματεύς του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Κύριε Στεφάνου, έχετε τον λόγο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Τούτη τη συζήτηση για την αύξηση του ορίου αφυπηρέτησης και για το 12% του πέναλτι εκάμαμέν την και πέρσι και πρόπερσι, τουλάχιστον στη Βουλή, από ό,τι θυμούμαι, και έχω καλό αθθυμητικών. Και μάλιστα τούτα πόννα πω είπα τα και πέρσι και πρόπερσι, διότι ο Συναγερμός πάντοτε... Ευτυχώς, εννά φύει 'πού την εξουσία μετά 'πού δέκα δύσκολα για τούτον τον τόπον χρόνια και...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

...συνεχίζει να θυμάται την προηγούμενη κυβέρνηση, της οποίας εφόρτωνέν τα πάντα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Την προ-προ-προηγούμενη.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Ναι, της προηγούμενης, διότι θεωρώ ότι τούτα τα δέκα χρόνια έτσι έني, έσειε μιαν κυβέρνηση, του Συναγερμού. Όταν ήταν αντιπολίτευση, τα πάντα τα φόρτωνε στην κυβέρνηση και στον τότε Πρόεδρο, για ό,τι ήταν. Μετά για ό,τι συμβαίνει -και με ευθύνη πάμπολλες φορές της κυβέρνησης- φταίει η Βουλή, σε πολλές περιπτώσεις. Ποτέ δεν ανέλαβαν καμία ευθύνη.

Θέλω όμως να πω λίγα λόγια για την επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης. Εγώ δέχομαι να πάμε τότε που ήταν η τρόικα στην Κύπρο: Τι συζητήσεις εγίνονταν; Ποιος ήταν με την τρόικα και ποιος επροσπαθούσεν να διαφυλάξει δικαιώματα που κατέκτησαν οι εργαζόμενοι μετά από πολύ σκληρούς αγώνες; Ο Συναγερμός ήταν μονίμως με την τρόικα. Τροϊκανότεροι των τροϊκανών! Και επέμενε για την ορθότητα της θέσης της τρόικας ότι έπρεπε να επεκταθεί το όριο αφυπηρέτησης όπως έκαμαν ομογάλακτα κόμματα του Συναγερμού στην Ευρώπη και αλλού, που έκαναν επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης. Να βγαίνεις από τη δουλειά, να μην προλάβεις να χαρείς τη ζωή και να πηαίνεις εις τον τάφο!

Εμείς εδίναμεν τη μάχη, για να διαφυλάξουμε ένα δικαίωμα στον κόσμο, για να μπορεί να βκει στα εξήντα πέντε του και να μην πηαίνει παραπάνω στη σύνταξη. Και την ίδια ώρα είχαμε και το καθήκον να διαφυλάξουμε ακόμα ένα δικαίωμα, το οποίο η τρόικα ήθελε να το καταργήσει μαζί με τους τροϊκανότερους των τροϊκανών, τον Συναγερμό, να μην μπορεί κάποιος να φύει πρόωρα. Τζιαί έν' τζιαμαί που εγίνηκεν η συζήτηση η μεγάλη. Και θέλω να σας πάρω ακόμα και σε πρακτικά της Βουλής, αλλά και σε δημοσιεύματα της εποχής. Το ότι τελικά επήαμεν εις το πέναλτι του 0,5% ανά μήνα -και γι' αυτό βκαίννει 12% στα δύο χρόνια- ήταν ο συμβιβασμός που έγινε, για να αντιμετωπίσουμε την επιμονή της τρόικας και του Συναγερμού, για να καταργήσουμε το δικαίωμα να φεύγει κάποιος πρόωρα. Και είπαμε θα κάνουμε αυτό τον συμβιβασμό, γιατί κάποια στιγμή θα καλύτερέσουν οι συνθήκες και θα μπορέσουμε να τερματίσουμε το πέναλτι.

Αλήθεια, ο Πρόεδρος και η κυβέρνηση είναι μ' που είπαν πέρσι, πρόπερσι και πριν από τρία χρόνια, που το συνδικαλιστικό κίνημα, κόμματα όπως το ΑΚΕΛ, εβάζαν και βάζουν επίμονα το θέμα να καταργηθεί το πέναλτι, λέγοντας μάλιστα ότι η αναλογιστική μελέτη που είχε γίνει για τη βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων έδειχνε ότι με τα υφιστάμενα δεδομένα το Ταμείο έχει βιωσιμότητα τουλάχιστον ως το 2080. Ήταν μια συνεχής άρνηση. Αντιλαμβάνομαι βεβαίως ότι τώρα η κυβέρνηση, επειδή έσειε εκλογές, πρέπει να βοηθήσει τον Αβέρωφ Νεοφύτου να εκλεγεί. Για προβλήματα που η ίδια επροκάλεσεν, όπως το πρόσφατο, που για τέσσερα χρόνια δεν εδεχόταν την εξομοίωση των δικαιωμάτων των νέων αστυνομικών και πυροσβεστών, τάχα μου έκαμε παρέμβαση ο Αβέρωφ Νεοφύτου, με τα λεφτά του δημοσίου να παίζει τον ωραίο!

Αυτή είναι η ιστορική αλήθεια, παιδιά!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Το λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι...

Κύριε Ευθύμιε Δίπλαρε, θα απαντήσεις παρ' όλα αυτά και θα πάμε στην ψηφοφορία. Είσαι σύντομος κύριος συνήθως!

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Πολύ σύντομος!

Το να αποκαλείς τρούκανούς αυτούς που έδωξαν την τρούκα και μάλιστα πολύ πιο γρήγορα από ό,τι περίμεναν κάποιοι είναι -το λιγότερο- αστείο. Την τρούκα δεν είναι η κυβέρνηση του Νίκου Αναστασιάδη που την έφερε' είναι η κυβέρνηση Δημήτρη Χριστόφια-ΑΚΕΛ. Αυτή η κυβέρνηση, ναι, δεν κατάφερε αυτή την αδικία με το πέναλτι να τη διορθώσει. Στα πολλά που διορθώσε... Και θα αναφερθώ μόνο σε ένα παράδειγμα: Πόσες φορολογίες επέβαλε η τρούκα και η κυβέρνηση ΑΚΕΛ-Χριστόφια; Πάνω από τριάντα, μικρές και μεγάλες. Μόνο ένα παράδειγμα θα αναφέρω: Φόρος ακίνητης ιδιοκτησίας. Εμείς τον καταργήσαμε, με αυτή τη διακυβέρνηση του τόπου. Ναι, κύριε Στεφάνου, ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου έχει αποδείξει ότι δεν καταγράφει τα προβλήματα. Έχει αποδείξει μέσα από τη στάση του και τη συμπεριφορά του ότι είναι άνθρωπος των λύσεων, των απαντήσεων. Δε λέει απλώς ότι υπάρχει ένα ζήτημα' λέει και πώς θα το επιλύσει. Και αναφερθήκατε προηγουμένως σε ένα παράδειγμα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι...

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

...το θέμα της Αστυνομίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...οι υποψήφιοι δεν είναι εντός του κειμένου.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Κουλία, εγώ μόνο σε δύο λεπτά... Δε θέλω περισσότερο, για να απαντήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όι, είπες μισό αλλά...

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Να πω ποιοι κατάργησαν την ΑΤΑ, που φώναζαν για την ΑΤΑ. Να πω, όταν ξεκινούσαμε να κυβερνήσουμε τον τόπο, πόση ήταν η ανεργία. Να ενθυμίσω τα κοινωνικά παντοπωλεία, δε θα πάω στο παρελθόν, θα πω μόνο τούτο και κλείνω: Αυτά που δεν καταφέραμε να διορθώσουμε, αγαπητοί συνάδελφοι του ΑΚΕΛ, στα δέκα χρόνια -και είναι λίγα, ελάχιστα- να 'στε σίγουροι ότι θα τα κάνουμε την επόμενη πενταετία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το λοιπόν. Κύριε Θεμιστοκλέους, είπαμε περίμενε, κύριε Θεμιστοκλέους, μην εγείρσαι! Μην εγείρσαι!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Μα, δε θα απαντήσω σε κανένα ερώτημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, κάθισε λίγο κάτω, κύριε Θεμιστοκλέους, για να πούμε τι πρέπει να πούμε. Εδώ έχουμε έναν ολόκληρο αρχηγό κόμματος, τον γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ, που ζητά τον λόγο, θα του τον δώσω, θα κλείσουμε και μετά θα πεις και εσύ τι θέλεις, κύριε Θεμιστοκλέους.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Πολύ σύντομα, επειδή ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου είναι πολιτικός των λύσεων, ελπίζω να επιλύσει στο επόμενο διάστημα και τα προβλήματα με τα «γιατρούδκια», τα «νοσοκομούδκια», τα «δασκαλούδκια» και όπως αλλιώς αποκαλούσε όλα τα προηγούμενα χρόνια τους διάφορους επαγγελματίες. Τώρα θα αλλάξει χρώματα και θα γίνει, δεν ξέρω τι θα γίνει, η Μητέρα Τερέζα!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε, συγγνώμη, να σας πω το εξής: Το εκλογικό σώμα θα σας κανονίσει και τους δύο! Κάτσετε κάτω!

(Γέλια)

Το εκλογικό σώμα έχει τη μόλα για όλους μας!

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Δέκα δευτερόλεπτα. Με παρέμβαση του Αβέρωφ Νεοφύτου, κύριε Στεφάνου, είναι που έχουν πάρει την κλίμακα Α8 οι νοσηλευτές. Αυτούς που σήμερα λέτε «νοσηλευτούδκια» ο Αβέρωφ τους αναβάθμισε σε Κλίμακα Α8. Ο Αβέρωφ Νεοφύτου και ο Νίκος Αναστασιάδης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι!

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Την ουσία να βλέπετε και το αποτέλεσμα. Και ποτέ δεν είπε ο Αβέρωφ Νεοφύτου αυτό το οποίο ισχυρίζεστε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, δεν υπάρχει λόγος να συζητούμε επ' αυτών των θεμάτων. Το εκλογικό σώμα θα αποφασίσει τον Φεβράρη και θα δούμε το αποτέλεσμα.

(Αστειευόμενος)

Κύριε Θεμιστοκλέους, σβήσε το μικρόφωνό σου και πες μας τι θέλεις!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Απλώς, να πω κάτι για το 12%. Δεν είναι τυχαίο το 12%. Εάν πάρουμε δύο ανθρώπους που είναι της ίδιας ηλικίας και, έστω -υπόθεση κάμνουμε- ότι θα ζήσουν μέχρι τα ογδόντα τους και ο ένας πάρει τη σύνταξη στα εξήντα πέντε του και ο άλλος στα εξήντα τρία, εκάμναν το ίδιο επάγγελμα, έπαιρναν τον ίδιο μισθό, μέχρι και τα ογδόντα τους θα έχουν πάρει από το κράτος ακριβώς το ίδιο ποσό, κύριε Στεφάνου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Αστειευόμενος)

Είναι μαθηματικός που ήσουν, κύριε;

(Γέλια)

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Ήσουν μάρτυς!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άρα, έν' σωστή η πράξη, ευχαριστώ πολύ!

Το λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 65 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, αγαπητοί συνάδελφοι, σας παρακαλώ.

Το αποτέλεσμα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες τριάντα δύο. Τριάντα μία ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άρα, με τριάντα μία ψήφους υπέρ, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ψηφίστε, αγαπητοί συνάδελφοι, επί του συνόλου του νομοσχεδίου. Τώρα ψηφίζουμε, στην τρίτη ανάγνωση.

Αποτέλεσμα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι παρόντες. Είκοσι έξι ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα πιλοφορείται «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση των ακόλουθων καταλόγων:

- α. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει των διατάξεων των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2021.
- β. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει των διατάξεων των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2021.
- γ. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν, των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται ειδική γραπτή εξέταση από τις οικείες Συμβουλευτικές Επιτροπές, αλλά η αξιολόγηση για επιλογή γίνεται με βάση τα ίδια κριτήρια που καθορίζονται στους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους του 1998 έως 2021».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για την έγκριση των καταλόγων θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία του επισυνημένου παραρτήματος σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου

Παρόντες:

Δημήτρης Δημητρίου, πρόεδρος

Μαρίνος Μουσιούπτας

Γιώργος Κάρουλλας

Αλεξάνδρα Ατταλίδου

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Μάριος Μαυρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως μελέτησε τους καταλόγους που αναφέρονται στο επισυνημένο παράρτημα, για την έγκριση των οποίων απαιτείται απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 31^η Αυγούστου 2022. Στο πλαίσιο της εξέτασης των υπό αναφορά καταλόγων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ), της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ), της Ανεξάρτητης Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου (ΑΣΔΥΚ) και της Παγκύπριας Συντεχνίας «Ισότητα».

Σκοπός της κατάθεσης των υπό αναφορά καταλόγων στη Βουλή των Αντιπροσώπων σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου είναι η έγκριση θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για την πλήρωση των οποίων διεξάγονται γενικές γραπτές εξετάσεις από την Ειδική Επιτροπή και τις οποίες οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να διεκδικήσουν υπό την προϋπόθεση ότι θα έχουν επιτύχει στην εξέταση αυτή.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που συνοδεύουν τους υπό αναφορά καταλόγους, ισχύουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Βάσει των διατάξεων του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου, διεξάγονται ετησίως δύο διαφορετικού επιπέδου γενικές κυβερνητικές εξετάσεις για την πλήρωση των πιο

- κάτω θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, οι οποίες θα δημοσιευτούν το αμέσως επόμενο έτος της διεξαγωγής των εξετάσεων:
- α. Θέσεις για τις οποίες η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει τη μισθοδοτική Κλίμακα Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου και για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών (μη επιστημονικές θέσεις).
 - β. Θέσεις για τις οποίες η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει τη μισθοδοτική Κλίμακα Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου και για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν (επιστημονικές θέσεις).
2. Η ευθύνη διεξαγωγής των γενικών κυβερνητικών εξετάσεων ανατίθεται σύμφωνα με τις διατάξεις του ίδιου νόμου σε Ειδική Επιτροπή, η οποία συγκροτείται από τον πρόεδρο ή μέλος της ΕΔΥ ως πρόεδρο της Ειδικής Επιτροπής, τον διευθυντή του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και τον διευθυντή Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας.
3. Με βάση τις διατάξεις του ίδιου ως άνω νόμου, κατατίθενται ετησίως στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση, τουλάχιστον τέσσερις μήνες πριν από την ημερομηνία διεξαγωγής των κυβερνητικών εξετάσεων, οι δύο κατάλογοι των θέσεων για τις οποίες θα διεξαχθούν οι πιο πάνω γενικές εξετάσεις, καθώς και οι δύο κατάλογοι για τις αντίστοιχες θέσεις για τις οποίες θα διεξαχθεί ειδική γραπτή εξέταση, ξεχωριστή για κάθε θέση, από την οικεία Συμβουλευτική Επιτροπή ως ακολούθως:
- α. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν για διορισμό απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών (μη επιστημονικές θέσεις) και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή.
 - β. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία με την ίδια μισθοδοσία και το ίδιο βασικό προσόν όπως περιγράφονται στο πιο πάνω σημείο α, για τις οποίες διεξάγεται ειδική γραπτή εξέταση από τις οικείες Συμβουλευτικές Επιτροπές, που περιλαμβάνει ειδικό θέμα, ανάλογα με τις ειδικές γνώσεις που απαιτούνται και τα εξειδικευμένα καθήκοντα που θα κληθούν να εκτελούν οι υποψήφιοι που θα πληρώσουν τις εν λόγω θέσεις.
 - γ. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν, των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου (επιστημονικές θέσεις) και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή.
 - δ. Κατάλογος θέσεων με το ίδιο βασικό προσόν και την ίδια μισθοδοσία όπως περιγράφονται στο πιο πάνω σημείο γ, για τις οποίες διεξάγεται ειδική γραπτή εξέταση από τις οικείες Συμβουλευτικές Επιτροπές, που περιλαμβάνει ειδικό θέμα, ανάλογα με τις ειδικές γνώσεις που απαιτούνται και τα εξειδικευμένα καθήκοντα που θα κληθούν να εκτελούν οι υποψήφιοι που θα πληρώσουν τις εν λόγω θέσεις.
4. Οι επιτυχόντες στις γενικές γραπτές εξετάσεις λαμβάνουν πιστοποιητικό επιτυχίας και έχουν τη δυνατότητα να διεκδικήσουν οποιαδήποτε θέση περιλαμβάνεται στον κατάλογο θέσεων της αντίστοιχης γραπτής εξέτασης, όταν δημοσιευτούν κενές θέσεις στο έτος που έπεται του έτους των εξετάσεων και νοουμένου ότι έχουν τα απαιτούμενα προσόντα. Η αξιολόγηση των υποψηφίων για διορισμό σε όλες τις θέσεις των προαναφερθέντων καταλόγων γίνεται με βάση τα ίδια κριτήρια όπως αυτά καθορίζονται στον περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμο, σύμφωνα με τα οποία καθοριστικής σημασίας είναι η σειρά επιτυχίας στη γραπτή εξέταση, στην οποία επίσης αποδίδεται βαρύνουσα σημασία με 100 μονάδες σε σύνολο 138 μονάδων.
5. Για σκοπούς ενημέρωσης της Βουλής των Αντιπροσώπων κατατίθεται και κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για την πλήρωση των οποίων ακολουθούνται οι διατάξεις του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, που εξαιρούνται δηλαδή από τις διατάξεις του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου. Για τις θέσεις αυτές, για συγκεκριμένους στην κάθε περίπτωση λόγους, οι οποίοι αναφέρονται στον σχετικό κατάλογο, δεν μπορεί να διεξάγεται γραπτή εξέταση ή δεν μπορεί να ισχύσουν τα κριτήρια και η βαρύτητα που με βάση τον περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμο τούς αποδίδεται για σκοπούς αξιολόγησης των υποψηφίων. Συγκεκριμένα, οι θέσεις που περιλαμβάνονται στον εν λόγω κατάλογο είναι οι ακόλουθες:
- α. Δημόσιοι Κατηγοροί - Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας.
 - β. Ακόλουθοι - Εξωτερικές Υπηρεσίες - Υπουργείο Εξωτερικών.
 - γ. Συντηρητές - Τμήμα Αρχαιοτήτων.

6. Όσον αφορά το έτος 2020, για σκοπούς απλοποίησης και επιτάχυνσης της διαδικασίας πλήρωσης των θέσεων, καθώς και για αποφυγή του κόστους διενέργειας ειδικών εξετάσεων το Υπουργικό Συμβούλιο ύστερα από σχετική πρόταση του Υπουργείου Οικονομικών αποφάσισε όπως όλες οι θέσεις εισδοχής που εμπίπτουν στον περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμο, επιστημονικές και μη επιστημονικές, συμπεριληφθούν σε καταλόγους θέσεων για τις οποίες θα διεξάγονταν οι γενικές κυβερνητικές εξετάσεις του 2020, με εξαίρεση τις τρεις θέσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 5 πιο πάνω, οι οποίες περιλαμβάνονταν στον κατάλογο θέσεων για την πλήρωση των οποίων ακολουθούνται οι διατάξεις του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου. Συνεπώς, κατ' εφαρμογή της εν λόγω απόφασης δεν περιλήφθηκε καμία θέση σε καταλόγους θέσεων για την πλήρωση των οποίων θα διεξάγονταν ειδικές γραπτές εξετάσεις από τις οικείες Συμβουλευτικές Επιτροπές. Οι κατάλογοι θέσεων για το έτος 2020 εγκρίθηκαν με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2020 (αρ. απόφασης 89.630) και ακολούθως με απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων η οποία δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 5 Αυγούστου 2020.
7. Μετά την έγκριση των καταλόγων θέσεων του 2020 και του 2021 ορισμένες υπηρεσίες υπέβαλαν στο Υπουργείο Οικονομικών αίτημα για κατάταξη των θέσεών τους στον κατάλογο θέσεων για τις οποίες διεξάγεται ειδική γραπτή εξέταση από τις οικείες Συμβουλευτικές Επιτροπές, ώστε να καθίσταται δυνατή η υποβολή των υποψηφίων σε εξειδικευμένες γραπτές εξετάσεις, καθότι παρατηρήθηκαν προβλήματα στην πλήρωση των κενών τους θέσεων με τη διαδικασία των γενικών κυβερνητικών εξετάσεων.
8. Ωστόσο, λαμβάνοντας υπόψη ότι η πολιτική για κατάταξη όλων των θέσεων στους καταλόγους θέσεων για τις οποίες διεξάγεται γενική γραπτή εξέταση έχει εφαρμοστεί πρόσφατα και συνεπώς στο παρόν στάδιο δεν υπάρχουν επαρκή δεδομένα για αξιολόγησή της, δεν κρίθηκε σκόπιμη η ικανοποίηση των εν λόγω αιτημάτων κατά το τρέχον έτος, με εξαίρεση τις θέσεις Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Διοικήσεως (Κλ. Α8-10-11) στο Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως. Ειδικότερα, το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2021 αποφάσισε (αρ. απόφασης 90.862) όπως οι θέσεις αυτές περιληφθούν στον κατάλογο θέσεων για τις οποίες προβλέπεται η διεξαγωγή ειδικών εξετάσεων από τις οικείες Συμβουλευτικές Επιτροπές, για λόγους που αφορούν στην ανάγκη ενίσχυσης του ρόλου του Επιτρόπου Διοικήσεως κατά την επιλογή του προσωπικού του Γραφείου του και γενικά για ενίσχυση της ανεξαρτησίας του θεσμού του. Τα υπόλοιπα αιτήματα θα επανεξεταστούν τέλος του 2022, αναλόγως των δεδομένων που θα προκύψουν κατά την πλήρωση των θέσεων κατά το τρέχον έτος και το έτος 2023, εξετάζοντας παράλληλα το ενδεχόμενο τροποποίησης του οικείου νόμου σε συνεννόηση με την ΕΔΥ, για σκοπούς βελτίωσης της διαδικασίας πλήρωσης των θέσεων στη δημόσια υπηρεσία οι οποίες εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του.

Όπως προκύπτει από τα πιο πάνω, έχουν καταρτιστεί με βάση τον εγκεκριμένο κρατικό προϋπολογισμό του 2022 και έχουν υποβληθεί προς έγκριση στη Βουλή των Αντιπροσώπων οι πιο κάτω κατάλογοι θέσεων, για την πλήρωση των οποίων θα διεξαχθούν γραπτές εξετάσεις οι οποίες θα ισχύσουν για την πλήρωση των κενών θέσεων εισδοχής που θα δημοσιευθούν εντός του έτους 2023:

1. Κατάλογοι θέσεων για την πλήρωση των οποίων θα διεξαχθούν γενικές γραπτές εξετάσεις από την Ειδική Επιτροπή σύμφωνα με τον περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμο για τις πιο κάτω θέσεις:
 - α. Θέσεις εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου και για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν για διορισμό απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών (μη επιστημονικές θέσεις).
 - β. Θέσεις εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν και των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου (επιστημονικές θέσεις).
2. Κατάλογος θέσεων εισδοχής με το ίδιο βασικό προσόν και την ίδια μισθοδοσία όπως περιγράφεται στο πιο πάνω σημείο 1.β (επιστημονικές θέσεις) και για τις οποίες θα διεξαχθεί ειδική γραπτή εξέταση από τις οικείες Συμβουλευτικές Επιτροπές, που περιλαμβάνει ειδικό θέμα, ανάλογα με τις ειδικές γνώσεις που απαιτούνται και τα εξειδικευμένα καθήκοντα που θα κληθούν να εκτελούν οι υποψήφιοι που θα τις καταλάβουν, στον οποίο περιλαμβάνονται μόνο οι θέσεις Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Διοικήσεως.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω καταλόγων, κατατέθηκε επίσης για σκοπούς ενημέρωσης της Βουλής των Αντιπροσώπων κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για την πλήρωση των οποίων εφαρμόζονται οι διατάξεις του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου και οι οποίες εξαιρούνται από τις διατάξεις του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου.

Στο πλαίσιο της εξέτασης των καταλόγων του επισυνημένου παραρτήματος οι εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ανέφεραν ότι με βάση την πρόθεση για διεξαγωγή γενικών κυβερνητικών εξετάσεων το 2022 η εκτελεστική εξουσία έχει καταθέσει ενώπιον της Βουλής για έγκριση τους σχετικούς καταλόγους θέσεων τουλάχιστον τέσσερις μήνες πριν από την προτιθέμενη ημερομηνία διεξαγωγής

τους όπως προβλέπεται στις διατάξεις του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου. Περαιτέρω, οι ίδιοι εκπρόσωποι επισήμαναν παράλληλα ότι στο παρόν στάδιο η εν λόγω απόφαση θα ισχύσει σε πιλοτική βάση και η αποτελεσματικότητα της εφαρμογής της θα επαναξιολογείται επί συνεχούς βάσεως, καθώς και ότι εξετάζεται παράλληλα το ενδεχόμενο τροποποίησης του οικείου νόμου σε συνεννόηση με την ΕΔΥ για σκοπούς βελτίωσης της διαδικασίας πλήρωσης των θέσεων στη δημόσια υπηρεσία οι οποίες εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του.

Η εκπρόσωπος της ΕΔΥ ανέλυσε τους λόγους για τους οποίους υιοθετήθηκε νέα απλοποιημένη διαδικασία για διεξαγωγή γραπτής εξέτασης, οι οποίοι συνοψίζονται ως ακολούθως:

1. Η διεξαγωγή ειδικής γραπτής εξέτασης από την οικεία Συμβουλευτική Επιτροπή για κάθε θέση που περιλαμβάνονταν στους σχετικούς καταλόγους συνεπάγεται αυξημένο διοικητικό κόστος, σε σύγκριση με το αντίστοιχο κόστος που προκύπτει από τη διεξαγωγή γενικής γραπτής εξέτασης από την Ειδική Επιτροπή. Επιπλέον, για τις ειδικές γραπτές εξετάσεις δεν προβλέπεται η καταβολή σχετικού τέλους από τους υποψηφίους, ενώ για τις γενικές γραπτές εξετάσεις οι υποψήφιοι καταβάλλουν τέλος που ανέρχεται στα €50.
2. Με την εφαρμογή της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου η διαδικασία πλήρωσης όλων των θέσεων θα επιταχυνθεί, καθώς παρατηρείτο στο παρελθόν μεγάλη καθυστέρηση στις διαδικασίες πλήρωσης των θέσεων για τις οποίες διεξάγονταν ειδική γραπτή εξέταση από την οικεία Συμβουλευτική Επιτροπή, λόγω των δυσκολιών που προέκυπταν από τις απαιτούμενες διαδικασίες που έπρεπε να ακολουθούνται, όπως π.χ. στη συγκρότηση, σύγκληση και απαρτία των οικείων Συμβουλευτικών Επιτροπών, στην ετοιμασία ή στην ανάθεση της ετοιμασίας των θεμάτων της γραπτής εξέτασης και στη βαθμολόγηση των γραπτών.
3. Η διεξαγωγή των πολλών και ξεχωριστών ειδικών γραπτών εξετάσεων για την πλήρωση θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία προκαλούσε τλαιπωρία στους ενδιαφερόμενους υποψηφίους.

Όλες οι πλευρές συμφώνησαν με την έγκριση των καταλόγων θέσεων. Ωστόσο, ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ, αν και δεν έφερε αντίρρηση στην εφαρμογή της προαναφερόμενης απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, υποστήριξε ότι η απόφαση εφαρμόζεται σε πιλοτική βάση και πρέπει να επαναξιολογηθεί η αποτελεσματικότητα της εφαρμογής της. Συναφώς, εξέφρασε την άποψη ότι για την πλήρωση ορισμένων θέσεων είναι προτιμότερη η διεξαγωγή ειδικών γραπτών εξετάσεων από την οικεία Συμβουλευτική Επιτροπή, ώστε να διασφαλίζεται ότι οι υποψήφιοι που επιλέγονται θα είναι οι καταλληλότεροι για τις εν λόγω θέσεις. Ο ίδιος εκπρόσωπος εξέφρασε την ικανοποίησή του για την πρόθεση του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού να εξετάσει το ενδεχόμενο αναθεώρησης της διαδικασίας πλήρωσης των θέσεων στη δημόσια υπηρεσία και εισηγήθηκε όπως εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ συμμετέχει στο στάδιο της εξέτασης της αναθεώρησης του οικείου νόμου, ώστε να συμβάλει στη βελτίωση της εν λόγω διαδικασίας.

Μέλη της επιτροπής υποστήριξαν ότι η διεξαγωγή γενικής γραπτής εξέτασης είναι κατάλληλη για όλες τις θέσεις εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία και ότι δεν πρέπει να εισάγονται εξαιρέσεις στον γενικό κανόνα. Συναφώς, ανέφεραν περαιτέρω ότι η εν λόγω διευθέτηση παρέχει τη δυνατότητα επιλογής κατάλληλου υποψηφίου από τον κατάλογο επιτυχόντων στη βάση των ακαδημαϊκών του προσόντων και της σχετικής πείρας που απαιτείται για τη συγκεκριμένη θέση. Τέλος, η επιτροπή καλωσόρισε την πρόθεση του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού να προβεί σε εισηγήσεις για περαιτέρω βελτίωση της διαδικασίας πλήρωσης θέσεων στον δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα, επισημαίνοντας παράλληλα την ανάγκη διασφάλισης της εύρυθμης λειτουργίας της δημόσιας υπηρεσίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των καταλόγων του επισυνημένου παραρτήματος κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει των διατάξεων των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2021.
2. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει των διατάξεων των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2021.
3. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν, των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται ειδική γραπτή εξέταση από τις οικείες Συμβουλευτικές Επιτροπές, αλλά η αξιολόγηση για επιλογή γίνεται με βάση τα ίδια κριτήρια,

που καθορίζονται στους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους του 1998 έως 2021.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στην ανάγνωση της απόφασης, κύριε γραμματέα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση των Καταλόγων Θέσεων Εισδοχής στη Δημόσια Υπηρεσία Σύμφωνα με τις Διατάξεις των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2021

ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου, κατατίθενται κάθε χρόνο στη Βουλή των Αντιπροσώπων κατάλογοι θέσεων εισδοχής προς έγκριση από αυτήν, ήτοι-

1. κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει των διατάξεων του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου,
2. κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει των διατάξεων του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου,
3. κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν, των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται ειδική γραπτή εξέταση από τις οικείες Συμβουλευτικές Επιτροπές, αλλά η αξιολόγηση για επιλογή γίνεται με βάση τα ίδια κριτήρια, που καθορίζονται στους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους του 1998 έως 2021

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με τα άρθρα 2 και 2Α του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου, οι πιο πάνω κατάλογοι θέσεων εγκρίνονται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων με απόφασή της,

Για όλους αυτούς τους λόγους η Βουλή των Αντιπροσώπων εγκρίνει τους καταλόγους θέσεων που επισυνάπτονται ως Παράρτημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ψηφίστε για την απόφαση, συνάδελφοι.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα για την απόφαση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες είκοσι επτά, υπέρ είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, η απόφαση εγκρίνεται ομόφωνα.

Εδώ, αγαπητοί συνάδελφοι, φτάσαμε στο τέλος της νομοθετικής εργασίας.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Για την κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, στην πρόταση νόμου με τον αριθμό 18 για τον περί

Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων το θέμα αφορά εξέταση πτυχίων, τίτλων σπουδών, εξού και οι εισηγητές της πρότασης και παράκληση να μεταφερθεί στην επιτροπή Παιδείας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, έντζιε άφηκές με να ολοκληρώσω, κύριε Κάρουλλα! Εις την τάξην περιμένουμε να τελειώσει ο...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Ε, για να σε προλάβω, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και λέω το εξής: Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/ Κοινοποίηση σε
1. Ο περί Επαρχιακών Οργανισμών Αυτοδιοίκησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.132-2022).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
2. Ο περί Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.133-2022).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
3. Ο περί Κτηνιατρικών Τελών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.134-2022).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
4. Ο περί Ειδικής Χορηγίας (Αγορά ή Ανέγερση Κατοικίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.135-2022).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.136-2022).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί Μακροπροληπτικής Εποπτείας των Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.137-2022).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.138-2022).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
8. Ο περί της Λειτουργίας και του Ελέγχου Καζίνο (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.139-2022).	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
9. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.140-2022).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως
10. Ο περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.141-2022).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως

11.	Ο περί Σπόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.142-2022).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
12.	Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας του Δικτύου Γεωργικής Λογιστικής Πληροφόρησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.143-2022).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
13.	Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.144-2022).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
14.	Ο περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.145-2022).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
15.	Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2022 Νόμος (Αρ. 1) του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.146-2022).	Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
16.	Ο περί της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών κατά του Διεθνικού Οργανωμένου Εγκλήματος και Πρωτοκόλλων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.147-2022).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
17.	Ο περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.148-2022).	Υπουργό Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
18.	Ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.149-2022).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
19.	Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.150-2022).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως
20.	Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ελάχιστες Προδιαγραφές Ιατρικής Περιθάλψης στα Πλοία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.151-2022).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
21.	Ο περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.152-2022).	Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
22.	Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.153-2022).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
23.	Ο περί Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.154-2022).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
24.	Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.155-2022).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων

25.	Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.156-2022).	Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
26.	Ο περί της Θέσπισης Πλαισίου για Έλεγχο των Άμεσων Ξένων Επενδύσεων Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.157-2022).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
27.	Οι περί Κοινωνικών Επιχειρήσεων Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.062-2022).	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
28.	Οι περί Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως - Θέση Ανώτερου Υπολογιστή Ποσοτήτων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.063-2022).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως
29.	Οι περί Σπόρων (Τέλη) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.064-2022).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
30.	Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Διατήρηση Σκύλων για Ιδιωτικούς Μη Εμπορικούς Σκοπούς) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.065-2022).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
31.	Οι περί της Αρχής Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.066-2022).	Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
32.	Οι περί της Συλλογικής Διαχείρισης των Δικαιωμάτων Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων καθώς και για τη Χορήγηση Πολυεδαφικών Αδειών για Επιγραμμικές Χρήσεις Μουσικών Έργων (Τέλη και Δικαιώματα) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.067-2022).	Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
33.	Οι περί Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (Διορισμοί, Προαγωγές σε Θέση στην ΚΥΠ και Συναφή Θέματα) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.068-2022).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
34.	Οι περί Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (Πειθαρχικοί και Συναφή Θέματα) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.069-2022).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
35.	Οι περί Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (Χρόνος Εργασίας, Εργάσιμες Ώρες, Άδειες Ανάπαυσης, Άδειες Ασθενείας, Αργίες Μέλους που Κατέχει Θέση στην ΚΥΠ και Συναφή Θέματα) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.070-2022).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
36.	Οι περί Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Μελών που κατέχουν θέση στην ΚΥΠ) Κανονισμοί του 2022.	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως

- (Αρ. Φακ. 23.03.059.071-2022).
37. Οι περί Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (Ιατρικές Εξετάσεις και Υπηρεσίες Φροντίδας Υγείας) Κανονισμοί του 2022.
(Αρ. Φακ. 23.03.059.072-2022).
38. Οι περί Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (Αξιολόγηση Μελών που κατέχουν θέση στην ΚΥΠ) Κανονισμοί του 2022.
(Αρ. Φακ. 23.03.059.073-2022).
39. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές Εξειδικευμένων Μελών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022.
(Αρ. Φακ. 23.03.059.074-2022).
40. Οι περί Εγγραφής και Ρύθμισης των Υπηρεσιών Ορκωτού Μεταφραστή Κανονισμοί του 2022.
(Αρ. Φακ. 23.03.059.075-2022).
41. Οι περί Σωματείων και Ιδρυμάτων (Έντυπα, Τέλη και Άλλες Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022.
(Αρ. Φακ. 23.03.059.076-2022).
42. Οι περί Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022.
(Αρ. Φακ. 23.03.059.077-2022).
43. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Επιστροφές Φόρου σε Πρόσωπα Εγκατεστημένα σε Κράτη Μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022.
(Αρ. Φακ. 23.03.059.078-2022).
44. Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Σχολές και Τμήματα κατά Σχολή) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022.
(Αρ. Φακ. 23.03.059.079-2022).
45. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης Κανονισμοί του 2022.
(Αρ. Φακ. 23.03.059.080-2022).

Επανακατάθεση

46. Οι περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022.
(Αρ. Φακ. 23.03.059.046-2022).
47. Οι περί Ενιάιας Διαχείρισης Υδάτων (Κυβερνητικό Υδατικό Έργο του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Βοθρολυμάτων, Βιομηχανικών Αποβλήτων, Περίσσειας Υγρής Λάσπης και Στραγγισμάτων στην Περιοχή Βατί) Κανονισμοί του 2022.
(Αρ. Φακ. 23.03.059.031-2022).
48. Οι περί Ενιάιας Διαχείρισης Υδάτων (Κυβερνητικό Υδατικό Έργο του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθειά Γωνιά) Κανονισμοί του 2022.

	(Αρ. Φακ. 23.03.059.032-2022).		
49.	Οι περί Αποχετεύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.049-2022).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
50.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικές Απαλλαγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.050-2022).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
51.	Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία Σκύλων και Γατών σε Εκτροφεία, Ξενοδοχεία, Καταφύγια και Υποστατικά Προσωρινής Φύλαξης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.016-2022).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
52.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Συντάξεις Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.025-2022).	Υπουργό Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
53.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Διοικητικό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.004-2022).	Υπουργό Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
54.	Οι περί Ιδιωτικών Κτηνιατρικών Ιατρείων, Κλινικών και Νοσοκομείων (Εγγραφή, Λειτουργία και Έλεγχος) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.005-2022).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
55.	Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημαϊκό Προσωπικό) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.006-2022).	Υπουργό Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
56.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Ιατρικές Εξετάσεις και Ιατρική Περίθαλψη) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.058.061-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
57.	Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.052-2022).	Υπουργό Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
58.	Οι περί Αναπαραγωγής των Ζώων (Καθορισμός Τελών) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.054-2022).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
59.	Οι περί Αναπαραγωγής των Ζώων (Εμπόριο Ιπποειδών που Προορίζονται για Αγώνες και οι Όροι Συμμετοχής στους Αγώνες Αυτούς) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.055-2022).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
60.	Οι περί Υπηρεσιακών Οχημάτων του Κρατικού Τομέα και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.056-2022).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
61.	Οι περί Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, Μέση Εκπαίδευση - Θέση Καθηγητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022.	Υπουργό Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως

	(Αρ. Φακ. 23.03.059.057-2022).		
62.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικές Απαλλαγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.058-2022).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
63.	Οι περί Φαρμακευτικών Υπηρεσιών - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Φαρμακοποιού, Ανώτερου Φαρμακοποιού, Φαρμακοποιού και Τεχνικού Φαρμακείου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.059-2022).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως
64.	Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Εθνικό Πρόγραμμα Διευκολύνσεων Πολιτικής Αεροπορίας) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.055-2021).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
65.	Οι περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου και Τέλη) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.056-2021).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
66.	Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.052.036-2015).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
67.	Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.054.051-2017).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
68.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Δίδακτρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.055.057-2018).	Υπουργό Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
69.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.055.058-2018).	Υπουργό Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
70.	Οι περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Δρόμων και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.055.072-2018).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
71.	Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων στους Τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.055.098-2018).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας
72.	Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Διαχείριση και Διάθεση/Χρήση Κοπριάς και άλλων Κτηνοτροφικών Αποβλήτων που προκύπτουν από Αγελαδοτροφικές Μονάδες) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.013-2019).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
73.	Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Χρήση Βέλτιστων Διαθέσιμων Τεχνικών σε περιπτώσεις Παρούσας Κυανίου σε Λίμνη Τελμάτων και περι Διασπώμενου με	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος

	Ασθενές Οξύ Κυανίου) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.038-2019).		
74.	Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Επιθεωρήσεις) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.039-2019).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
75.	Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Χρηματικές Εγγυήσεις) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.040-2019).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
76.	Οι περί Ιατρών και Οδοντιάτρων (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.041-2019).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
77.	Οι περί Φυλακών (Γενικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.070-2019).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως
78.	Οι περί Εισροών και Εκροών του Εθνικού Ταμείου Επενδύσεων και του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Επενδύσεων και για Συναφή Θέματα Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.079-2019).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
79.	Οι περί Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Έλεγχος Υποστατικών και Λήψη Δραστικών Μέτρων) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.001-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
80.	Οι περί Διαμεσολάβησης σε Οικογενειακές Διαφορές Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.049-2020).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως
81.	Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.111-2020).	Υπουργό Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
82.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.057-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως
83.	Οι περί Οδοντιάτρων (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.117-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
84.	Οι περί Αποβλήτων (Διαχείριση Αποβλήτων Φαρμακευτικών Προϊόντων Οικιακής Προέλευσης) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.005-2021).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
85.	Οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.013-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως

- | | | | |
|-----|---|----------------|---------------------------------|
| 86. | Οι περί Διαμνημονεύσεων του Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.014-2021). | Υπουργό Άμυνας | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας |
| 87. | Οι περί Διαμνημονεύσεων της Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.015-2021). | Υπουργό Άμυνας | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας |

Έγγραφα

- | | | | |
|-----|---|---|---|
| 88. | Τριμηνιαία έκθεση προόδου προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την κατάσταση των αμέσως απαιτητών οφειλόμενων ποσών για το πρώτο τρίμηνο του 2022.
(Αρ. Φακ. 13.36.002). | Υπουργό Οικονομικών | Όλους τους βουλευτές |
| 89. | Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 1) του 2022, ημερομηνίας 23 Αυγούστου 2022, του Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς του 2022 Νόμος του 2022 [N.4(II)/2022].
(Αρ. Φακ. 10.04.003). | Υπουργό Οικονομικών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 90. | Επενδύσεις του αποθεματικού του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2022, για την περίοδο από την 1 ^η Ιανουαρίου 2022 μέχρι την 30 ^η Ιουνίου 2022.
(Αρ. Φακ. 11.06.001). | Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Όλους τους βουλευτές |
| 91. | Έκθεση του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, ημερομηνίας 31 ^{ης} Αυγούστου 2022, όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας προς την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου σύμφωνα με το εδάφιο (4) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2021 Νόμου του 2021 [N.20(II)/2021] για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων.
(Αρ. Φακ. 10.04.002.001). | Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας | Όλους τους βουλευτές |
| 92. | Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 1) του 2022, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2022, του προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης Νόμος του 2022 [N.35(II)/2022].
(Αρ. Φακ. 10.04.003). | Υπουργό Οικονομικών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 93. | Έκθεση του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, ημερομηνίας 31 ^{ης} Αυγούστου 2022, όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου | Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας | Όλους τους βουλευτές |

και Βιομηχανίας προς τον Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2019 Νόμου του 2019 [N.21(II)/2019] για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001).

Προτάσεις νόμου	Κατάθεση από	Παραπομπή σε
1. Ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.131-2022).	Νίκο Γεωργίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως
2. Ο περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.132-2022).	Νίκο Γεωργίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
3. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.133-2022).	Νίκο Γεωργίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
4. Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.134-2022).	Χρίστο Χρίστου, Λίνο Παπαγιάννη και Σωτήρη Ιωάννου εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
5. Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.135-2022).	Χαράλαμπο Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
6. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.136-2022).	Νίκο Τορναρίτη και Δημήτρη Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
7. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.137-2022).	Σταύρο Παπαδούρη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, και Παύλο Μυλωνά, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
8. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.138-2022).	Σταύρο Παπαδούρη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
9. Ο περί Απονομής της Δικαιοσύνης (Ποικίλοι Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.139-2022).	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως
10. Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.140-2022).	Μαρίνο Μουσιούττα, βουλευτή Δημοκρατικής Παράταξης-Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων

11.	Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.141-2022).	Χαράλαμπο Θεοπέμπτου, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
12.	Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.142-2022).	Άριστο Δαμιανού, Κώστα, Γιαννάκη Γαβριήλ και Ανδρέα Πασιουρτίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
13.	Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 9) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.143-2022).	Άριστο Δαμιανού, Κώστα, Γιαννάκη Γαβριήλ και Ανδρέα Πασιουρτίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
14.	Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.144-2022).	Πανίκο Λεωνίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
15.	Ο περί Συντάξεων Κρατικών Αξιωματούχων (Γενικές Αρχές) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.145-2022).	Πανίκο Λεωνίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
16.	Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.146-2022).	Πανίκο Λεωνίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
17.	Ο περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.147-2022).	Ευθύμιο Δίπλαρο, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Σάβια Ορφανίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Χαράλαμπο Πάζαρο, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου και Χρύσανθο Σαββίδη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
18.	Ο περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.148-2022).	Γιώργο Κάρουλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Μάριο Μαυρίδη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας, Πρόδρομο Αλαμπρίτη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, και Χρύσανθο Σαββίδη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
19.	Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.149-2022).	Σταύρο Παπαδούρη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
20.	Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας της Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.150-2022).	Χαράλαμπο Θεοπέμπτου και Αλεξάνδρα Αταλίδου εκ μέρους του Κινήματος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και τώρα ο κύριος Κάρουλλας εισηγείται ποιο να πάει πού;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η υπ' αριθμόν 18 πρόταση νόμου «Ο περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2022» να μεταφερθεί στην επιτροπή Παιδείας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άρα, ουδείς ενίσταται και μεταφέρεται στην επιτροπή Παιδείας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Αφορά τίτλους σπουδών...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε χρειάζεται ανάλυση. Το αίτημά σας εγκρίνεται και μεταφέρεται στην επιτροπή Παιδείας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.001, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Βαλεντίνου Φακοντή

«Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία ολοκλήρωσης του δρόμου από το αεροδρόμιο Πάφου προς την Πέγεια και συγκεκριμένα του τμήματος του δρόμου Χλώρακα-Πέγειας (παραλιακός δρόμος) στην ολοκλήρωση του οποίου σημειώνεται σοβαρή καθυστέρηση.

Ειδικότερα, παρακαλώ όπως μας ενημερώσει για τα ακόλουθα:

1. Έχει εξεταστεί το ενδεχόμενο διαχωρισμού του έργου σε φάσεις, ώστε να προωθηθεί με ταχύτερους ρυθμούς η ολοκλήρωση του μέρους του παραλιακού δρόμου Χλώρακα-Πέγειας παρά την κοινότητα Κισσόνεργας, όπου η γη είναι χαλίτικη;
2. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η όλη διαδικασία κατασκευής του παραλιακού δρόμου Χλώρακα-Πέγειας, ο οποίος αποτελεί τμήμα του δρόμου αεροδρομίου Πάφου-Πέγειας, και ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται για έναρξη και ολοκλήρωση των εργασιών;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.002, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Κουκουμά

«Το σχέδιο "Προίκα του Μωρού" στόχο έχει, όπως είχε διακηρυχθεί, τη μείωση της υλικής στέρσης και τον περιορισμό του κινδύνου του κοινωνικού αποκλεισμού των επωφελομένων οικογενειών μέσω της δωρεάν παροχής καθορισμένων βασικών καταναλωτικών αγαθών και ειδών προσωπικής υγιεινής και φροντίδας, τα οποία να ανταποκρίνονται στις άμεσες και επιτακτικές ανάγκες που δημιουργούνται από την απόκτηση παιδιού.

Ωστόσο, πληθαίνουν τα παράπονα σε σχέση με την καθυστέρηση χορήγησης του συγκεκριμένου βοηθήματος, με αποτέλεσμα από τη μια να ταλαιπωρούνται οικογένειες και από την άλλη ορισμένα από τα αγαθά και τα είδη που παραχωρούνται να μην είναι πλέον αναγκαία, αφού είναι κατάλληλα για βρέφη.

Για τον σκοπό αυτό παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Το σύνολο των αιτήσεων που εκκρεμούν για εξέταση.
2. Το υπόλοιπο του προϋπολογισμού που αφορά το σχέδιο για το 2022.
3. Τη μέση δαπάνη ανά δικαιούχο.
4. Το χρονικό διάστημα που κατά μέσο όρο μεσολαβεί από την ημέρα κατάθεσης της αίτησης μέχρι την ημέρα χορήγησης των αγαθών και ειδών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.003, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρυσή Παντελίδη

«Πληροφορούμαι ότι μεγάλος αριθμός κατοίκων της κοινότητας Αγίας Βαρβάρας της επαρχίας Λευκωσίας ταλαιπωρείται εδώ και αρκετό καιρό από συνεχείς, απρογραμμάτιστες και παρατεταμένες διακοπές στην παροχή νερού στις οικίες και στα υποστατικά τους, με αποτέλεσμα να επηρεάζονται αρνητικά η ποιότητα ζωής, αλλά και οι συνθήκες υγιεινής των ανθρώπων αυτών.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Τα αρμόδια τμήματα και οι αρμόδιες υπηρεσίες των Υπουργείων Εσωτερικών και Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος είναι ενήμερα για το σοβαρό αυτό πρόβλημα;
2. Ποιες ενέργειες έκαναν ή προτίθενται να κάνουν για την άμεση και οριστική επίλυση αυτού του προβλήματος;
3. Ποια είναι η συνολική κατάσταση πραγμάτων σε ό,τι αφορά την παροχή νερού στην εν λόγω κοινότητα;
4. Ποιες ενέργειες γίνονται για τον έλεγχο της ποιότητας του παρεχόμενου νερού στην εν λόγω κοινότητα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.004, ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου

«Έχω πληροφορηθεί πως στην Κυπερούντα, σε απόσταση μερικών μέτρων από τη νέα Πνευμονολογική-Φυματιολογική Κλινική του Νοσοκομείου Τροόδους, που δημιουργήθηκε πρόσφατα, λειτουργεί εδώ και χρόνια μηχανουργείο το οποίο φέρεται να μην έχει άδεια. Επισημαίνεται πως το εν λόγω μηχανουργείο βρίσκεται πάνω στον ποταμό της κοινότητας, με αποτέλεσμα υγρά απόβλητα (π.χ. μηχανέλαια) από τα τρακτέρ και τα μηχανήματα να καταλήγουν εντός του ποταμού. Συγκεκριμένα, το μηχανουργείο βρίσκεται στον κύριο δρόμο Καρβουνά-Αγρού. Επισυνάπτονται και σχετικές φωτογραφίες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Τελεί εν γνώσει του το υπό αναφορά σημείο στην κοινότητα Κυπερούντας;
2. Έχει διερευνηθεί κατά πόσο το εν λόγω μηχανουργείο λειτουργεί νόμιμα; Εάν ναι, σε περίπτωση που έχουν διαπιστωθεί οποιοσδήποτε παρανομίες, ποια μέτρα έχουν ληφθεί;
3. Έχει εκπονηθεί έρευνα σε σχέση με τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις από τη λειτουργία του μηχανουργείου; Εάν ναι, παρακαλώ όπως μας κοινοποιηθεί το σχετικό πόρισμα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.005, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Χρίστου Χριστόφια

«Όπως έχουμε ενημερωθεί, η ανέγερση της Περιφερειακής Στέγης Στήριξης Ηλικιωμένων και Αναπήρων στο Παλαιχώρι ολοκληρώθηκε από το 2018 και σκοπό είχε την εξυπηρέτηση των ατόμων τρίτης ηλικίας των κοινοτήτων των περιοχών Παλαιχωρίου Ορεινής, Παλαιχωρίου Μόρφου, Απλικίου, Καμπιού, Συκόπετρας και Φτερικουδιού. Το έργο υλοποιήθηκε με χρηματοδότηση από ευρωπαϊκά κονδύλια μέσω του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Αγροτικής Ανάπτυξης, αλλά και με τη συμμετοχή των πιο πάνω κοινοτήτων και στοίχισε γύρω στα €3 εκατομ. Μέχρι σήμερα το έργο αυτό δεν έχει αξιοποιηθεί, με αποτέλεσμα την ταλαιπωρία των ηλικιωμένων της περιοχής.

Καλούνται οι αρμόδιοι υπουργοί που εμπλέκονται στο όλο έργο να μας ενημερώσουν άμεσα για τους λόγους όλης αυτής της καθυστέρησης που παρατηρείται. Θέλουμε επίσης να ενημερωθούμε για το ενδεχόμενο επιβολής προστίμου από πλευράς ΕΕ, αφού η Στέγη χρηματοδοτήθηκε από ευρωπαϊκά κονδύλια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.006, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στον δήμο Λιβαδιών οι δημοτικές αρχές μου εξέφρασαν το παράπονό τους για τον μη προγραμματισμό έναρξης εργασιών για τη συνέχιση κατασκευής του δρόμου που θα συνδέει τη λεωφόρο Σπύρου Κυπριανού στη Λάρνακα με τον παρακαμπτήριο δρόμο Αραδίππου προς Δεκέλεια (λεωφόρος Αλέξανδρου Παναγούλη).

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι πιο πάνω εργασίες και ποιος είναι ο σχετικός σχεδιασμός-προγραμματισμός. Σημειώνεται ότι το έργο αποτελεί τη συνέχεια της α' φάσης του σχετικού έργου που ήδη έχει ολοκληρωθεί πριν από περίπου μια δεκαπενταετία. Το έργο κρίνεται πρωταρχικής και ουσιαστικής σημασίας, αφενός γιατί θα απαμβλύνει τον κυκλοφοριακό φόρτο του παραλιακού τουριστικού δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας, δίνοντας ταυτόχρονα εύκολη

πρόσβαση στους κατοίκους της ευρύτερης περιοχής της Λάρνακας προς τον αυτοκινητόδρομο, και αφετέρου θα αναγκαστεί το φαινόμενο που εύλογα παρατηρείται σήμερα, της διοχέτευσης αυξημένης διακίνησης οχημάτων, εξαιτίας της μη αποπεράτωσης του εν λόγω δρόμου, στο εσωτερικό οδικό δίκτυο των Λιβαδιών, όπου διακινούνται πέραν των χιλίων μαθητών κατά τη διάρκεια της σχολικής περιόδου, εγείροντας σοβαρά ζητήματα ασφάλειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.007, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Γεωργίου

«Καλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται και ποιος είναι ο προγραμματισμός σχετικά με την αποπεράτωση και διαμόρφωση του υπαίθριου χώρου στο Β΄ Εμπορικό Κέντρο στον Συνοικισμό Αυτοστέγασης των Λιβαδιών. Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχει ο σχεδιασμός από την οικεία επαρχιακή διοίκηση, εντούτοις εκκρεμεί η υλοποίηση του έργου που θα βελτιώσει την ποιότητα ζωής των κατοίκων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.008, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Γεωργίου

«Μετά από επίσκεψή μου στον Συνοικισμό Αυτοστέγασης στα Λιβάδια τέθηκε ενώπιόν μου από τις δημοτικές αρχές και πολίτες το ακόλουθο χρονίζον πρόβλημα. Οι πολίτες που εκκλησιάζονται στον ιερό ναό Τριών Ιεραρχών στον Συνοικισμό Αυτοστέγασης στα Λιβάδια χρησιμοποιούν μέχρι σήμερα για σκοπούς στάθμευσης των οχημάτων τους τεμάχιο που παραχωρήθηκε από την πολιτεία γι' αυτό τον σκοπό. Πρόκειται για τεμάχιο χωρίς ασφαλτο, ανισόπεδο, με υψομετρική διαφορά από τον δρόμο και τις κατοικίες που γειτνιάζουν και με συνθήκες που προκαλούν κατά τη χρήση του οχληρία, αλλά και κινδύνους στην περιοχή.

Πρόθεση του δήμου Λιβαδιών και της εκκλησιαστικής επιτροπής του ιερού ναού είναι να φτιάξουν έναν ασφαλή και σύγχρονο χώρο στάθμευσης οχημάτων με ασφαλτο και πρόνοιες εξυπηρέτησης ατόμων με αναπηρίες, καθώς επίσης και να κατασκευάσουν περιμετρικά τοίχους αντιστήριξης για σκοπούς ασφάλειας των πολιτών από τον κίνδυνο κατολισθήσεων.

Πρόθεση των πιο πάνω παραγόντων είναι μέσα στο πλαίσιο των οικονομικών τους δυνατοτήτων να συνδράμουν στην κατασκευή του έργου, το οποίο θα προσδώσει ασφάλεια, ευταξία και θα ενισχύσει την ποιότητα ζωής των κατοίκων του συνοικισμού.

Η έλλειψη οικονομικών πόρων και η αύξηση του κόστους κατασκευής παρατείνουν το πρόβλημα και τους κινδύνους. Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το συγκεκριμένο αίτημα είναι εις γνώσιν των αρμόδιων υπηρεσιών του υπουργείου και αν έχει προωθηθεί και αξιολογηθεί, έτσι ώστε η πολιτεία να είναι αρωγός αυτής της προσπάθειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.009, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Σύμφωνα με την τελευταία έκθεση του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Φαρμάκων (EMA) και στο πλαίσιο της επιτήρησης του έργου Κτηνιατρικής Αντιμικροβιακής Κατανάλωσης (ESVAC) παρουσιάστηκαν στοιχεία που καταδεικνύουν ότι στην κυπριακή κτηνοτροφία η χρήση κτηνιατρικών αντιβιοτικών είναι σε πολύ υψηλά επίπεδα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε τι ενέργειες προτίθεται να προβεί για μείωση της χρήσης αντιβιοτικών, έχοντας υπόψη ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει θέσει ως στόχο μέχρι το 2030 τη μείωση της χρήσης τους κατά το ήμισυ στο πλαίσιο της στρατηγικής "από το αγρόκτημα στο πιάτο".»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.010, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου

«Έχω πληροφορηθεί πως στις 8 Ιουλίου 2022 ο σαραντατετράχρονος Μιχάλης Νεοφύτου απεβίωσε ξαφνικά, έναν χρόνο μετά το χτύπημα που δέχθηκε στο κεφάλι από όπλο δακρυγόνου κατά τη διάρκεια διαδήλωσης έξω από το Προεδρικό Μέγαρο. Σύμφωνα με επίσημη ενημέρωση από την Αστυνομία, ο σαραντατετράχρονος, ενώ βρισκόταν στο σπίτι του, έχασε τις αισθήσεις του και μεταφέρθηκε στο νοσοκομείο, ωστόσο, παρά τις προσπάθειες των γιατρών να τον κρατήσουν στη ζωή, απεβίωσε.

Επισημαίνεται πως, με βάση δημοσιεύματα, ο εν λόγω πολίτης πέρασε αρκετές εβδομάδες στο νοσοκομείο μετά το συμβάν, ενώ έκτοτε υπέφερε από δυνατούς πονοκεφάλους. Είχε επίσης προχωρήσει σε καταγγελία στην Ανεξάρτητη Αρχή Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων κατά της Αστυνομίας. Καθώς η νενομισμένη νεκροτομή που διενήργησαν ιατροδικαστές δεν κατέδειξε τα ακριβή αίτια θανάτου, λήφθηκαν δείγματα τα οποία στάλθηκαν στο Γενικό Χημείο του Κράτους για ιστοπαθολογικές και άλλες επιστημονικές εξετάσεις, προκειμένου να διαπιστωθεί κατά πόσο ο τραυματισμός του κ. Νεοφύτου συνέβαλε στον θάνατό του.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διερεύνηση της καταγγελίας. Εάν οι έρευνες έχουν ολοκληρωθεί, παρακαλώ όπως μας κοινοποιηθεί το σχετικό πόρισμα. Περαιτέρω, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως πληροφορήσει τη Βουλή των

Αντιπροσώπων για τα αποτελέσματα των εξετάσεων επί των δειγμάτων που έχουν ληφθεί και για το αν ο θάνατος του κ. Νεοφύτου σχετίζεται με επιπλοκές από το χτύπημα που δέχθηκε στο κεφάλι πριν από έναν χρόνο. Σε περίπτωση που σχετίζεται, παρακαλώ όπως μας ενημερώσει για τα βήματα που θα ληφθούν από πλευράς της Αστυνομίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.011, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Σταύρου Παπαδούρη

«Στις 7 Φεβρουαρίου 2020 η ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων ενέκρινε την παροχή εγγύησης ύψους €60,2 εκατομ. για τη δημιουργία καινοτόμου ηλιοθερμικού πάρκου στην Άλασσα της επαρχίας Λεμεσού. Η κρατική εγγύηση απαιτείτο, προκειμένου να λάβει το έργο χρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων. Το έργο "CY CSPc EOS Green Energy" συγχρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ) και την Κυπριακή Δημοκρατία, που θα είναι ο φορέας εκμετάλλευσης του έργου, και περιλαμβάνεται στο ευρωπαϊκό χρηματοδοτικό πρόγραμμα "NER300" για έργα επίδειξης καινοτόμων τεχνολογιών ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Στις 30 Ιουλίου 2020 υπογράφηκε η συμφωνία μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της εταιρείας "Alfa Mediterranean Enterprises Ltd" για την κατασκευή του με μια δαπάνη της τάξης των €200 εκατομ. Θα παράγει 50 MW ημερησίως και θα καλύπτει έκταση 180 εκταρίων. Υπολογίζεται πως θα παράγει 172 GWh ετησίως.

Τότε είχε δηλώσει ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστας Καδής στο Κανάλι 6 πως το έργο αυτό θα συμβάλει στην προσπάθεια της Κύπρου να επιτύχει τους στόχους της για παραγωγή ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές και αποφυγή των ρύπων που συντείνουν στην κλιματική αλλαγή μέχρι το 2030, ώστε να αποφύγει την αγορά δικαιωμάτων ρύπων, που ουσιαστικά αποτελεί πρόστιμο από πλευράς ΕΕ. Η υπερψήφιση όμως της παραχώρησης κρατικής εγγύησης για το έργο θέτει ένα ρίσκο στην Κυπριακή Δημοκρατία, το οποίο μπορεί οι πολίτες κάποια στιγμή στο μέλλον να κληθούν να πληρώσουν.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η υλοποίηση του έργου αυτού, με ποιο τρόπο γίνεται επίβλεψη της εξέλιξης του έργου και ποια αρμόδια κυβερνητικά τμήματα έχουν αναλάβει μέρος της ευθύνης αυτής της επίβλεψης. Επιπλέον, παρακαλώ όπως μας κοινοποιηθεί το προβλεπόμενο χρονοδιάγραμμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.012, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου

«Έχω πληροφορηθεί ότι στον κατάλογο των φυσικών προσώπων που υπόκεινται σε περιοριστικά μέτρα από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή μετά την εισβολή της Ρωσίας στην Ουκρανία περιλαμβάνονται επτά πρόσωπα που έχουν πολιτογραφηθεί Κύπριοι/ιες πολίτες/ίδες.

Δεδομένου πως τον συντονιστικό ρόλο για την εφαρμογή των κυρώσεων που έχουν επιβληθεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση έχει το Υπουργείο Οικονομικών, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η Κυπριακή Δημοκρατία έχει προχωρήσει σε πάγωμα των περιουσιακών στοιχείων των εν λόγω προσώπων. Επιπρόσθετα, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει προχωρήσει σε στέρηση της υπηκοότητας της Κυπριακής Δημοκρατίας από τα εν λόγω πρόσωπα ή αν προτίθεται να εξετάσει αυτό το ενδεχόμενο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.013, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιαννάκη Γαβριήλ

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει για τα ακόλουθα ερωτήματα:

1. Πόσα μεγάλα τυροκομεία έχουν αιτηθεί για την παρασκευή χαλουμιού ΠΟΠ;
2. Πόσες και ποιες ομάδες αιγοπροβατοτρόφων έχουν υπογράψει τη συμφωνία η οποία επιτεύχθηκε στις 22 Ιουλίου 2022 και μέχρι πότε αναμένεται να υπογραφεί από όλους;

Παρακαλώ όπως έχω την άμεση απάντησή σας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.014, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου

«Το Συμβούλιο Μελέτης Παρεκκλίσεων (ΣΥΜΕΠΑ) ως σύμβουλος του Υπουργικού Συμβουλίου καλείται με διαφάνεια και αντικειμενικότητα και στα πλαίσια εφαρμογής του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου να μελετά, να αξιολογεί και να υποβάλλει σε αυτό αιτιολογημένες εισηγήσεις αναφορικά με αιτήσεις για χορήγηση πολεοδομικών αδειών κατά παρέκκλιση των προνοιών των σχεδίων ανάπτυξης σε έκτακτες και δικαιολογημένες προς το δημόσιο συμφέρον περιπτώσεις.

Έπειτα από τη συστηματική παρακολούθηση του ιστοτόπου του ΣΥΜΕΠΑ και την παρατήρηση ορισμένων δεδομένων που εγείρουν ερωτήματα αναφορικά με τον ρόλο και τον τρόπο λειτουργίας του τμήματος, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Δεδομένου ότι οι αναρτήσεις των ανακοινώσεων και συνεπώς η γνωστοποίηση προς το κοινό της

διεξαγωγής δημόσιας ακρόασης από το ΣΥΜΕΠΑ πραγματοποιείται σε ορισμένες περιπτώσεις έως και δύο (2) ημέρες πριν από την ημέρα διεξαγωγής της διαβούλευσης και σε ημέρες (καθημερινές) και ώρες (πρωινά) που το μεγαλύτερο μέρος των πολιτών αδυνατεί να παραστεί, πώς διασφαλίζεται η έγκαιρη ενημέρωση και η αποτελεσματική συμμετοχή των ενδιαφερόμενων μερών και των πολιτών ευρύτερα στην εκάστοτε δημόσια διαβούλευση; Υπάρχει αρχείο ποσοτικής καταγραφής της συμμετοχής των πολιτών στις δημόσιες ακρόασεις; Μπορεί να αξιολογηθεί ως αποτελεσματική η διαδικασία διαβούλευσης των ενδιαφερόμενων μερών που ακολουθεί μέχρι σήμερα το ΣΥΜΕΠΑ;

2. Γιατί δεν αναρτώνται στον ιστότοπο τα αποτελέσματα της δημόσιας ακρόασης ή/και οι αιτιολογημένες εισηγήσεις του ΣΥΜΕΠΑ προς το Υπουργικό Συμβούλιο;
3. Από τη μελέτη παλαιότερων ετήσιων εκθέσεων, των μητρώων αιτήσεων και αποφάσεων και μέσα από τη συστηματική παρατήρηση των δημόσιων διαβουλεύσεων που διεξάγονται παρατηρείται ότι το μεγαλύτερο μέρος των αιτήσεων αφορά οικιστικές αναπτύξεις. Αν και δεν είναι διαθέσιμη η πλήρης στατιστική εικόνα θετικών και αρνητικών αιτιολογημένων εισηγήσεων του ΣΥΜΕΠΑ προς το Υπουργικό Συμβούλιο, παρακαλώ όπως αποσταλούν ενδεικτικά παραδείγματα θετικών αιτιολογημένων εισηγήσεων για το πώς δύναται μια οικιστική ανάπτυξη (π.χ. ανέγερση μεμονωμένης κατοικίας) να εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον.
4. Γιατί η τελευταία ετήσια έκθεση του ΣΥΜΕΠΑ που είναι αναρτημένη στον υπό αναφορά ιστότοπο είναι αυτή του 2012;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.015, ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Χρίστου Χριστόφια

«Κατά τη διάρκεια των συναντήσεών μας με προσφυγικούς δήμους και κοινότητες έχουμε γίνει δέκτες παραπόνων όσον αφορά στο ύψος των κονδυλίων που διατίθενται για σκοπούς διαφώτισης. Αντιλαμβάνεστε ότι σαράντα οκτώ χρόνια μετά μια από τις κύριες ευθύνες των κατεχόμενων δήμων και κοινοτήτων παραμένει πρωτίστως η διαφώτιση για το Κυπριακό και ταυτόχρονα η διαφώτιση των νέων που γεννιούνται στην προσφυγιά μέσα από τη διατήρηση της μνήμης για τα κατεχόμενα χωριά και τις πόλεις μας.

Καλούμε τον αρμόδιο υπουργό να εγκύψει με ιδιαίτερη ευαισθησία στο θέμα της διαφώτισης. Να προχωρήσει άμεσα στην αύξηση των διαθέσιμων κονδυλίων και να μας ενημερώσει γραπτώς για τις ενέργειες στις οποίες θα προβεί προς αυτή την κατεύθυνση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.016, ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Βαλεντίνου Φακοντή

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για:

1. τον αριθμό των οικογενειών ανά έτος για την περίοδο 2012-2022 οι οποίες απέκτησαν τρίτο παιδί,
2. τον αριθμό των οικογενειών ανά έτος για την περίοδο 2012-2022 οι οποίες απέκτησαν τέταρτο παιδί,
3. τον αριθμό των οικογενειών ανά έτος για την περίοδο 2012-2022 οι οποίες απέκτησαν πέραν των τεσσάρων παιδιών,
4. τον αριθμό των οικογενειών που δε λαμβάνουν επίδομα τέκνου, λόγω του ότι δεν πληρούν τα εισοδηματικά κριτήρια που τίθενται με βάση τη σχετική νομοθεσία,
5. τον αριθμό των οικογενειών που δε λαμβάνουν επίδομα τέκνου, λόγω του ότι δεν πληρούν τα περιουσιακά κριτήρια που τίθενται με βάση τη σχετική νομοθεσία, και
6. τον αριθμό των οικογενειών που δε λαμβάνουν επίδομα τέκνου, λόγω του ότι δεν πληρούν τα εισοδηματικά και περιουσιακά κριτήρια που τίθενται με βάση τη σχετική νομοθεσία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.017, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Σε δημοσίευμα της εφημερίδας "Ο Φιλελεύθερος", ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2022, υπάρχει αναφορά του δικηγόρου της διευθύντριας των Κεντρικών Φυλακών ότι το ποσοστό υποτροπής των φυλακισμένων από 50% που ήταν μειώθηκε στο 15%.

Επειδή οι έρευνες που έχουμε εμείς στην κατοχή μας καταδεικνύουν διαφορετικά αποτελέσματα, θα θέλαμε ο αρμόδιος υπουργός να μας στείλει τα σχετικά επίσημα στοιχεία που αποδεικνύουν τις σχετικές αναφορές όσον αφορά τα ακόλουθα:

1. Στη βάση ποιας μεθοδολογίας καταλήγει η έρευνα στο συμπέρασμα ότι το 50% υποτροπιασμού μειώθηκε στο 15%;
2. Ποιος πληθυσμός φυλακισμένων χρησιμοποιήθηκε για την άντληση των στοιχείων; Θα θέλαμε να γνωρίζουμε αν σε αυτούς συμπεριλαμβάνονται και οι αλλοδαποί που απελαύνονται.

3. Τι χρονικό διάστημα μετρήθηκε σε σχέση με τον υποτροπιασμό μετά την αποφυλάκιση; 6 μήνες, 2 χρόνια ή 3 χρόνια;
4. Έχει γίνει έρευνα με τη μέθοδο της αυτοαναφοράς; Ανώνυμα και εμπιστευτικά εννοείται, ως ακολουθείται σε τέτοιες περιπτώσεις.
5. Έχει γίνει διαφοροποίηση των πρώην φυλακισμένων λαμβάνοντας υπόψιν το τμήμα της φυλακής από το οποίο αποφυλακίστηκαν; Δηλαδή αν ήταν κλειστή φυλακή, ανοιχτή φυλακή ή εξωιδρυματική απασχόληση;
6. Έγινε διαφοροποίηση με βάση την καταδίκη τους, δηλαδή αν καταδικάστηκαν για ναρκωτικά ή άλλο έγκλημα;
7. Η ηλικία τους όταν πρωτοκαταδικάστηκαν λήφθηκε υπόψη;
8. Γνωρίζουμε αν αποφυλακισμένοι είχαν εργασία, απασχόληση ή όχι;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.018, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου

«Στις 8 Σεπτεμβρίου 2021 υπέβαλα ερώτηση (Αρ. 23.06.012.01.041), ζητώντας πληροφορίες για την ισραηλινή εταιρεία “NSO Group Technologies”, την οποία ενέπλεκε μια παγκόσμια έρευνα δημοσιογραφικών οργανισμών σε κατασκοπία. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με την εν λόγω έρευνα, ηγέτες κρατών, ακτιβιστές, δημοσιογράφοι και άλλα άτομα σε ολόκληρο τον κόσμο φαίνεται να κατασκοπεύονταν μέσω του λογισμικού “Pegasus”, το οποίο δημιούργησε η εταιρεία αυτή, και πληροφορίες ήθελαν την Κυπριακή Δημοκρατία να είχε εκδώσει άδεια εξαγωγής του προγράμματος αυτού μέσω εταιρείας εγγεγραμμένης στο μητρώο του Εφόρου Εταιρειών. Η εταιρεία μάλιστα είναι εμπλεκόμενη και στην υπόθεση του μαύρου κατασκοπευτικού βαν που κατάσχεσαν οι κρατικές υπηρεσίες το 2019.

Επισημαίνεται πως το ερώτημά μου απαντήθηκε από τους αξιότιμους Υπουργούς Εξωτερικών, Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, καθώς και Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως στις 9 Νοεμβρίου 2021, στις 25 Νοεμβρίου 2021 και στις 10 Ιουνίου 2021, αντίστοιχα.

Ωστόσο, μετά και τη λήξη της δικαστικής διαδικασίας που είχε κινηθεί εναντίον του ιδιοκτήτη της NSO Group στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λάρνακας, έχει ξεκαθαριστεί πως η εγγραφή της θυγατρικής εταιρείας στην Κυπριακή Δημοκρατία έγινε κάτω από το όνομα “Ws Wispear Systems Ltd”. Παράλληλα, έχουν έκτοτε προκύψει και άλλα ονόματα εταιρειών που συνδέονται με την εν λόγω υπόθεση, συγκεκριμένα τα ονόματα “Intellexa”, “Hacking Team”, “CIS Group”, “Novalpina Capital” και “Circles”.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πότε ενεγράφησαν οι εταιρείες “Intellexa”, “Wispear Systems Limited”, “Hacking Team Systems»” “CIS Group Systems”, “Novalpina Capital” και “Circles” στο μητρώο του Εφόρου Εταιρειών και σε ποια προϊόντα τους έχει δοθεί άδεια εξαγωγής από τις αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες;
2. Έχει εξασφαλίσει υπηρεσίες η Κυπριακή Δημοκρατία που περιλαμβάνουν και τη χρήση του λογισμικού “Pegasus”;
3. Με ποια νομικά πρόσωπα είχε σε οποιαδήποτε χρονική στιγμή εμπλοκή ο Ισραηλινός Tal Dilian, που έχει συνδέσει τον εαυτό του και την Κύπρο με το κατασκοπευτικό λογισμικό “Pegasus” (ή “Predator”), μέσα από συνέντευξη που παραχώρησε στο διεθνές περιοδικό “Forbes” το 2019, και την επίδειξη των δυνατοτήτων του;
4. Έχει δοθεί ποτέ άδεια εξαγωγής για τα προϊόντα οποιασδήποτε εταιρείας με την οποία ήταν συνδεδεμένο το φυσικό πρόσωπο Tal Dilian;
5. Με ποια νομικά πρόσωπα είχε σε οποιαδήποτε χρονική στιγμή εμπλοκή η Ισραηλινή Sara-Aleksandra Fayssal Hamou, σύζυγος του Tal Dilian;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.019, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλε προειδοποιητικές επιστολές στην Κυπριακή Δημοκρατία για τη μη κοινοποίηση προς την Κομισιόν της μη μεταφοράς στο εθνικό δίκαιο δύο Οδηγιών. Συγκεκριμένα, η Κομισιόν ενημερώνει την Κυπριακή Δημοκρατία πως έχει προθεσμία δύο μηνών να απαντήσει στις προειδοποιητικές επιστολές και να ολοκληρώσει τη μεταφορά των Οδηγιών στο εθνικό της δίκαιο.

Ειδικότερα, οι Οδηγίες αυτές αφορούν:

1. την ευρωπαϊκή πράξη που καθιστά αποχρεωτική την προσβασιμότητα των ατόμων με αναπηρία σε προϊόντα και υπηρεσίες όπως οι δημόσιες συγκοινωνίες, οι τραπεζικές υπηρεσίες και τα διαδικτυακά

καταστήματα, πρόνοιες που απορρέουν από την Οδηγία 2019/882, που έπρεπε να είχαμε ενσωματώσει μέχρι και την 28^η Ιουνίου 2022, και

2. τη χρήση των εγγράφων βασικών πληροφοριών από εταιρείες διαχείρισης ορισμένων οργανισμών συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες (ΟΣΕΚΑ), στα οποία συνοψίζονται και εξηγούνται τα βασικά στοιχεία κάθε επενδυτικού προϊόντος (κόστος, κίνδυνοι, δυνητικές αποδόσεις κ.ά.), ώστε οι ιδιώτες επενδυτές να κατανοούν καλύτερα το προϊόν που αγοράζουν και να το συγκρίνουν με άλλα προϊόντα, πρόνοιες που απορρέουν από την Οδηγία 2021/2261 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2009/65/ΕΚ, που έπρεπε να είχαμε ενσωματώσει μέχρι και την 30^η Ιουνίου 2022.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιο τμήμα του υπουργείου του έχει αναλάβει την ενσωμάτωση των προνοιών των συγκεκριμένων Οδηγιών στο εθνικό μας νομοθετικό πλαίσιο. Επιπλέον, παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα χρονοδιαγράμματα ενσωμάτωσης των νέων αυτών προνοιών, καθώς και για τυχόν ζητήματα που εμπόδισαν την έγκαιρη ενσωμάτωση των Οδηγιών στο εθνικό μας δίκαιο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.020, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου

Σημείωση: Η ερώτηση της βουλευτού είναι εμπιστευτική.

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.021, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2022, των βουλευτών κ. Χρίστου, Λίνου Παπαγιάννη και Σωτήρη Ιωάννου εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Αμμοχώστου και Λάρνακας, αντίστοιχα

«Οι συνθήκες διαβίωσης και η ποιότητα ζωής των προσφύγων της Κύπρου στους προσφυγικούς συνοικισμούς μετά από 48 ολόκληρα χρόνια έγιναν ακόμα χειρότερες λόγω των πολλαπλών προβλημάτων και της κακής κατάστασης των κτιρίων όπου διαμένουν. Οι πλείστοι από αυτούς είναι ηλικιωμένοι με κινητικά προβλήματα, με αποτέλεσμα να εγκλωβίζονται στα διαμερίσματά τους.

Καλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Την αναλυτική κατάσταση των ποσών που δαπανήθηκαν από το 2016 μέχρι το 2021, όπως και για το κονδύλι που συμπεριλαμβάνεται στον προϋπολογισμό του 2022 και αφορά τη συντήρηση των προσφυγικών συνοικισμών μας.
2. Το ποσό που προϋπολογίστηκε και το ποσό που δαπανήθηκε για την εγκατάσταση των ανελκυστήρων και πόσοι ακόμα είναι σε εκκρεμότητα.
3. Την αναλυτική κατάσταση των ποσών που αφορούν την επιδότηση ενοικίου από το 2016 μέχρι και το 2022.
4. Την αναλυτική κατάσταση της οικονομικής βοήθειας που χορήγησε το κράτος σε πρόσφυγες για ανέγερση κατοικιών και αγορά διαμερισμάτων από το 2016 μέχρι και το 2022».

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.022, ημερομηνίας 12 Αυγούστου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου

«Με αφορμή καταγγελίες που δέχθηκα από πολίτες για τη δραστηριότητα των φουγάρων του ηλεκτροπαραγωγού σταθμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) στην περιοχή του Βασιλικού, από τα οποία παρατηρήθηκε σε ασυνήθιστη συχνότητα και ποσότητα η εκπομπή μαύρου και γκρι καπνού, καθώς και την ενημέρωση από τον τύπο για την ανταλλαγή σχετικών επιστολών μεταξύ Τμήματος Περιβάλλοντος και ΑΗΚ, μέσα από τις οποίες καταγράφεται η μονομερής λήψη απόφασης από την ΑΗΚ για απενεργοποίηση ορισμένων αντιρρυπαντικών συστημάτων, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Επιβεβαιώνεται ότι τους μήνες μετά την απενεργοποίηση των αντιρρυπαντικών συστημάτων έχει εντοπιστεί, από την παρακολούθηση των μετρήσεων του Τμήματος Περιβάλλοντος, ανησυχητική υπέρβαση των οριακών τιμών εκπομπής οξειδίων του αζώτου (NOx) και σκόνης (σωματιδίων) στις Μονάδες 1 και 3, καθ' υπέρβαση των οριακών τιμών των Συμπερασμάτων Βέλτιστων Διαθέσιμων Τεχνικών (ΒΔΤ), όπως αυτά προσδιορίζονται από την Εκτελεστική Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής Αρ. 2017/1442, που πρέπει να εφαρμόζεται από την Κυπριακή Δημοκρατία από την 31^η Ιουλίου 2021, που ενσωματώθηκε στο εθνικό δίκαιο; Αν ναι, προτίθεται ο αρμόδιος φορέας να προχωρήσει ή έχει ήδη προχωρήσει στην εκπόνηση μελέτης ή/και στη λήψη μέτρων που σχετίζονται με τις επιπτώσεις που θα έχουν οι συστηματικές υπερβάσεις των οριακών τιμών εκπομπής από τη λειτουργία του σταθμού στους κατοίκους της ευρύτερης περιοχής και το περιβάλλον μέχρι την άνοιξη του 2024, οπότε και εκτιμάται ότι θα αποκατασταθεί η λειτουργία των αντιρρυπαντικών συστημάτων;
2. Επιβεβαιώνεται ότι έχει ζητηθεί από την ΑΗΚ η χορήγηση παρέκκλισης από τις προαναφερθείσες οριακές τιμές εκπομπών η οποία θα έρθει σε σύγκρουση με τις πρόνοιες της κοινοτικής Οδηγίας περί

βιομηχανικών εκπομπών 2010/75/ΕΕ; Αν ναι, προτίθεται το Τμήμα Περιβάλλοντος να εγκρίνει την αίτηση παρέκκλισης κατά παράβαση των Συμπερασμάτων ΒΔΤ; Αν όχι, προτίθεται να προχωρήσει στη λήψη μέτρων συνεισμού της αρμόδιας αρχής;

3. Δεδομένων των προβλημάτων που εμφανίστηκαν στη λειτουργία των συστημάτων απονίτρωσης, των προβλημάτων στα ηλεκτροστατικά συστήματα κατακράτησης σκόνης των Μονάδων 1 και 2 και άλλων προβλημάτων σε διάφορα συστήματα των λεβήτων και λαμβάνοντας υπ' όψιν το πολύ υψηλό κόστος που επωμίστηκε το κράτος για την εγκατάσταση μη συμβατών, όπως προκύπτει, συστημάτων αντιρρύπανσης, προτίθενται το αρμόδιο υπουργείο ή/και η αρμόδια αρχή να διερευνήσουν και να αναζητήσουν ευθύνες για τις διαδικασίες της μελέτης, της προκήρυξης διαγωνισμού, της επιλογής και της εγκατάστασης των συγκεκριμένων τεχνολογιών;
4. Δεδομένου ότι έχει τερματιστεί το συμβόλαιο του εργολάβου που εγκατέστησε τα αντιρρυπαντικά συστήματα λόγω της αδυναμίας του να προχωρήσει σε επίλυση των προβλημάτων λειτουργίας τους και της αστάθειας του δικτύου που δημιουργούσαν, προτίθεται να προχωρήσει ο αρμόδιος φορέας στην καταγγελία του εργολάβου και στη διεκδίκηση αποζημιώσεων στη βάση των λειτουργικών, οικονομικών, περιβαλλοντικών και κοινωνικών επιπτώσεων της εν λόγω αστοχίας;
5. Επιβεβαιώνεται η ενημέρωση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, κ. Κυριάκου Κούσιου, προς τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, κ. Κώστα Καδή, ότι τα αποτελέσματα των μετρήσεων της ποιότητας του αέρα από τη μονάδα του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας που βρίσκεται στην περιοχή ήταν εντός των προβλεπόμενων ορίων ποιότητας του αέρα; Σε περίπτωση που όντως οι πραγματικές συνθήκες όπως καταγράφονται στις μετρήσεις που παρακολουθεί το Τμήμα Περιβάλλοντος για τον συγκεκριμένο σταθμό δεν επιβεβαιώνουν κάτι τέτοιο, προτίθεται το αρμόδιο υπουργείο να προβεί σε έλεγχο και αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των συστημάτων και μεθόδων μέτρησης της ποιότητας του αέρα του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.023, ημερομηνίας 23 Αυγούστου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Σε ορισμένες χώρες του εξωτερικού εταιρείες χρησιμοποιούν κάμερες και καταγράφουν τον χρόνο και, με αυτόματη αναγνώριση, τον αριθμό εγγραφής των αυτοκινήτων που περνούν από συγκεκριμένο χώρο. Τα στοιχεία από πολλά τέτοια σημεία έχουν εμπορική αξία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν ιδιώτες οι οποίοι λειτουργούν τέτοια συστήματα στην Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.024, ημερομηνίας 23 Αυγούστου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων όσον αφορά τους ελέγχους της ακρίβειας των ζυγιστικών μηχανών των καταστημάτων. Να μας ενημερώσει επίσης κάθε πόσα χρόνια γίνεται ο έλεγχος σε ένα κατάστημα, ποιες είναι οι υποχρεώσεις των ιδιοκτητών και αν έχουν εντοπιστεί παραβιάσεις τα τελευταία δέκα χρόνια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.025, ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον τρόπο με τον οποίο διασφαλίζεται ότι δεν καταλήγουν πίσω στην αγορά προϊόντα τα οποία έπρεπε για διάφορους λόγους, όπως π.χ. ασφάλειας, να αποσυρθούν από αυτήν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.026, ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα

«Το τελευταίο διάστημα έχει παρατηρηθεί από ιδιοκτήτες βαρκών στην περιοχή της Αγίας Νάπας και του Παραλιμνίου ότι ο αριθμός τσιμεντένιων υποδοχών (ράμπτα) για ελλιμενισμό βαρκών στη θαλάσσια ζώνη είναι σχετικά πολύ μικρός, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται προβλήματα στη ομαλή είσοδο ή/και έξοδο τους από τη θάλασσα.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός μας ενημερώσει για τυχόν ενέργειες για τις οποίες υπάρχει πρόθεση να γίνουν όσον αφορά νέες πρόσθετες κατασκευές, με σκοπό την επίλυση του προβλήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.027, ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα

«Το τελευταίο διάστημα έχει παρατηρηθεί αύξηση στη χρήση ηλεκτρικών συσκευών κινητικότητας (ηλεκτρικά ποδήλατα) τόσο από ιδιώτες όσο και από εταιρείες παροχής υπηρεσιών διανομής.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει από ποιο νομοθετικό πλαίσιο ρυθμίζεται η κυκλοφορία αυτών των συσκευών και σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί για την κάλυψη ενδεχόμενου

κενού στη νομοθεσία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.028, ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα

«Αναφέρομαι στο νομοσχέδιο “Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022”, που έχει κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση, και παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός μάς ενημερώσει για τα ακόλουθα:

1. Πόσοι μόνιμοι κρατικοί υπάλληλοι, για τους οποίους ισχύουν οι διατάξεις του περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμου, αφυπηρέτησαν κατά την περίοδο μεταξύ 1^{ης} Ιανουαρίου 2013 και 31^{ης} Δεκεμβρίου 2020;
2. Πόσοι από τους πιο πάνω υπαλλήλους είχαν συμπληρώσει τους τετρακόσιους μήνες υπηρεσίας πριν από την 1^η Ιανουαρίου 2013 και ως εκ τούτου δεν έτυχαν οποιασδήποτε φορολόγησης του εφάπαξ ποσού που τους καταβλήθηκε κατά την αφυπηρέτησή τους;
3. Πόσοι από τους πιο πάνω υπαλλήλους δεν είχαν συμπληρώσει τους τετρακόσιους μήνες υπηρεσίας πριν από την 1^η Ιανουαρίου 2013 και ως εκ τούτου το εφάπαξ ποσό που τους καταβλήθηκε κατά την αφυπηρέτησή τους φορολογήθηκε για την υπηρεσία τους από 1^η Ιανουαρίου 2013 και μετά, καθώς και ποιο ήταν το συνολικό ποσό που τους αποκόπηκε ως φόρος εισοδήματος;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.029, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Σύμφωνα με την έκθεση της Ελεγκτικής Υπηρεσίας για το Κυπριακό Επενδυτικό Πρόγραμμα (ΚΕΠ) που εξετάστηκε στη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησης Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών στις 25 Αυγούστου 2022, αγοράς ακινήτων αξίας €1,09 δις, που αφορούσαν σε υποχρεωτική αγορά ακίνητης περιουσίας εκ μέρους αιτητών, έχουν ακυρωθεί.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος ο υπουργός να μας ενημερώσει για τα ακόλουθα:

1. Σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί το υπουργείο του μέσω των αρμόδιων τμημάτων του, για να επιβεβαιώσει αν όντως οι πολιτογραφηθέντες εξακολουθούν να διατηρούν στην κατοχή τους τα ακίνητα για τα οποία ήταν υποχρεωμένοι να επενδύσουν στο πλαίσιο του ΚΕΠ, προκειμένου να λάβουν την κυπριακή υπηκοότητα;
2. Σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι πολιτογραφηθέντες επενδυτές έχουν αποξενώσει ή δε χρησιμοποιούν τα ακίνητα που θα έπρεπε να κατέχουν σύμφωνα με τις πρόνοιες του προγράμματος, σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί το υπουργείο;
3. Εξετάζεται πρόθεση ανάκλησης της πολιτογράφησης δεδομένης της παρατυπίας/παρανομίας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.030, ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Χρυσάνθου Σαββίδη

«Σε συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας είχα τονίσει το πρόβλημα του υπερπληθυσμού στα σχολεία της Πάφου και ιδιαίτερα στα γυμνάσια, τα οποία αντιμετωπίζουν σοβαρά κτιριακά και λειτουργικά προβλήματα. Το αρμόδιο υπουργείο είχε δηλώσει ότι έχει γίνει ο σχετικός σχεδιασμός για την ανέγερση νέων σχολικών μονάδων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται ο σχεδιασμός νέων σχολικών μονάδων στην επαρχία Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.031, ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Δεδομένου ότι οι απόψεις των εμπειρογνομόνων συγκλίνουν πως η τοποθέτηση των φωτοβολταϊκών στις στέγες είναι το πρώτο και πιο σημαντικό μέτρο, προκειμένου η Κύπρος να μπορεί να ανταποκριθεί σε περιβαλλοντικούς και ενεργειακούς στόχους, αλλά και δεδομένης της κοινωνικής ανάγκης παροχής φθηνής ηλεκτρικής ενέργειας στους πολίτες, θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι επιτυγχάνεται περισσότερη διείσδυση των φωτοβολταϊκών στην παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας ως μέτρο διαχείρισης των προαναφερθέντων προβλημάτων.

Το ποσοστό πολιτών που μέχρι σήμερα έχει ανταποκριθεί στα προγράμματα επιχορήγησης για αγορά και τοποθέτηση φωτοβολταϊκών συστημάτων δεν είναι το αναμενόμενο, παρά τα οφέλη που μπορεί να έχει στους λογαριασμούς του ηλεκτρικού ρεύματος. Αυτό οφείλεται κυρίως στο αρχικό κόστος αγοράς και τοποθέτησης των φωτοβολταϊκών, που για πάρα πολλούς συμπολίτες μας με τα σημερινά οικονομικά δεδομένα είναι ανυπερέβλητο εμπόδιο.

Αρκετοί συμπολίτες μας σε επιστολές που μας έχουν αποστείλει σημειώνουν το γεγονός ότι το αρχικό κόστος τοποθέτησης είναι τέτοιο που καθίσταται αδύνατο να κάνουν χρήση των προγραμμάτων επιχορήγησης. Η χρήση των προγραμμάτων επιχορήγησης καθίσταται ακόμα πιο δύσκολη για τις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού, αφού υπάρχει αδυναμία καταβολής του αρχικού κεφαλαίου, το οποίο ανέρχεται σε μερικές χιλιάδες ευρώ, ώστε να μπορέσουν να επωφεληθούν της επιχορήγησης. Επιπρόσθετα, παρατηρούνται μεγάλες καθυστερήσεις στην καταβολή της επιχορήγησης στον πολίτη που φτάνουν μέχρι και τους 6-8 μήνες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να μας στείλει τα σχετικά στοιχεία, δηλαδή αριθμό αιτήσεων για επιδοτήσεις και χρόνο καταβολής του οφειλόμενου ποσού στον πολίτη. Παρακαλείται επίσης ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει κατά πόσο έχει προβληματιστεί για την αντιμετώπιση αυτής της κατάστασης, ώστε να μπορέσουμε ως πολιτεία να προχωρήσουμε δυναμικά και να ανταποκριθεί η Κύπρος στους περιβαλλοντικούς στόχους που θέτει η ΕΕ. Άλλωστε, ευθύνη για την υψηλή τιμή της ηλεκτρικής ενέργειας φέρουν και οι εκάστοτε κυβερνήσεις που δεν μπόρεσαν να χειριστούν το πρόβλημα επαρκώς.

Επιπλέον, παρακαλείται όπως μας ενημερώσει για τα ακόλουθα:

1. Έχει προβληματιστεί αν το κεφάλαιο που καταβάλλεται για τοποθέτηση φωτοβολταϊκών μπορεί να φοροαπαλλάσσεται;
2. Έχει μελετήσει το ενδεχόμενο μείωσης του ΦΠΑ για την αγορά φωτοβολταϊκών;
3. Τα δάνεια για τοποθέτηση φωτοβολταϊκών θα μπορούσαν να τύχουν εγγύησης από την κυβέρνηση και η αποπληρωμή τους να σχετίζεται με το ποσό που θα κατέβαλλαν στην ΑΗΚ οι πολίτες, αν δεν είχαν τα φωτοβολταϊκά;

Είναι σημαντικό η Κύπρος να εισάγει μέτρα, προκειμένου η διείσδυση στην αγορά και η χρήση φωτοβολταϊκών να είναι αυτή που επιβάλλεται, με βάση και την αύξηση δηλαδή του κόστους ηλεκτρικής ενέργειας. Αυτό θα βοηθήσει και στο να ανταποκριθεί η Κύπρος σε έναν βαθμό στους στόχους που θέτει η ΕΕ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.032, ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα

«Αναφορικά με τη βελτίωση της λεωφόρου Κάππαρη στο Παραλίμνι, διεφάνη ότι υπάρχουν αντιδράσεις από επηρεαζόμενους σχετικά με το τελευταίο τμήμα του έργου. Τα προβλήματα και οι αντιδράσεις κατατέθηκαν από επηρεαζόμενους στις 10 Μαρτίου 2022 σε συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων παρουσία του δημάρχου Παραλιμνίου. Στη συζήτηση φάνηκε διάθεση για εξέταση και επίλυση του προβλήματος και αποφασίστηκε να γίνουν διαβήματα προς αυτή την κατεύθυνση.

Επίσης, η Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων στις 8 Ιουλίου 2022 μετέβη επιτόπου στην περιοχή και διαπίστωσε/επιβεβαίωσε ξανά το μεγάλο πρόβλημα που υπάρχει. Στη συζήτηση φάνηκε και πάλι η διάθεση για βοήθεια και επίλυση του προβλήματος. Αποφασίστηκε ξανά να γίνουν διαβήματα προς αυτή την κατεύθυνση. Σημειώστε πως και ο δήμαρχος Παραλιμνίου, που ήταν και πάλι παρών, ανέφερε ότι ο δήμος δεν έχει ένσταση σμίκρυνσης για διατομή του δρόμου, νοουμένου ότι αυτή θα γίνει με ταυτόχρονη αλλαγή της ρυμοτομίας για το συγκεκριμένο τμήμα του δρόμου από τις αρμόδιες κυβερνητικές υπηρεσίες.

Οι επηρεαζόμενοι συγκεκριμένα ζητούν μετατροπή ή/και αλλαγή του σχεδιασμού του δρόμου, μετατροπή ή/και αλλαγή του κυκλικού κόμβου και αφαίρεση της ρυμοτομίας, για να μην καταστραφούν τα κτήματά τους, αλλά και για να μην καταστραφεί η μεγάλη γεωργική επιχείρησή τους. Συγκεκριμένα, ζητούν μετατροπή ή/και αλλαγή του σχεδιασμού του δρόμου σε δρόμο γειτονιάς τριάντα πέντε (35) ποδών, μετατροπή ή/και αλλαγή του σχεδιασμού του κυκλικού κόμβου σε πολύ μικρότερο από ό,τι έχει ήδη σχεδιαστεί και μετατροπή ή/και αλλαγή του σχεδιασμού για αφαίρεση της ρυμοτομίας.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός μάς ενημερώσει το συντομότερο για τις ενέργειες στις οποίες προτίθεται να προβεί, λαμβάνοντας υπόψιν τα πιο πάνω αιτήματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.033, ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου

«Έχω πληροφορηθεί ότι μέχρι στιγμής η κυβέρνηση Αναστασιάδη έχει προχωρήσει στην αφαίρεση υπηκοότητας από 39 άτομα που είχαν πολιτογραφηθεί με το πρόγραμμα κατ' εξαίρεση πολιτογραφίσεων αλλοδαπών επενδυτών και επιχειρηματιών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για κάθε περίπτωση για την οποία έχει προχωρήσει σε αφαίρεση της υπηκοότητας. Συγκεκριμένα, παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός κοινοποιήσει κατάλογο στη Βουλή των Αντιπροσώπων που να περιλαμβάνει κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία:

1. Όνομα επενδυτή, καταγωγή, ημερομηνία κατάθεσης αίτησης πολιτογράφησης, ημερομηνία έγκρισης αιτήματος από το Υπουργικό Συμβούλιο, όνομα παρόχου που κατέθεσε τη συγκεκριμένη αίτηση, ονόματα λειτουργών που διαχειρίστηκαν τη συγκεκριμένη αίτηση.

2. Αιτιολογία αποστέρησης κυπριακής υπηκοότητας, ημερομηνία κατάθεσης στοιχείων ενώπιον του Υπουργικού Συμβουλίου που τεκμαίρουν την ανάγκη αποστέρησης της υπηκοότητας και ημερομηνία λήψης απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου για αποστέρηση υπηκοότητας.
3. Κατά πόσο έχουν ληφθεί δικαστικά μέτρα εναντίον του πρώην πολιτογραφημένου επενδυτή και λεπτομέρειες για το κατηγορητήριο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.034, ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου

«Η έκθεση του προέδρου και των μελών της Ερευνητικής Επιτροπής των Κατ' Εξαίρεση Πολιτογραφήσεων Αλλοδαπών Επενδυτών και Επιχειρηματιών από το 2007 έως και τις 17 Αυγούστου 2020 παραδόθηκε στον Γενικό Εισαγγελέα στις 7 Ιουνίου 2021. Οι πολιτογραφήσεις κατηγοριοποιήθηκαν σε περιπτώσεις υψηλού και χαμηλού κινδύνου. Η έκθεση αναλύει τα ευρήματα για την περίοδο από το 2007 μέχρι και τον Αύγουστο 2020 για 6 779 φυσικά πρόσωπα. Σύμφωνα με την έκθεση, 6 182 πολιτογραφήσεις κρίθηκαν ως χαμηλού κινδύνου, όπως καταγράφονται στο Κεφάλαιο 15, ενώ 597 πολιτογραφήσεις κρίθηκαν ως υψηλού κινδύνου, ποσοστό που αντιστοιχεί περίπου στο 8,8% του συνόλου των πολιτογραφήσεων για την υπό εξέταση περίοδο.

Επίσης, από την εξέταση των φακέλων επενδυτών υψηλού κινδύνου που ήταν εντός του νομικού πλαισίου, προκύπτει ότι ποσοστό 27,64% από το σύνολο των 199 επενδυτών αυτής της κατηγορίας δεν πληρούσε τα κριτήρια που το ίδιο το Υπουργικό Συμβούλιο έθετε, ενώ ποσοστό 72,36% φαίνεται να τα ικανοποιούσε. Η ερευνητική επιτροπή εισηγείται να εξεταστεί το ενδεχόμενο αποστέρησης υπηκοότητας για πενήντα τρεις επενδυτές, με βάση το άρθρο 113 του περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμου. Για τρεις επενδυτές εισηγείται αποστέρηση της υπηκοότητας λόγω μη τήρησης των όρων και προϋποθέσεων της πολιτογράφησης τους και επίσης εισηγείται για άλλους είκοσι εννέα επενδυτές να εξεταστεί το ενδεχόμενο αποστέρησης της πολιτογράφησης τους, στο πλαίσιο άσκησης εξουσίας ή/και για λόγους προάσπισης των συμφερόντων της Δημοκρατίας ή/και του δημόσιου συμφέροντος, καθώς και τη συνεχή παρακολούθησή τους από το Υπουργείο Εσωτερικών. Τέλος, για δεκαέξι επενδυτές συστήνεται η παρακολούθηση και περαιτέρω διερεύνησή τους.

Από το σύνολο των 6 779 φυσικών προσώπων που έχουν πολιτογραφηθεί, ποσοστό 53,24% (μέλη οικογένειας του επενδυτή και διευθυντικά στελέχη), δηλαδή 3 609 πρόσωπα πολιτογραφήθηκαν εκτός νομικού πλαισίου και επομένως είχαν πολιτογραφηθεί παράνομα. Από τα υπόλοιπα 3 170 φυσικά πρόσωπα, δηλαδή οι επενδυτές που έχουν πολιτογραφηθεί και οι οποίοι ήταν εντός νομικού πλαισίου, εξήντα επτά επενδυτές δεν εξετάστηκαν, διότι κατέχει τους φακέλους τους η Αστυνομία. Από τους υπόλοιπους 3 103 προκύπτει ότι ποσοστό 33,58% φαίνεται να μην ικανοποιούσε όλα τα τυπικά κριτήρια κατά τον χρόνο εξέτασης, ενώ ποσοστό 66,42% φαίνεται να τα ικανοποιούσε.

Σε σχέση με τους χαμηλού κινδύνου επενδυτές, δηλαδή από τους 2 904, οι οποίοι εξετάστηκαν την περίοδο 2007-2020 προκύπτει ότι ποσοστό 33,99% δε φαίνεται να ικανοποιούσε τα τυπικά κριτήρια του προγράμματος. Σημειώνεται επίσης ότι ποσοστό 91,8% των επενδυτών χαμηλού κινδύνου φαίνεται να ικανοποιούσε επί της ουσίας το οικονομικό κριτήριο, ενώ για το υπόλοιπο ποσοστό, 8,2%, εντοπίστηκαν παρατυπίες ή/και ελλείψεις και δε φαίνεται να το ικανοποιούσε.

Επίσης, ποσοστό ύψους 87,9% φαίνεται να ικανοποιούσε επί της ουσίας το κριτήριο της ιδιόκτητης κατοικίας, ενώ ποσοστό ύψους 12,1% δε φαίνεται να το ικανοποιούσε.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πόσες αιτήσεις υψηλού κινδύνου έχουν διερευνηθεί από τη Νομική Υπηρεσία μέχρι σήμερα και για πόσες από αυτές προκύπτουν διαδικασίες αποστέρησης υπηκοότητας ή άλλη δικαστική διαδικασία;
 2. Πόσες αιτήσεις υψηλού κινδύνου στις οποίες έχουν εντοπιστεί παρατυπίες, αλλά δεν προτείνεται η αποστέρηση υπηκοότητας, θα προωθηθούν για περαιτέρω διερεύνηση, καθώς και από ποιο αρμόδιο θεσμό/επιτροπή θα διερευνηθούν;
 3. Πόσες αιτήσεις χαμηλού κινδύνου στις οποίες έχουν εντοπιστεί παρατυπίες θα προωθηθούν για περαιτέρω διερεύνηση, καθώς και από ποιο αρμόδιο θεσμό/επιτροπή θα διερευνηθούν;
 4. Πόσες από τις αιτήσεις τις οποίες εξέτασε η Επιτροπή κατά την περίοδο 2007 μέχρι 17 Αυγούστου 2020 απορρίφθηκαν και με πόσα φυσικά πρόσωπα αυτές ισοδυναμούν;
- Παρακαλώ επίσης όπως μας προωθηθεί η σχετική λίστα ανά έτος απορρίψεων.
5. Πόσοι ανακριτές του Τμήματος Καταπολέμησης Εγκλήματος της Αστυνομίας Κύπρου, στο οποίο ανατέθηκε η διερεύνηση των αδικημάτων αυτών, απασχολούνται πλήρως και πόσοι μερικώς με τη διερεύνηση των υποθέσεων αυτών;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.035, ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου

«Η Ερευνητική Επιτροπή των Κατ' Εξάιρεση Πολιτογραφήσεων Αλλοδαπών Επενδυτών και Επιχειρηματιών είχε αναλάβει την ευθύνη να εξετάσει το σύνολο των πολιτογραφήσεων που είχαν γίνει με το κατ' εξαίρεση πρόγραμμα πολιτογραφήσεων από το 2007, όταν υιοθετήθηκε, μέχρι και τις 17 Αυγούστου 2020.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόσες αιτήσεις για πολιτογράφηση έγιναν από τις 18 Αυγούστου 2020 μέχρι και σήμερα, καθώς και πόσες από αυτές τις αιτήσεις εγκρίθηκαν και πόσες απορρίφθηκαν. Παρακαλώ επίσης όπως ο αρμόδιος υπουργός προωθήσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικό αριθμημένο κατάλογο των αιτούντων (χωρίς την εμφάνιση των ονομάτων τους) στον οποίο για κάθε περίπτωση θα δίνονται οι ακόλουθες πληροφορίες:

1. Ημερομηνία κατάθεσης της αίτησης.
2. Ημερομηνία έγκρισης ή απόρριψης της πολιτογράφησης από το Υπουργικό Συμβούλιο.
3. Χώρα καταγωγής.
4. Όνομα του παρόχου που κατέθεσε την αίτηση και τον αριθμό των φυσικών προσώπων τα οποία περιλαμβάνει ο κάθε φάκελος.

Επιπλέον, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εκκρεμούν άλλες πολιτογραφήσεις ενώπιον του Υπουργικού Συμβουλίου για έγκριση ή απόρριψη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.036, ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου

«Σύμφωνα με την έκθεση της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, ημερομηνίας 22 Αυγούστου 2022, με τίτλο “Ελεγχος του Κυπριακού Επενδυτικού Προγράμματος”, πολλά αγοραπωλητήρια έγγραφα ακυρώθηκαν, πράγμα που “δεικνύει ενδεχόμενες εικονικές πράξεις”, όπως αναφέρεται. Σύμφωνα με την ίδια έκθεση, η πρακτική αυτή δεν αφορά μεμονωμένη περίπτωση, αλλά έχει εκτεταμένο χαρακτήρα, καθότι αντιστοιχεί σε ακυρώσεις συμβολαίων ύψους περί τα €1 δις. Παραμένει αμφίβολο κατά πόσο στις 759 περιπτώσεις στις οποίες κάνει αναφορά η έκθεση (σ. 15 της έκθεσης) οι πολιτογραφηθέντες προέβησαν όντως σε επένδυση σύμφωνα με τα κριτήρια του ισχύοντος κυπριακού επενδυτικού προγράμματος ή αν επρόκειτο για εικονική πράξη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να κοινοποιήσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων τα ονόματα των παρόχων οι οποίοι υπέβαλαν εκ μέρους πελατών τους αιτήσεις για εξασφάλιση πολιτογράφησης των οποίων τα σχετικά συμβόλαια ακυρώθηκαν, με αναγραφή του αριθμού των περιπτώσεων που χειρίστηκε ο κάθε πάροχος σε φθίνουσα κλίμακα.

Περαιτέρω, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η έκθεση της Ελεγκτικής Υπηρεσίας έχει σταλεί στη Νομική Υπηρεσία και αν έχουν γίνει οποιοσδήποτε περαιτέρω ενέργειες για την αξιοποίηση των ευρημάτων της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.037, ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου

«Σύμφωνα με δηλώσεις του προέδρου της Ερευνητικής Επιτροπής των Κατ' εξαίρεση Πολιτογραφήσεων Αλλοδαπών Επενδυτών και Επιχειρηματιών κ. Μύρωνα Νικολάτο, που έγιναν στις 7 Ιουνίου 2021, όταν παρέδιδε το πόρισμα της επιτροπής στον Γενικό Εισαγγελέα, προκύπτουν ποινικές ευθύνες για δικηγορικά γραφεία που έχουν σχέση με πολιτικά πρόσωπα, όπως και για άλλα δικηγορικά γραφεία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που έχουν ληφθεί από τον αρμόδιο θεσμό, ώστε να εξεταστούν οι πειθαρχικές ευθύνες των παρόχων που κατέθεσαν αιτήσεις που κρίθηκε από το πόρισμα ότι δεν πληρούσαν τα απαιτούμενα κριτήρια που καθορίζονται από τον σχετικό νόμο.

Παρακαλώ επιπλέον όπως ο αρμόδιος υπουργός αποστείλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων κατάλογο με την επωνυμία των παρόχων που κατέθεσαν αιτήσεις που κρίθηκε από την Ερευνητική Επιτροπή των Κατ' εξαίρεση Πολιτογραφήσεων Αλλοδαπών Επενδυτών και Επιχειρηματιών ότι δεν πληρούσαν τα κριτήρια του σχετικού νόμου, τον αριθμό των αιτήσεων που υπέβαλε ο κάθε πάροχος οι οποίες απορρίφθηκαν, τον αριθμό των αιτήσεων που εγκρίθηκαν, αλλά το πόρισμα έκρινε πως δεν πληρούσαν τα κριτήρια, και τέλος τον αριθμό των αιτήσεων που εγκρίθηκαν και βάσει του πορίσματος έγιναν νομότυπα, συνεπώς δε συνέτρεχε λόγος για εξέταση τυχόν ανάκλησης της πολιτογράφησης της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.038, ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου

«Στις 7 Ιουνίου 2021 κατατέθηκε το πόρισμα της Ερευνητικής Επιτροπής των Κατ' Εξάιρεση Πολιτογραφήσεων Αλλοδαπών Επενδυτών και Επιχειρηματιών στον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Σύμφωνα με το πόρισμα, από της 6 779 κατ' εξαίρεση πολιτογραφήσεις φυσικών προσώπων τα 3 609 φυσικά πρόσωπα ή ποσοστό 53% αφορούσαν σε μέλη οικογενειών και διευθυντικά στελέχη εταιρειών τα οποία πολιτογραφήθηκαν εκτός νομικού πλαισίου. Από τα υπόλοιπα 3 170 φυσικά πρόσωπα ή το υπόλοιπο 47%, που

πολιτογραφήθηκαν σύμφωνα με τον εξουσιοδοτικό νόμο, το 66% ικανοποιούσε όλα τα ουσιαστικά και τυπικά κριτήρια, ενώ το 34% δε φαίνεται να ικανοποιούσε όλα τα τυπικά κριτήρια, κυρίως το οικονομικό κριτήριο. Για το υπόλοιπο ποσοστό ύψους 8% εντοπίστηκαν παρατυπίες ή/και ελλείψεις και δε φαίνεται αυτό να ικανοποιούσε τα τυπικά κριτήρια. Της, ποσοστό ύψους 88% φαίνεται να ικανοποιούσε επί της ουσίας το κριτήριο της μόνιμης ιδιόκτητης κατοικίας, ενώ ποσοστό ύψους 12% δε φαίνεται να το ικανοποιούσε.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει κατατεθεί το πλήρες, μη ανωνυμοποιημένο πόρισμα της Ερευνητικής Επιτροπής των Κατ' Εξάιρεση Πολιτογραφήσεων Αλλοδαπών Επενδυτών και Επιχειρηματιών στην Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, για να μπορεί να εξετάσει την πιθανότητα απόδοσης πειθαρχικών ευθυνών σε δημόσιους υπαλλήλους που εμπλέκονταν στη συγκεκριμένη διαδικασία.

Επιπλέον, παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν ενημερωθεί οι προϊστάμενοι των εμπλεκόμενων υπηρεσιών στην εξέταση των αιτημάτων για πολιτογραφήσεις, για να μπορέσουν να διερευνήσουν τυχόν πειθαρχικά παραπτώματα, αλλά και να μελετηθούν τα κενά και οι παραλείψεις της διαδικασίας που ακολουθήθηκε, όπως εντοπίζονται στο πόρισμα, ώστε να αποφευχθούν παρόμοια προβλήματα σε νέα, μελλοντική διαδικασία απόδοσης κατ' εξαίρεση πολιτογράφησης ή καθεστώτος μόνιμα διαμενόντων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.039, ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2022,
της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου**

«Έχει περάσει περισσότερο από ένα έτος από την κατάθεση του πορίσματος της Ερευνητικής Επιτροπής των Κατ' Εξάιρεση Πολιτογραφήσεων Αλλοδαπών Επενδυτών και Επιχειρηματιών στον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Στις 7 Ιουνίου 2021 ο τότε Κυβερνητικός Εκπρόσωπος κ. Κυριάκος Κούσιος σε δημοσιογραφική του διάσκεψη αναφέρθηκε στην αποφασιστικότητα της κυβέρνησης για παραδειγματική τιμωρία όσων εμπλέκονται σε ποινικά ή πειθαρχικά αδικήματα σε σχέση με την κατάχρηση του Κυπριακού Επενδυτικού Προγράμματος. Σημείωσε επιπλέον ότι η κυβέρνηση Αναστασιάδη “χαιρετίζει την απόφαση του Γενικού Εισαγγελέα να ενισχύσει την ανακριτική ομάδα” και ότι “ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, αφού μελετήσει ενδελεχώς το πόρισμα της επιτροπής, θα επανέλθει με αυτοκριτική διάθεση, με στόχο όχι την άρνηση των οποιωνδήποτε ευθυνών αλλά την ανάληψη της ευθύνης που του αναλογεί. Το δεδηλωμένο της αποφασιστικότητας και της βούλησης του Προέδρου καταγράφεται με την απόφαση για τον οριστικό τερματισμό του προγράμματος, τη συμμόρφωση με τις συστάσεις της ερευνητικής επιτροπής και τη σύσταση της Επιτροπής Ανάκλησης Παράνομων Πολιτογραφήσεων”.

Σύμφωνα με το πόρισμα, από τις 6 779 κατ' εξαίρεση πολιτογραφήσεις φυσικών προσώπων τα 3 609 φυσικά πρόσωπα ή ποσοστό 53% αφορούσαν σε μέλη οικογενειών και διευθυντικά στελέχη εταιρειών τα οποία πολιτογραφήθηκαν εκτός νομικού πλαισίου. Από τα υπόλοιπα 3 170 φυσικά πρόσωπα ή το υπόλοιπο 47%, που πολιτογραφήθηκαν σύμφωνα με τον εξουσιοδοτικό νόμο, το 66% ικανοποιούσε όλα τα ουσιαστικά και τυπικά κριτήρια, ενώ το 34% δε φαίνεται να ικανοποιούσε όλα τα τυπικά κριτήρια. Επίσης, ποσοστό ύψους 88% φαίνεται να ικανοποιούσε επί της ουσίας το κριτήριο της μόνιμης ιδιόκτητης κατοικίας, ενώ ποσοστό ύψους 12% δε φαίνεται να το ικανοποιούσε.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε και αν συστάθηκε η Επιτροπή Ανάκλησης Παράνομων Πολιτογραφήσεων, από ποια άτομα αποτελείται και τον αριθμό πολιτογραφήσεων που έχουν προωθηθεί προς αυτήν για εξέταση πιθανής ανάκλησης. Επιπλέον, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει κατατεθεί το πλήρες, μη ανωνυμοποιημένο πόρισμα της Ερευνητικής Επιτροπής των Κατ' Εξάιρεση Πολιτογραφήσεων Αλλοδαπών Επενδυτών και Επιχειρηματιών στη συγκεκριμένη επιτροπή, για να μπορεί να αξιολογήσει και να κρίνει ποιες περιπτώσεις θα προωθηθούν για ανάκληση.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.040, ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2022,
της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου**

«Σύμφωνα με την από 7 Ιουνίου 2021 Έκθεση της Ερευνητικής Επιτροπής των Κατ' εξαίρεση Πολιτογραφήσεων Αλλοδαπών Επενδυτών και Επιχειρηματιών (σελ.76) “Σημειώνεται ότι υπάρχουν 67 φάκελοι πολιτογραφήσεων οι οποίοι δεν κατέστη δυνατόν να ερευνηθούν δεδομένου ότι οι σχετικοί φάκελοι παραδόθηκαν στην Αστυνομία βάσει δικαστικού διατάγματος”.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Γιατί δεν προωθήθηκαν στην ερευνητική επιτροπή από την Αστυνομία οι φάκελοι των εξήντα επτά (67) αυτών επενδυτών;
2. Έχει ερευνηθεί και διαπιστωθεί ενδεχόμενη παράλειψη ή/και παράβαση καθήκοντος από κάποιο τμήμα ή πρόσωπο της Αστυνομίας;

3. Έχει προβλεφθεί η σύσταση ή επαναλειτουργία κάποιας αρμόδιας επιτροπής η οποία θα αναλάβει την εξέταση των εξήντα επτά (67) αυτών περιπτώσεων, για να υπάρξει πλήρης διερεύνηση των πολιτογραφήσεων που διενεργήθηκαν στο υπό εξέταση διάστημα;

Επιπλέον, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων, για κάθε περίπτωση των εξήντα επτά (67) αυτών επενδυτών, για την ημερομηνία πολιτογράφησής τους, τις χώρες καταγωγής τους, το όνομα του παρόχου που κατέθεσε την αίτηση και το πόσα φυσικά πρόσωπα αφορά ο κάθε φάκελος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.041, ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Χρύσανθου Σαββίδη

«Σχετικά με την εκχώρηση του σταδίου “Στέλιος Κυριακίδης” της Πάφου στους Ρώσους επενδυτές της Πάφος FC για καθορισμένη περίοδο, προκειμένου να δημιουργηθεί στη θέση του, με δική τους δαπάνη, ένα υπερσύγχρονο ποδοσφαιρικό γήπεδο, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής ερωτήματα:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία για απόφαση παραχώρησης ή όχι του σταδίου “Στέλιος Κυριακίδης” στους Ρώσους επενδυτές της Πάφος FC;
2. Ποια τα μελλοντικά πλάνα, σε περίπτωση που η απόφαση είναι θετική;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.042, ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου

«Λαμβάνοντας υπόψη τις συστηματικές εξαφανίσεις ανήλικων και ενήλικων ατόμων από τον χώρο διαμονής τους, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πόσες περιπτώσεις εξαφανίσεων καταγγέλλθηκαν τους τελευταίους τριάντα μήνες;
2. Πόσες από αυτές τις περιπτώσεις αφορούσαν ενήλικα άτομα και πόσες ανήλικα;

Παρακαλώ όπως μας κοινοποιηθεί κατάλογος με τα στοιχεία των εν λόγω ατόμων, στον οποίο θα καταγράφονται το όνομα, η ηλικία, η εθνικότητα και ο τόπος διαμονής τους, κατά πόσο πρόκειται για αιτητές/αιτήτριες ασύλου, καθώς και ποιοι εξ αυτών εντοπίστηκαν ή εξακολουθούν να ελλείπουν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.043, ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Στο άρθρο 36(1Α) του περί Αποβλήτων Νόμου αναφέρεται ότι η αρμόδια αρχή θα λάβει μέτρα για την ενημέρωση των καταναλωτών και την παροχή κινήτρων για τη διαμόρφωση υπεύθυνης καταναλωτικής συμπεριφοράς, με στόχο να μειωθούν τα απόβλητα των προϊόντων μιας χρήσης και των αλιευτικών εργαλείων.

Νοούμενου ότι οι πρόνοιες για τη μείωση των πλαστικών και ιδιαίτερα των πλαστικών μιας χρήσης μπαίνουν σε εφαρμογή στις 30 Σεπτεμβρίου 2022, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προγραμματίζονται ενημερώσεις του κοινού, ποια μορφή θα έχουν και πότε θα αρχίσει η ενημέρωση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.044, ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2022, των βουλευτών εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου και Αλεξάνδρας Ατταλίδου

«Με αφορμή τις καταγγελίες φιλοζωικών οργανώσεων, οργανωμένων συνόλων και πολιτών για τον ανεπαρκή αριθμό στείρωσεων αδέσποτων γατών που προσφέρονται από τους οικείους δήμους και κοινότητες τους, καθώς και τις ανησυχίες που εκφράζουν για την αποτελεσματικότητα του Παγκύπριου Σχεδίου Στείρωσεων Αδέσποτων Γατών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να προωθήσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων τις ακόλουθες πληροφορίες:

1. Την ακριβή κατανομή του κονδυλίου των εκατό χιλιάδων ευρώ (€100.000) που προβλέπεται από το σχετικό πρόγραμμα στείρωσεων ανά έτος εφαρμογής του.
2. Τον ακριβή αριθμό στείρωσεων που προέκυψαν από το κονδύλι ανά έτος εφαρμογής του.
3. Την εκτίμηση ή τον ακριβή αριθμό αδέσποτων γατών που καταγράφεται από το κράτος σήμερα, καθώς και την πορεία του πληθυσμού τους τα τελευταία χρόνια.
4. Κατά πόσο υπάρχει προγραμματισμός κατανομής κονδυλίου για το 2022 και το 2023 και, εάν ναι, παρακαλώ όπως μας κοινοποιηθεί.
5. Δεδομένου ότι κατά τη βιβλιογραφία, για να ελεγχθεί αποτελεσματικά ο πληθυσμός των γατών, πρέπει να εφαρμοστεί πρόγραμμα μαζικών στείρωσεων με στόχο τον περιορισμό των ενήλικων αναπαραγωγικών ζώων σχεδόν στο μηδέν, εξετάζεται από τον αρμόδιο υπουργείο σημαντική αύξηση του εν λόγω κονδυλίου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.045, ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου

«Σε απάντηση του Υπουργείου Εσωτερικών, η οποία διαβαθμίστηκε ως “Απόρρητη”, στην ερώτησή μου με αριθμό 23.06.012.02.020 αναφορικά με την περίπτωση Ισραηλινού υπηκόου ο οποίος υπέβαλε αίτηση για απόκτηση της κυπριακής υπηκοότητας ως επενδυτής στη βάση του Κυπριακού Επενδυτικού Προγράμματος, το υπουργείο αναφέρει πως το εν λόγω πρόσωπο απέκτησε την κυπριακή υπηκοότητα μετά από αγορά ακίνητης ιδιοκτησίας.

Παρακαλώ ως εκ τούτου τον αρμόδιο υπουργό όπως κοινοποιήσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων τα σχετικά αγοραπωλητήρια συμβόλαια ακινήτων (ΠΩΕ κατά τη σχετική έκθεση της Ελεγκτικής Υπηρεσίας), όπως έχουν εκδοθεί από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.046, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ρίτας Θεοδώρου Σούπερμαν

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των καταγεγραμμένων περιστατικών καρκίνου που εντοπίστηκαν στην ενορία Αγίων Κωνσταντίνου και Ελένης στην περιοχή Ιδαλίου τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια ανά έτος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.047, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να αποστείλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων κατάλογο των αιτήσεων για άδειες εξαγωγής ειδών διπλής χρήσης όπλων και στρατιωτικού εξοπλισμού που έλαβε η Κυπριακή Δημοκρατία κατά την περίοδο μεταξύ 1^{ης} Ιανουαρίου 2019-31^{ης} Δεκεμβρίου 2021.

Ο κατάλογος παρακαλώ όπως περιλαμβάνει αναλυτικά τα πιο κάτω:

1. Ημερομηνία αίτησης και ημερομηνία έγκρισης ή απόρριψής της.
2. Όνομα αιτήτριας εταιρείας.
3. Πραγματικό Δικαιούχο Εταιρείας (BO).
4. Χρόνο εγγραφής της εταιρείας στο Μητρώο Πραγματικών Δικαιούχων του Εφόρου Εταιρειών της Κύπρου.
5. Είδος προς εξαγωγή.
6. Χώρα εξαγωγής του προϊόντος.
7. Παραλήπτη, φυσικό ή νομικό πρόσωπο, και, εάν είναι νομικό πρόσωπο, τον Πραγματικό Δικαιούχο Εταιρείας.
8. Θετική ή αρνητική απάντηση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.048, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ τον Υπουργό Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την αποβολή αριθμού μαθητών στο Γυμνάσιο Πετράκη Κυπριανού από τον διευθυντή του σχολείου, που έλαβε χώρα στις 7 Σεπτεμβρίου 2022.

Η άμεση παρέμβαση και η θέση που εξέφρασε ο υπουργός ως προς τις πραγματικές ενέργειες του διευθυντή εγείρει ερωτήματα. Επιπλέον, η αντίδραση του υπουργού ήταν έντονη και σε σχέση με τους δημοσιογράφους που μετέδωσαν την είδηση, με αποτέλεσμα να προβεί σε δηλώσεις επικριτικές για ΜΜΕ. Στη συνέχεια δημοσιοποιήθηκαν στοιχεία τα οποία αποδείκνυαν ότι επρόκειτο για αποβολές και όχι για συστάσεις, ως ο υπουργός δήλωνε.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός εξηγήσει πώς ήταν τόσο βέβαιος αρχικά ότι επρόκειτο για συστάσεις και όχι για αποβολές, σύμφωνα με δικές του δηλώσεις. Εάν έτυχε παραπληροφόρησης από κάποιους εντός του υπουργείου, παρακαλώ όπως μας πληροφορήσει ποιοι είναι αυτοί, αφού οι ενέργειές τους είχαν ως αποτέλεσμα να δημιουργηθεί η εντύπωση ότι ο υπουργός επιχειρούσε να παραπλανήσει παραποιώντας γεγονότα.

Επιπρόσθετα, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να απαντήσει, τώρα που έχουμε ολοκληρωμένη εικόνα ως προς τα πραγματικά γεγονότα, πώς θα ενεργήσει σε σχέση με τον συγκεκριμένο διευθυντή, τον οποίο βαραίνουν και καταδικαστικές εκθέσεις της Επιτρόπου Διοικήσεως μετά από προηγούμενες καταγγελίες γονέων. Να μας ενημερώσει επίσης πώς θα τύχει διαχείρισης από το Υπουργείο Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας η αντιπαιδαγωγική συμπεριφορά του, αν θα κινηθεί πειθαρχική διαδικασία εναντίον του και τι προτίθεται να πράξει το υπουργείο, δεδομένου ότι παρόμοια κατάσταση εκτυλίχθηκε και με το σκίσιμο σελίδας από το βιβλίο αγγλικών της Β΄ τάξης λυκείου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.049, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2022,
της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει για το τι θα πράξει σε σχέση με το φαινόμενο της υπερχρέωσης που παρουσιάστηκε στους τελευταίους λογαριασμούς ρεύματος της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ), με αποτέλεσμα να κατακρατά η Αρχή τα χρήματα των πολιτών, σε κάποιες περιπτώσεις μέχρι τον επόμενο λογαριασμό.

Το “συγγνώμη, λάθος”, με τις συνέπειες να βαραίνουν τον καταναλωτή και όχι αυτόν που έκανε το λάθος, είναι, κατά την άποψή σας, η δέουσα τακτική; Ήδη, λόγω έλλειψης προγραμματισμού και στρατηγικών σχεδιασμών, οι καταναλωτές πληρώνουν εξαιρετικά ακριβά το ηλεκτρικό ρεύμα. Αντιλαμβάνεστε πόσο επιβαρύνονται τα νοικοκυριά, όταν, επιπρόσθετα του υψηλού κόστους, το καθένα φορτώνεται, λόγω λανθασμένων υπολογισμών της κατανάλωσης ρεύματος, με εκατοντάδες ευρώ επιπλέον. Και η ΑΗΚ τούς καθιστά υπευθύνους για τη διόρθωση του λάθους.

Θέλουμε να μας πείτε, γιατί έχουμε δεχθεί μαζικά καταγγελίες, συγκεκριμένα σε πόσες περιπτώσεις η ΑΗΚ παραφούσκωσε τους λογαριασμούς καταναλωτών εξαιτίας λάθος υπολογισμών.

Επισημαίνεται ότι οι δικαιολογίες που ακούστηκαν από αρμοδίους της ΑΗΚ δεν απαλλάσσουν την Αρχή από τις ευθύνες της για όλο αυτό το κομψούζιο που δημιουργήθηκε και για το οποίο απαιτούμε εξηγήσεις. Πώς είναι δυνατόν ο καταναλωτής να έχει την ευθύνη διόρθωσης και όχι ο υπαίτιος του λάθους;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.050, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πού βρίσκεται και πότε αναμένεται η υλοποίηση του έργου της Δημόσιας Επιχείρησης Φυσικού Αερίου (ΔΕΦΑ) για την απούγροποίηση του φυσικού αερίου, καθώς και κατά πόσο θα τηρηθούν τα χρονοδιαγράμματα που έχουν ανακοινωθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.051, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την επάρκεια των στρατηγικών αποθεμάτων καυσίμων της Κυπριακής Δημοκρατίας και κατά πόσο αυτή η ποσότητα είναι ικανοποιητική υπό τις συνθήκες κρίσεως που διανύουμε. Επιπρόσθετα, κατά πόσο οι υφιστάμενες ποσότητες που είναι διαθέσιμες πληρούν τις προδιαγραφές που προνοεί η κυπριακή νομοθεσία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.052, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τους προγραμματισμούς, τις ευθύνες, τις δράσεις και τα χρονοδιαγράμματα για εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/1119 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 30^{ης} Ιουνίου 2021, γνωστού ως “European Climate Law” (ευρωπαϊκό νομοθέτημα για το κλίμα). Παρακαλώ επίσης όπως μας ενημερώσει κατά πόσο θα χρειαστεί να γίνουν τροποποιήσεις στην εθνική μας νομοθεσία για την εφαρμογή του, καθώς και ποιες είναι αυτές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.053, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Όσον αφορά την εφαρμογή του περί Κοινωνικών Επιχειρήσεων Νόμου [Ν. 207(Ι)/2020], παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί, δύο χρόνια μετά την ψήφισή του, ο νόμος παραμένει ανενεργός, παρά το μεγάλο ενδιαφέρον που υπάρχει από τις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού, καθώς και πότε προβλέπεται να επιλυθούν τα οποιαδήποτε προβλήματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.054, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα πιο κάτω που αφορούν τις Πράσινες Δημόσιες Συμβάσεις:

1. Πότε έγινε η τελευταία αξιολόγηση της πολιτικής για τις Πράσινες Δημόσιες Συμβάσεις; Παράκληση όπως η εν λόγω αξιολόγηση κοινοποιηθεί στη Βουλή.
2. Ποια μέτρα έχουν παρθεί, ούτως ώστε οι υπόλοιπες δημόσιες αρχές, πέρα από την κεντρική κυβέρνηση, να εφαρμόζουν τις Πράσινες Δημόσιες Συμβάσεις;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.055, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Κουκουμά

«Η εγγραφή/καταχώριση της γέννησης ενός παιδιού από το κράτος συνιστά θεμελιώδες ανθρώπινο δικαίωμα και ουσιώδες μέσο προστασίας και διασφάλισης άλλων δικαιωμάτων του παιδιού. Η μη καταχώριση της γέννησης οποιουδήποτε παιδιού γεννάζεται στον τόπο μας έχει ως αποτέλεσμα τη στέρηση της πρόσβασής του σε κάθε δικαίωμα και την έκθεση του παιδιού σε σοβαρούς κινδύνους (εμπορία προσώπων, εκμετάλλευση, απαγωγή). Ταυτόχρονα, η καταχώριση των γεννήσεων είναι απαραίτητο δημογραφικό στοιχείο, προκειμένου το κράτος να σχεδιάζει αποτελεσματικές πολιτικές για τα παιδιά.

Ωστόσο, όπως έχει υποδείξει η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού (Θέση της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού αναφορικά με τη νομοθεσία και τις διαδικασίες/διοικητικές πρακτικές που διέπουν την εγγραφή και έκδοση πιστοποιητικού γεννήσεως, Ιούνιος 2015), η επιβολή τέλους και, ακόμη περισσότερο, η επιβολή επιβαρυντικού τέλους σε περίπτωση καθυστέρησης στην καταχώριση της γέννησης λειτουργεί αντίθετα στις περιπτώσεις των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού. Η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, τόσο με τη θέση του 2015 όσο και με επιστολή προς τα Υπουργεία Εσωτερικών και Υγείας (Απρίλης 2017), ζήτησε την «εξάλειψη των εμποδίων που παρακωλύουν την εγγραφή των γεννήσεων παιδιών που ανήκουν στις ευάλωτες ομάδες πληθυσμού, συμπεριλαμβανομένης και ρύθμισης για κατάργηση του τέλους εγγραφής και των επιβαρυντικών τελών για τις εκπρόθεσμες εγγραφές». Το ζήτημα έχει τεθεί εκ νέου από την επίτροπο σε επιστολή της, ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2022, προς τον Υπουργό Εσωτερικών.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται η κυβέρνηση να εισακούσει τη σύσταση της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού και να καταστήσει δωρεάν την εγγραφή των παιδιών, τουλάχιστον για τις ευάλωτες οικονομικά ομάδες του πληθυσμού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.056, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Κουκουμά

«Οι ολιγοπωλιακές και μονοπωλιακές συνθήκες στον χώρο των ΜΜΕ αποτελούν κίνδυνο για την ελεύθερη και πολυφωνική ενημέρωση και σε τελική ανάλυση συνιστούν κίνδυνο για την ποιότητα της δημοκρατίας στη χώρα. Η διαφάνεια ως προς το ιδιοκτησιακό καθεστώς των ΜΜΕ αποτελεί πολύτιμο εργαλείο για την κοινωνία και την πολιτεία.

Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμος, όπως τροποποιήθηκε τον Δεκέμβριο του 2021, προβλέπει την υποχρέωση όλων των παρόχων υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων να επιτρέπουν την πρόσβαση της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου σε πληροφορίες για την ιδιοκτησιακή δομή τους, μεταξύ άλλων και για τους πραγματικούς δικαιούχους (άρθρο 30Α). Ωστόσο, αυτοί οι κανόνες διαφάνειας εφαρμόζονται αποκλειστικά στα ραδιοτηλεοπτικά μέσα. Για τα ψηφιακά μέσα ενημέρωσης δεν υπάρχουν θεσπισμένα όρια και υποχρεώσεις διαφάνειας ως προς την ιδιοκτησία τους, κάτι που καθιστά δυσχερή τη διαπίστωση συγκέντρωσης ιδιοκτησίας ή/και τον εντοπισμό διασταυρούμενης ιδιοκτησίας με άλλα μέσα.

Αυτά αποτελούν ευρήματα του Παρατηρητηρίου για την Πολυφωνία στα Μέσα Ενημέρωσης στην έκθεσή του για την Κύπρο (Ιούλης 2022), στην οποία αξιολογείται ως σοβαρά αυξημένος ο κίνδυνος συγκέντρωσης ιδιοκτησίας στα μέσα ενημέρωσης. Τα συγκεκριμένα συμπεράσματα περιλαμβάνονται επίσης στην Έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για το Κράτος Δικαίου στην Κύπρο, που δημοσιεύθηκε στις 13 Ιουλίου 2022.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων τα πλήρη στοιχεία για την ιδιοκτησιακή δομή, τα ονόματα των μετόχων και τους πραγματικούς δικαιούχους όλων των παρόχων υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων.

Επιπρόσθετα, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. αν συμμερίζεται την ανησυχία για τους κινδύνους υπερσυγκέντρωσης ιδιοκτησίας στα ΜΜΕ ένεκα του ελλιπούς νομικού πλαισίου,
2. αν προτίθεται να προτείνει διεύρυνση του νομικού πλαισίου ή τη θέσπιση ειδικού πλαισίου, ώστε να καλυφθούν και τα ψηφιακά/διαδικτυακά μέσα ενημέρωσης ως προς τις υποχρεώσεις για διαφάνεια στην ιδιοκτησία τους και
3. αν κρίνει ικανοποιητικό το υφιστάμενο πλαίσιο και το επίπεδο του ελέγχου για τον εντοπισμό, την επαλήθευση και τη διαλεύκανση της πραγματικής ιδιοκτησίας στα οπτικοακουστικά μέσα και τον τύπο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.057, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Κουκουμά

«Τα κρούσματα ρητορικής μίσους, όπως αυτή ορίζεται στην κυπριακή νομοθεσία, πληθαίνουν καθημερινά και πλέον εμφανίζονται με αυξητική τάση στο διαδίκτυο με αναρτήσεις, αλλά και με σχόλια αναγνώστων/χρηστών σε δημοσιεύσεις ιστοσελίδων και διαδικτυακών πλατφόρμων. Παρότι υφίσταται νομικό πλαίσιο και σχετική νομολογία (ευρωπαϊκή και κυπριακή) για την προστασία από τη ρητορική μίσους στο διαδίκτυο, δεν υπάρχει συγκεκριμένη νομοθεσία ή πολιτική ως προς την υποχρέωση αφαίρεσης ρητορικής μίσους από τα διαδικτυακά μέσα ή από πλατφόρμες κοινωνικών δικτύων.

Σημειώνεται ότι το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΕΔΑΔ) (υπόθεση Delfi AS κατά της Εσθονίας) έκρινε ότι οι ιστοσελίδες υπέχουν αστική ευθύνη για τυχόν προσβλητικά σχόλια αναγνωστών τους και ότι η εγκατάσταση συστημάτων/διαδικασιών ελέγχου και έγκαιρης αφαίρεσης προσβλητικών αναρτήσεων θα ήταν πρόσφορο μέτρο από μέρους τους για την αποτροπή παραβιάσεων των δικαιωμάτων τρίτων προσώπων. Επιπρόσθετα, η Επίτροπος Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων με τοποθέτησή της τον Ιούλιο του 2021 συνέστησε στα μέσα μαζικής ενημέρωσης να λειτουργήσουν μηχανισμούς παρακολούθησης και αφαίρεσης από τις διαδικτυακές τους εκδόσεις σχολίων που συνιστούν ρητορική που προάγει τον ρατσισμό και την ξενοφοβία.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Κατά πόσο προτίθεται να αναλάβει πρωτοβουλία, ώστε να καθιερωθεί από τα ΜΜΕ ή τις διαδικτυακές ειδησεογραφικές πλατφόρμες σύστημα ελέγχου των σχολίων των αναγνωστών τους, το οποίο να εντοπίζει και να διαγράφει σε σύντομο χρονικό διάστημα εκείνα τα σχόλια που συνιστούν ρητορική μίσους.
2. Κατά πόσο προτίθεται να αναλάβει πρωτοβουλία, ώστε υπουργεία, δημόσιοι φορείς, κρατικές υπηρεσίες κ.ο.κ. να εκπονήσουν και να εφαρμόσουν υποχρεωτικό σύστημα ελέγχου στους επίσημους λογαριασμούς τους στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, με σκοπό να διαγράφονται σε σύντομο χρονικό διάστημα σχόλια που συνιστούν ρητορική μίσους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.058, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί το κράτος έχει παραλείψει, κατά παράβαση της ευρωπαϊκής Οδηγίας και της κυπριακής νομοθεσίας, να καταβάλει την αμοιβή υπαλλήλων του Γενικού Χημείου του Κράτους οι οποίοι προσλήφθηκαν τον Ιούνιο ως αορίστου χρόνου και δεν έχουν πληρωθεί ακόμα. Η δικαιολογία που έχει αναφερθεί είναι ότι δε γνωρίζουν τη μισθολογική τοποθέτησή τους.

Παρακαλείται επίσης όπως μας ενημερώσει για το πότε προτίθενται να πληρώσουν τα δεδουλευμένα των επηρεαζομένων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.059, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των ασθενών που εισήχθησαν στο Τμήμα Ατυχημάτων και Επειγόντων Περιστατικών (Πρώτες Βοήθειες) του Γενικού Νοσοκομείου Λεμεσού ανά μήνα κατά τα έτη 2018, 2019 και 2021.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.060, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Στο άρθρο 9Δ του περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων Νόμου [Νόμος αρ. 142(Ι) του 2006], που αφορά την ηλεκτροκίνηση, αναφέρονται οι υποχρεώσεις για εγκατάσταση φορτιστή ηλεκτρικών αυτοκινήτων σε διάφορους χώρους.

Όμως, η παρούσα κατάσταση δεν επιτρέπει στις επιχειρήσεις και στις δημόσιες υπηρεσίες που εγκατέστησαν σημεία επαναφόρτισης να πωλούν ηλεκτρισμό. Επομένως, δεν μπορεί να επιβληθεί χρέωση για τη φόρτιση αυτοκινήτων. Αυτό αντιμετωπίζουν και τώρα ιδιώτες που έχουν εγκαταστήσει φορτιστές, αλλά δεν μπορούν να επιβάλουν χρεώσεις σε ιδιοκτήτες αυτοκινήτων για τη φόρτιση των οχημάτων τους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν οι πιο πάνω αναφορές είναι σωστές και, αν ναι, ποια μέτρα θα ληφθούν, ούτως ώστε όσοι εγκαθιστούν φορτιστές ηλεκτρικών οχημάτων να μπορούν να επιβάλλουν χρεώσεις στους χρήστες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.061, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Σωτήρη Ιωάννου

«Το Νέο Στάδιο ΓΣΣ αντιμετωπίζει αρκετά προβλήματα. Ένα από αυτά είναι ο στίβος, ο οποίος χρησιμοποιείται και για επίσημους αγώνες.

Καλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια βελτιωτικά έργα αναμένεται να γίνουν και ποιος είναι ο χρονικός ορίζοντας έναρξης και ολοκλήρωσής τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.062, ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με την κήρυξη της δεξαμενής του Αρχιεπισκόπου Κυπριανού σε αρχαίο μνημείο.

Παρακαλώ όπως ληφθεί υπόψη η επιστολή που απηύθυνε το Τμήμα Αρχαιοτήτων την 1^η Σεπτεμβρίου 2020 προς τον γενικό διευθυντή του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και τον διευθυντή του

Τμήματος Δημοσίων Έργων στην οποία ο υπογράφων αναφέρει: “Θεωρώ ότι η δεξαμενή στο τεμάχιο 156 θα πρέπει να διαφυλαχθεί και να συντηρηθεί λόγω της ιστορικής της σημασίας. Είναι σημαντικό να διαφυλαχθούν τα ελάχιστα κατάλοιπα που έχουν διασωθεί μέχρι τις μέρες μας, τα οποία μαρτυρούν το μέγεθος και τη σημασία των υδρευτικών και αρδευτικών έργων στους τελευταίους αιώνες της Τουρκοκρατίας. Συναφώς με τα πιο πάνω, προτίθεμαι να προωθήσω την κήρυξη του τεμαχίου με τη δεξαμενή ως Αρχαίο Μνημείο”.

Επιπρόσθετα, στην τεκμηρίωση της επιστολής αναφέρεται: “Η δεξαμενή αυτή, σύμφωνα με την έρευνα που διενεργήσαμε, ενδεχομένως να αποτελούσε μέρος ενός εκτεταμένου δικτύου άρδευσης αποτελούμενου από υπόγεια υδραγωγεία που μετέφεραν νερό από πηγές στα νότια για σκοπούς ύδρευσης και άρδευσης του Στροβόλου κατά την Οθωμανική Περίοδο. Ένα σημαντικό μέρος των αρδευτικών έργων στον Στρόβολο χρηματοδοτήθηκε, σύμφωνα με γραπτές πηγές, από τον Αρχιεπίσκοπο Κυπριανό στο πρώτο μισό του 19^{ου} αιώνα...”. Επισημαίνεται ότι τις πιο πάνω απόψεις συνυπογράφουν αναγνωρισμένοι και επώνυμοι ιστορικοί και αρχαιολόγοι που επανειλημμένα ζητούν να κηρυχθεί σε αρχαίο μνημείο.

Ως εκ των πιο πάνω και δεδομένης της αναγνώρισης, από την πλευρά του κράτους, της πολιτιστικής και ιστορικής βαρύτητας της συγκεκριμένης ιστορικής προσωπικότητας με την κατασκευή του Μουσείου Εθνομάρτυρα Αρχιεπισκόπου Κυπριανού, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με τις προθέσεις της κυβέρνησης ως προς το συγκεκριμένο μνημείο, καθώς και τα ενδεχόμενα μέτρα προστασίας που προτίθεται να λάβει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.063, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Έχει περιέλθει εις γνώσιν μου ότι από καιρό έχει επισημανθεί το γεγονός ότι παραμένουν αδιάθετα υφιστάμενα παιδιατρικά εμβόλια για ηλικίες 5-12 ετών. Ο αριθμός αυτών ανέρχεται στις 51 670, η ημερομηνία λήξης αυτών είναι η 30^ή Σεπτεμβρίου 2022 και δεν αναμένεται επιμήκυνση του χρόνου ζωής τους.

Παράλληλα, έχει γίνει εισήγηση να ενταθεί ο εμβολιασμός για τις ηλικίες 5-12 ετών με την έναρξη της τρέχουσας σχολικής χρονιάς.

Εκ των πιο πάνω, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Σε ποιες ενέργειες έχει προβεί, για να ενταθεί ο εμβολιασμός στις ηλικίες 5-12 ετών;
2. Ποιος είναι ο ακριβής αριθμός των αδιάθετων εμβολίων σήμερα;
3. Έχει γίνει οποιαδήποτε ενέργεια, ούτως ώστε αυτός ο μεγάλος αριθμός αδιάθετων εμβολίων να διατεθεί σε άλλη, τρίτη χώρα που θα τα είχε ανάγκη;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 19 Αυγούστου 2022 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.085, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα αλληλογραφία και αφού πρώτα απολογηθώ για την καθυστέρηση στην απάντηση της ερώτησής σας επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Για την περιοχή Βασιλικού έχει εκπονηθεί χωροταξικό σχέδιο ανάπτυξης εκ μέρους του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας (ΥΕΕΒ) και Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, η οποία εξετάστηκε από το Τμήμα Περιβάλλοντος και εκδόθηκε σχετική Περιβαλλοντική Γνωμάτευση το 2017.
 - (β) Ως αποτέλεσμα των περιβαλλοντικών όρων της πιο πάνω Περιβαλλοντικής Γνωμάτευσης, το ΥΕΕΒ ετοίμασε, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα (επισυνάπτονται σε ηλεκτρονική μορφή):
 - Μοντέλο Διασποράς Αέριων Ρύπων στην ατμόσφαιρα της περιοχής Βασιλικού, το οποίο μελέτησε τις συσσωρευτικές επιπτώσεις στην ατμόσφαιρα από τα έργα της Φάσης Α του Χωροταξικού Σχεδίου Ανάπτυξης.
 - Μελέτη Συσσωρευτικών Επιπτώσεων στο Θαλάσσιο Περιβάλλον, η οποία δεν επικεντρώνεται μόνο στο θαλάσσιο περιβάλλον αλλά εκτιμά τις συσσωρευτικές επιπτώσεις και στο χερσαίο περιβάλλον στην περιοχή Βασιλικού.
 - (γ) Σημειώνεται ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος δεν έχει διεξαγάγει οποιαδήποτε μελέτη επί του πιο πάνω θέματος. Για περισσότερες πληροφορίες μπορείτε να απευθυνθείτε στο ΥΕΕΒ, το οποίο ετοίμασε τις πιο πάνω μελέτες.
2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2022 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.235, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην ερώτησή σας σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ πως τόσο η οικεία Επαρχιακή Διοίκηση όσο και το Υπουργείο Εσωτερικών δεν είχαν ενημερωθεί κατά τον ουσιώδη χρόνο για το θέμα αυτό, ούτε είχαν παραχωρήσει την οποιαδήποτε έγκριση για απασχόληση του εν λόγω προσωπικού. Ωστόσο, μετά από πληροφόρηση που είχαμε από το Κοινοτικό Συμβούλιο Ορμήδειας σε σχέση με το προσωπικό που είχε προσλάβει στο Κοινοτικό Νηπιαγωγείο, σημειώνονται τα πιο κάτω, όσον αφορά τα ερωτήματα που τίγονται στην επιστολή του εν λόγω Βουλευτή:

- (α) Το Κοινοτικό Συμβούλιο Ορμήδειας για τη λειτουργία του Νηπιαγωγείου προέβη στην πρόσληψη δύο πτυχιούχων Νηπιαγωγών. Η μια θέση προκηρύχθηκε τον Αύγουστο του 2014 και κατόπιν διαδικασίας συνεντεύξεων πληρώθηκε σε συνεδρία του Κοινοτικού Συμβουλίου ημερομηνίας 28.8.2014. Η δεύτερη θέση προκηρύχθηκε από το Συμβούλιο στις 10.6.2015 και πληρώθηκε στις 3.7.2015. Σε μεταγενέστερο χρόνο, κατόπιν σχετικής πληροφόρησης από το Κοινοτικό Συμβούλιο, η θέση της δεύτερης Νηπιαγωγού πληρώθηκε από την δεύτερη επιλαχούσα, η οποία είχε συμμετάσχει στη διαδικασία συνεντεύξεων στις 3.7.2015, λόγω παραίτησης της προκατόχου της θέσης. Επιπρόσθετα, στις 17.6.2015 το Κοινοτικό Συμβούλιο προκήρυξε δύο θέσεις Βοηθού κουζίνας/Καθαρίστριας για την σχολική χρονιά 2015-2016. Οι συγκεκριμένες θέσεις πληρώθηκαν με απόφαση του Συμβουλίου σε συνεδρία του στις 2.7.2015. Τέλος, μετά από προφορική πληροφόρηση του Προέδρου του Κοινοτικού Συμβουλίου, επισημάνθηκε, ότι το 2016 προσέλαβαν μια έκτακτη υπάλληλο για εκτέλεση καθηκόντων Νηπιαγωγού η οποία απασχολείτο για 5 ώρες την ημέρα. Σημειώνεται, ότι δεν υπάρχουν τα πρακτικά της συγκεκριμένης πρόσληψης.
- (β) Όσον αφορά το καθεστώς εργοδότησης των πιο πάνω θέσεων, σημειώνονται τα ακόλουθα:
- Η μια θέση Νηπιαγωγού που πληρώθηκε στις 28.8.2014 προϋπέθετε αρχικά μερική απασχόληση μέχρι τον Δεκέμβριο του 2014 και από 1.1.2015 πλήρη απασχόληση.
 - Η δεύτερη Νηπιαγωγός, της οποίας η θέση πληρώθηκε στις 3.7.2015, όπως επίσης και οι δύο Βοηθοί Κουζίνας/Καθαρίστριες, των οποίων οι θέσεις πληρώθηκαν στις 2.7.2015 εργοδοτούντο σε καθεστώς πλήρους απασχόλησης για την σχολική περίοδο 2015-2016 και
 - Η έκτακτη υπάλληλος που προσλήφθηκε από το Κοινοτικό Συμβούλιο το 2016 απασχολείτο σε καθεστώς μερικής απασχόλησης για 5 ώρες την ημέρα.
- (γ) Οι προσλήψεις που έχουν γίνει για το Κοινοτικό Νηπιαγωγείο από το 2014 μέχρι και τον Ιούλιο του 2021 οπότε τερματίστηκε η λειτουργία του, ήταν συνολικά πέντε.
2. Επισυνάπτονται τα πρακτικά των συνεδριάσεων που αφορούν τις πιο πάνω προσλήψεις.
3. Επισημαίνεται, ότι η καθυστέρηση της απάντησής μου οφείλεται στην σημαντική καθυστέρηση εκ μέρους του Κοινοτικού Συμβουλίου Ορμήδειας να εξετάσει το θέμα και να προβεί στην καταγραφή των όσων τίγονται στο σχετικό ερώτημα του κ. Ορφανίδη.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2022 του Υπουργού Υγείας κ. Μιχάλη Χατζηπαντέλα στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.084, ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ανδρέα Αποστόλου

«Η απάντηση στην πιο πάνω ερώτηση συνοψίζεται στους πιο κάτω πίνακες, οι οποίοι έχουν ετοιμαστεί από τον ΟΚΥΠΥ:

Περιφέρειες	Αριθμός Υπαλλήλων			
	Αποσπασμένοι	Ωρομίσθιοι	ΟΚΥΠΥ	Σύνολο
Λευκωσία	1129	562	375	2066
NAM III	428	181	92	701
Λεμεσός	837	286	107	1230

Πάφος	318	141	84	543
Πόλη Χρυσοχούς	39	12	13	64
Αμμόχωστος	233	120	72	425
Λάρνακα	458	201	135	794
Νοσοκομείο Τροόδους	55	30	20	105
Διεύθυνση Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας	507	71	66	644
Διεύθυνση Υπηρεσίας Ασθενοφόρων	173	71	51	295
Πρωτοβάθμια Φροντίδα Υγείας	175	48	34	257
Σύνολο	4352	1723	1049	7124
Περιφέρειες	Επισκεψιμότητα 2020		Επισκεψιμότητα 2021	
	Ενδονοσοκομειακοί ασθενείς	Εξωτερικοί ασθενείς	Ενδονοσοκομειακοί ασθενείς	Εξωτερικοί ασθενείς
Λευκωσία	20615	125495	21579	127081
NAM III	7219	79231	15033	68905
Λεμεσός	17225	93533	21915	67912
Πάφος	6304	75392	6580	71929
Πόλη Χρυσοχούς	347	4546	135	3369
Αμμόχωστος	9837	78220	10503	56349
Λάρνακα	18218	74168	10980	66280
Νοσοκομείο Τροόδους	688	7984	677	4298

2. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι τα πιο πάνω στοιχεία δεν είναι επαρκή ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2022 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.114, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Γεωργίου

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση, η οποία αφορά στον αριθμό των περιπτώσεων παράνομων υπεκμισθώσεων Τ/Κ Περιουσιών, που οδηγήθηκαν στα δικαστήρια, στον έλεγχο που διενεργείται για τη νομιμότητα κατοχής των υπό αναφορά περιουσιών, καθώς και στον αριθμό των Συμβάσεων που έχουν τερματιστεί λόγω παράβασης των όρων του Συμβολαίου παρατίθενται στοιχεία, όπως μας υποβλήθηκαν από τους Κλάδους Διαχείρισης Τ/Κ Περιουσιών των Επαρχιακών Διοικήσεων:

- (α) Στην Επαρχία Λεμεσού, έχει δρομολογηθεί διαδικασία για λήψη δικαστικών μέτρων για δύο περιπτώσεις, των οποίων οι μισθωτές παραβίασαν όρους των Συμβάσεων Μίσθωσης. Από το 2017 μέχρι σήμερα έχουν πραγματοποιηθεί γύρω στις 50 εξώσεις που αφορούσαν παραβιάσεις βασικών όρων των Συμβάσεων Μίσθωσης.
- (β) Στην Επαρχία Πάφου, έχει οδηγηθεί στο Δικαστήριο μία περίπτωση για παράνομη υπεκμίσθωση. Από το 2017 μέχρι σήμερα έχουν πραγματοποιηθεί συνολικά 175 εξώσεις για διάφορους λόγους που αφορούν σε παραβίαση όρων των Συμβάσεων Μίσθωσης.
- (γ) Στην Επαρχία Λάρνακας, έχουν τερματιστεί τέσσερις (4) Συμβάσεις Μίσθωσης επαγγελματικών υποστατικών, των οποίων διαπιστώθηκε, ότι οι Μισθωτές είχαν προχωρήσει σε παράνομες υπενοικιάσεις. Αφού προηγήθηκαν ανακτήσεις, χωρίς να χρειαστεί η λήψη δικαστικών μέτρων, τα εν λόγω υποστατικά παραχωρήθηκαν σε άλλους δικαιούχους πρόσφυγες.
- (δ) Στην Επαρχία Λευκωσίας, δεν περιλαμβάνονται περιπτώσεις παράνομων υπεκμισθώσεων Τ/Κ Περιουσιών, που οδηγήθηκαν στο δικαστήριο. Από το 2017 μέχρι σήμερα έγιναν 64 ανακτήσεις (9 κατοικίες και 55 επαγγελματικά υποστατικά) για διάφορες παρανομίες σε σχέση με τις Συμβάσεις Μίσθωσης περιλαμβανομένων και υπενοικιάσεων.

2. Όσον αφορά στο ερώτημα ποιος έλεγχος διενεργείται για την νομιμότητα κατοχής των τ/κ περιουσιών, σημειώνεται, ότι λόγω υποστελέχωσης των Κλαδών Διαχείρισης Τ/Κ Περιουσιών των Επαρχιών, δεν είναι εφικτή η συστηματική παρακολούθηση του συνόλου των συμβολαίων. Περαιτέρω, σημειώνεται η δυσκολία στη διαπίστωση και τεκμηρίωση παράνομων υπενοικιαστών αφού ακόμη και στις περιπτώσεις που υπάρχουν υπόνοιες για υπεκμίσθωση θα πρέπει να εντοπιστούν και τα ανάλογα τεκμήρια. Η πλειοψηφία των περιπτώσεων, που εντοπίζονται, είναι κατόπιν δειγματοληπτικών ελέγχων που πραγματοποιεί η Υπηρεσία, καθώς και μετά από καταγγελίες επώνυμες ή ανώνυμες.

3. Εκεί όπου διαπιστώνεται παραβίαση βασικών όρων των Συμβάσεων Μίσθωσης, μεταξύ των οποίων και ο απαγορευτικός όρος 4(ε) της υπεκμίσθωσης μέρους ή και όλου του μίσθιου, αποστέλλονται επιστολές προς τους μισθωτές με τις οποίες καλούνται να συμμορφωθούν με τους όρους των Συμβάσεων Μίσθωσης εντός ενός μηνός γιατί σε αντίθετη περίπτωση θα προχωρήσει ο τερματισμός της Σύμβασης Μίσθωσης [ως καθορίζεται στον όρο 7(α) της Σύμβασης Μίσθωσης].

4. Σημειώνεται, ότι στις προειδοποιητικές επιστολές που διαβιβάζονται στους παρανομούντες Μισθωτές γίνεται αναφορά στο άρθρο 15(3) των Περί Τ/Κ Περιουσιών (Διαχείριση και Άλλα Θέματα) (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμων αρ. 139/91 έως 144(Ι)/2018 με βάση τον οποίο σε περίπτωση μη συμμόρφωσης στον καθορισμένο χρόνο προχωρεί ο τερματισμός της Σύμβασης Μίσθωσης και η ανάκτηση κατοχής του επηρεαζόμενου Μίσθιου χωρίς τη λήψη δικαστικών μέτρων για ανάκτηση.

5. Αφού γίνει ανάκτηση της περιουσίας σε περιπτώσεις που οφείλονται ενοίκια και ο οφειλέτης/μισθωτής αρνείται να τα καταβάλει, τότε λαμβάνονται δικαστικά μέτρα.

6. Τέλος επισημαίνεται, ότι δεν υπάρχει καθορισμένη πολιτική με βάση την οποία να απαιτείται μέσω δικαστηρίου η καταβολή αποζημιώσεων από μισθωτές που υπενοικίασαν Τ/Κ Περιουσία, που τους μισθώθηκε. Σημειώνω ωστόσο την πρόσφατη απόφαση του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας στην αγωγή αρ. 1750/15, κατά την οποία αφού ο Επαρχιακός Δικαστής αναγνώρισε την παράνομη πράξη υπεκμίσθωσης ζήτησε τη διεξαγωγή ποινικής έρευνας για τη διαπίστωση ποινικού αδικήματος σε σχέση με την υπεκμίσθωση.

7. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω διευκρινήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2022 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.116, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Γεωργίου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην επιστολή σας και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

- (α) Όσον αφορά στον αριθμό των Τ/Κ Περιουσιών, που έχουν εκμισθωθεί σε Δήμους και Κοινότητες με δικαίωμα υπεκμίσθωσης σε τρίτους, επισυνάπτεται ως “Συνημμένο 1” η απάντηση της Επαρχίας Λευκωσίας, “Συνημμένο 2” η απάντηση της Επαρχίας Λεμεσού, “Συνημμένο 3” η απάντηση της Επαρχίας Λάρνακας και “Συνημμένο 4” η απάντηση της Επαρχίας Πάφου.
- (β) Όσον αφορά στο σκεπτικό της πιο πάνω πολιτικής και πώς εξυπηρετείται το συμφέρον των προσφύγων και κατ’ επέκταση το Ταμείο Τ/Κ Περιουσιών σας ενημερώνω, πως πρόκειται για πολύ μικρό αριθμό περιπτώσεων σε σχέση με το σύνολο των μισθώσεων. Η μίσθωση τ/κ κατοικιών σε Δήμους, αποσκοπεί κυρίως στη στέγαση ατόμων με σοβαρά κοινωνικοοικονομικά προβλήματα. Όσον αφορά στα επαγγελματικά υποστατικά η πρακτική αυτή ακολουθείται σε περιπτώσεις κτηρίων, των οποίων οι επιδιορθώσεις ήταν ασύμφορες για την Υπηρεσία, χωρίς να υπάρχει αντίστοιχο ενδιαφέρον από εκτοπισμένους. Ως εκ τούτου, παραχωρούνται σε Τοπικές Αρχές με στόχο να εντοπίσουν ενδιαφερόμενους αφού πρώτα προβούν στην επιδιόρθωσή τους.

2. Η πιο πάνω πολιτική (με βάση το Άρθρο 7 του Νόμου) έχει συμβάλει στην εξυπηρέτηση των συμφερόντων των ιδιοκτητών των πιο πάνω περιουσιών, αφού με τον τρόπο αυτόν έχουν διασωθεί τ/κ υποστατικά τα οποία άλλως πως θα είχαν καταρρεύσει.

3. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω διευκρινήσεις.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα, που περιέχουν εμπιστευτικές πληροφορίες, έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2022 του Υπουργού Υγείας κ. Μιχάλη Χατζηπαντέλα στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.122, ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα

«Η απάντηση από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή το Τμήμα Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας είναι ότι η χρήση προσωπικών δεδομένων από παρόχους υγείας εμπίπτει στον περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμο του 2001 [N.138(I)/2001] καθώς τα ιατρικά δεδομένα είναι ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα. Όλα τα κλινικά εργαστήρια, καθώς έχουν πρόσβαση στα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα των πολιτών που επιλέγουν να χρησιμοποιήσουν τις υπηρεσίες τους, δεσμεύονται από την υπό αναφορά Νομοθεσία να προστατεύουν τους πολίτες. Αυτό ισχύει όχι μόνο για τους ελέγχους για COVID-19, αλλά και όλες τις εργαστηριακές εξετάσεις που διενεργούν.

2. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2022 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.125, ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ανδρέα Πασιουρτίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ πως ο παραλιακός δρόμος Ζυγίου-Μαζωτού διέρχεται των Κοινοτήτων Μαζωτού, Αγίου Θεοδώρου, Ψεματισμένου, Μαρωνίου και Ζυγίου, έχει μήκος περίπου 10 χιλιομέτρων και αυτός εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Τμήματος Δημοσίων Έργων. Στο σχέδιο διατομής του δρόμου, που ετοιμάστηκε από το Τμήμα Δημοσίων Έργων, περιλαμβάνεται λωρίδα πρασίνου, ποδηλατόδρομος και πεζόδρομος.

2. Οι πιο πάνω εμπλεκόμενες Κοινότητες έχουν θέσει διαχρονικά από κοινού το αίτημα για την κατασκευή πεζόδρομου και ποδηλατόδρομου στον εν λόγω δρόμο, αίτημα που τέθηκε και στο πλαίσιο Περιφερειακής Σύσκεψης του Υπουργού Εσωτερικών το 2017. Κατά την εν λόγω Σύσκεψη, ο Πρόεδρος της Ένωσης Κοινοτήτων Λάρνακας δεσμεύθηκε να συγκαλέσει κοινή συνάντηση των επηρεαζόμενων Κοινοταρχών για προώθηση της διαδικασίας εξασφάλισης των απαραίτητων συγκαταθέσεων από τους επηρεαζόμενους ιδιοκτήτες, προκειμένου να εξασφαλιστεί η κυριότητα της γης, που απαιτείται για την υλοποίηση του έργου. Σημειώνεται, πως η κυριότητα της γης που αφορά το έργο αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την προώθηση του έργου και συμπερίληψή του σε επόμενους Προϋπολογισμούς. Δυστυχώς, παρά τη δέσμευση των Κοινοταρχών, δεν κατέστη δυνατή η εξασφάλιση των αναγκαίων συγκαταθέσεων.

3. Όπως φαίνεται από τα πιο πάνω, το έργο δεν είναι ώριμο και ως εκ τούτου δεν περιλαμβάνεται στον προγραμματισμό του Προϋπολογισμού του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, και δεν μπορεί να προωθηθεί στο άμεσο μέλλον. Επισημαίνεται, ότι υπάρχει εξαιρετικά μεγάλος αριθμός εγκεκριμένων Πολεοδομικών Έργων, τα οποία λόγω των καθορισμένων οροφών, δεν περιλήφθηκαν στους Προϋπολογισμούς ή στον Προγραμματισμό των επόμενων ετών. Όπως μπορεί να γίνει αντιληπτό, προτεραιότητα για μελέτη και υλοποίηση έχουν τα εγκεκριμένα Πολεοδομικά Έργα και οποιοδήποτε νέο έργο, σε περίπτωση που εγκριθεί ως Πολεοδομικό, όπως το υπό συζήτηση έργο, θα μπορεί να προγραμματιστεί στη συνέχεια, ανάλογα με τις διαθέσιμες πιστώσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2022 του Υπουργού Υγείας κ. Μιχάλη Χατζηπαντέλα στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.156, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Σταύρου Παπαδούρη

«Η απάντηση στην πιο πάνω ερώτηση από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τις Ιατρικές Υπηρεσίες είναι:

2. Σχετικά με το ωράριο λειτουργίας των κινητών μονάδων, παρόλο που πάντα ανακοινώνεται ένα σταθερό ωράριο, αυτό πολλές φορές επεκτεινόταν αναλόγως της προσέλευσης του κοινού, με σκοπό την εξυπηρέτηση όλων. Σε περίπτωση που ενημερωνόμασταν για οποιαδήποτε παρέκκλιση από τις οδηγίες μας, γινόταν άμεση επέμβαση για εξυπηρέτηση των πολιτών καθώς το προσωπικό μας βρισκόταν σε συνεχή ετοιμότητα.

3. Σχετικά με τη λειτουργία των κινητών μονάδων, καθώς και όλων των παρόχων υπηρεσιών για εξετάσεις για Covid19, περιλαμβανομένων κλινικών εργαστηρίων, δειγματοληπτικών κέντρων εργαστηρίων καθώς και φαρμακείων, Επιθεωρητές των Ιατρικών Υπηρεσιών, της Υγειονομικής Υπηρεσίας καθώς και Φαρμακευτικών Υπηρεσιών διενεργούσαν και ακόμα διενεργούν ελέγχους με σκοπό τη διασφάλιση της τήρησης των υγειονομικών πρωτοκόλλων, τον τρόπο διενέργειας των τεστ και την ιχνηλασιμότητα των

αποτελεσμάτων.

4. Οι χώροι για τη διενέργεια τεστ ταχείας ανίχνευσης από κινητές μονάδες επιλέγονταν λαμβάνοντας υπόψη, κατά κύριο λόγο, την εύκολη προσβασιμότητά τους και τη γεωγραφική τους τοποθεσία σύμφωνα με την πυκνότητα του πληθυσμού. Οι χώροι παραχωρούνται δωρεάν στο Υπουργείο Υγείας από τις τοπικές αρχές (Δημαρχία, Κοινοτικά Συμβούλια), την Αρχιεπισκοπή, τον Κ.Ο.Α. αλλά και από ιδιώτες (υπεραγορές, εμπορικά κέντρα). Όπου υπήρχε η ευχέρεια, σε συνεργασία με την Πολιτική Άμυνα και την Εθνική Φρουρά τοποθετούνται στέγαστρα και ιδιαίτερα τους καλοκαιρινούς μήνες, έγινε διανομή νερού στους πολίτες που προσέρχονταν σε σημεία όπου υπήρχε μεγάλη προσέλευση.
5. Σας διαβεβαιώνουμε ότι καταβλήθηκαν οι μέγιστες των προσπάθειών του προσωπικού του Υπουργείου Υγείας, για την εξυπηρέτηση των πολιτών στη δύσκολη και πρωτόγνωρη κατάσταση που βρεθήκαμε αντιμέτωποι, πάντα με γνώμονα την βέλτιστη εξυπηρέτηση των πολιτών.
6. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2022 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.171, ημερομηνίας 28 Ιανουαρίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση σχετικά με τη δημιουργία οδικού δικτύου για εξυπηρέτηση των αναπτύξεων που έχουν δημιουργηθεί στο τ/κ τεμάχιο με αρ. 1 Φ/ΣΧ. 40/64W2 επί της οδού Φανερωμένης και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Η Υπηρεσία Διαχείρισης τ/κ Περιουσιών στο πλαίσιο εξυπηρέτησης επαγγελματικών αναγκών των προσφύγων, έχει προβεί στην εκμίσθωση μέρους του τ/κ ιδιοκτησίας τεμαχίου με αρ. 1 Φ/ΣΧ. 40/64W2, που βρίσκεται επί της οδού Φανερωμένης στη Λάρνακα, σε οκτώ εκτοπισμένους δικαιούχους, με σκοπό την επαγγελματική τους δραστηριοποίηση. Λόγω της θέσης του τεμαχίου (εφάπτεται κυκλικού κόμβου), ο Δήμος Λάρνακας δεν είναι πρόθυμος να προβεί στην έκδοση των σχετικών αδειών για λειτουργία των αναπτύξεων, εκτός και εάν προηγηθεί σωστός σχεδιασμός ανάπτυξης ολόκληρου του τεμαχίου.
 - (β) Στο πλαίσιο ορθολογικής ανάπτυξης του αναφερόμενου τεμαχίου, σύμφωνα με τα δεδομένα της περιοχής, ο Δήμος Λάρνακας ετοίμασε σχέδιο διαχωρισμού του αναφερόμενου τ/κ τεμαχίου σε οκτώ οικοπέδα επαγγελματικής στέγης, οδικού δικτύου και χώρων στάθμευσης. Η πρόταση του Δήμου Λάρνακας, για δημιουργία οδικού δικτύου και χώρων στάθμευσης κρίθηκε αναγκαία, αφού είχε ως γνώμονα τη δυνατότητα εμπορικής ανάπτυξης του τεμαχίου προσφέροντάς τους ικανοποιητική και ασφαλή πρόσβαση, καθώς και χώρων στάθμευσης των επισκεπτών, κατά τρόπο που να μη δημιουργούνται κυκλοφοριακά προβλήματα και θέματα ασφάλειας. Κύριος λόγος είναι η θέση του τεμαχίου, το οποίο εφάπτεται της πολυσύχναστης οδού Φανερωμένης και κυκλικού κυκλοφοριακού κόμβου.
 - (γ) Εφόσον το έργο επιβάλλεται να δημιουργηθεί, ώστε οι μισθωτές να μπορέσουν να εξασφαλίσουν πολεοδομική και οικοδομική άδεια, για τη σωστή λειτουργία των αναπτύξεων τους, το θέμα τέθηκε ενώπιον του Κηδεμόνα Τ/Κ Περιουσιών, και εγκρίθηκε η καταβολή του ποσού των €100.000 από κονδύλι της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τ/Κ Περιουσιών, προς το Δήμο Λάρνακας, ο οποίος και θα αναλάβει την εκτέλεση του έργου. Συγκεκριμένα, ποσό ύψους €60.000 θα παραχωρηθεί εντός του έτους 2022 και ποσό ύψους €40.000 έχει περιληφθεί στις προτάσεις της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τ/Κ Περιουσιών στον προϋπολογισμό του 2023. Ήδη το ποσό των €60.000 έχει μεταφερθεί σε κονδύλι του Επάρχου Λάρνακας-Κλάδος Διαχείρισης Τ/Κ Περιουσιών, για τα περαιτέρω.
2. Είμαι στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2022 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.193, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και, με βάση σχετική ενημέρωση που έλαβα από το αρμόδιο τμήμα, το Τμήμα Δημοσίων Έργων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το κτίριο της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Κυπριακής Δημοκρατίας έχει ενταχθεί στο σχέδιο για ενεργειακή αναβάθμιση, στα πλαίσια των Διαρθρωτικών Ταμείων της Προγραμματικής Περιόδου 2021-2027. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού ολοκλήρωσε την ετοιμασία των εγγράφων του διαγωνισμού, τα απέστειλε στις 18 Μαρτίου, 2022 στη Διεύθυνση Ελέγχου καθώς και στην Αρμόδια Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων, με σκοπό τη διενέργεια ελέγχου και την έκδοση των Πιστοποιητικών Ελέγχου Ποιότητας και Συμβατότητας αντίστοιχα. Σημειώνεται ότι έγιναν κάποιες παρατηρήσεις στα έγγραφα του διαγωνισμού, οι οποίες γνωστοποιήθηκαν στο Τμήμα Δημοσίων Έργων, το οποίο προέβη σε διόρθωση των εγγράφων και σε εκ νέου αποστολή τους στους δύο αρμόδιους φορείς στις 22 Ιουλίου, 2022.

2. Η προκήρυξη του Διαγωνισμού θα είναι δυνατό να πραγματοποιηθεί εντός του μήνα Σεπτεμβρίου, νοουμένου ότι θα εξασφαλιστεί η έκδοση των Πιστοποιητικών Ελέγχου Ποιότητας και Συμβατότητας.
3. Καταλήγοντας, αξίζει να αναφερθεί ότι οι δυσκολίες στην υλοποίηση έργων, που αφορούν σε ενεργειακές αναβαθμίσεις κτιρίων, οφείλονται κυρίως στο μειωμένο ενδιαφέρον των οικονομικών φορέων να αναλάβουν τέτοιου είδους έργα λόγω του ότι η ενεργειακή αναβάθμιση υφιστάμενων κτιρίων παρουσιάζει αυξημένο ρίσκο καθώς, επίσης, λόγω του ότι το προσωπικό των κτιρίων που αναβαθμίζονται εξακολουθεί να λειτουργεί, κάτι που προκαλεί αναστάτωση και δυσλειτουργία στην υπηρεσία, με αποτέλεσμα να επηρεάζονται και οι εργασίες του εργολάβου.
4. Στη διάθεσή σας για τυχόν περαιτέρω διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2022 του Υπουργού Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.230, ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρινακας κ. Σωτήρη Ιωάννου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και, αφού καταρχάς απολογηθώ για την καθυστέρηση, σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο δίνει ιδιαίτερη έμφαση τόσο στο έργο, την προσφορά και τη θυσία όλων των ηρώων του Εθνικοαπελευθερωτικού Αγώνα της Ε.Ο.Κ.Α. 1955-59, όσο και στην απόδοση τιμής προς το πρόσωπο του κάθε ήρωα. Η όλη προσπάθεια γίνεται μέσα από διάφορες δράσεις, όπως είναι στο πλαίσιο της διδασκαλίας του Αναλυτικού Προγράμματος της Ιστορίας, όσο και μέσα από διαθεματικές δράσεις καθόλη τη διάρκεια της σχολικής χρονιάς. Παράλληλα, στη βάση της εφαρμογής των περί Λειτουργίας των Δημοσίων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης Κανονισμών του 2008 έως 2020, οργανώνεται ενδοσχολικός εορτασμός της Εθνικής Επετείου της 1^{ης} Απριλίου 1955, κατά την οποία δίνεται η ευκαιρία για απόδοση τιμής στους ήρωες και γενικά σε όλους τους αγωνιστές της Ε.Ο.Κ.Α. Επίσης, καθόλη τη διάρκεια της σχολικής χρονιάς και στο πλαίσιο της παιδαγωγικής αυτονομίας, κάθε σχολική μονάδα και κάθε εκπαιδευτικός έχει την ευχέρεια να ασχοληθεί ξεχωριστά με τη δράση και τη θυσία οποιουδήποτε από τους ήρωες του Εθνικοαπελευθερωτικού Αγώνα του 1955-59.

2. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2022 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.244, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρινακας κ. Ανδρέα Πασιοιουρτίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Η Κοινότητα Κόρνου υδροδοτείται απευθείας από την υδατοδεξαμενή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων (ΤΑΥ) του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, χωρητικότητας 6.380 κυβικών μέτρων νερού, καθώς και από την υδατοδεξαμενή του ΤΑΥ στην περιοχή "Μαλλιά", χωρητικότητας 500 κυβικών μέτρων νερού. Επιπρόσθετα, η Κοινότητα διαθέτει μία υδατοδεξαμενή χωρητικότητας 135 κυβικών μέτρων νερού.
 - (β) Σύμφωνα με τα στοιχεία που τηρεί το ΤΑΥ, οι μέγιστες ημερήσιες ανάγκες της Κοινότητας σε πόσιμο νερό, κατά τις ώρες αιχμής, ανέρχονται στα 480 κυβικά μέτρα νερού. Με βάση τα δεδομένα αυτά, κρίνεται ότι οι υδρευτικές ανάγκες της Κοινότητας, καθώς και η απρόσκοπτη παροχή σε περίπτωση παρουσίας βλάβης, καλύπτονται επαρκώς.
 - (γ) Παρ' όλα αυτά, το ΤΑΥ εξέτασε το θέμα της ενίσχυσης της αυτονομίας της Κοινότητας σε πόσιμο νερό χωρίς εξάρτηση από τις εγκαταστάσεις του ΤΑΥ. Για τον σκοπό αυτό, και κατόπιν συνεννόησης με το Κοινοτικό Συμβούλιο Κόρνου, διεξήχθη σχετική μελέτη από την οποία διαφαίνεται ότι η βέλτιστη λύση, τόσο από τεχνικής όσο και από οικονομικής άποψης, είναι η εγκατάσταση δύο υδατοδεξαμενών, χωρητικότητας 500 κυβικών μέτρων νερού η κάθε μια, στον χώρο της υφιστάμενης υδατοδεξαμενής της Κοινότητας. Σημειώνεται ότι με τη λύση αυτή θα παρέχεται στην Κοινότητα αυτονομία παροχής νερού για 48 ώρες, το οποίο αποτελεί διεθνή πρακτική για τα δίκτυα υδατοπρομήθειας.
 - (δ) Το ΤΑΥ προγραμματίζει εντός του τρέχοντος έτους την προκήρυξη προσφοράς για την ετοιμασία στατικής μελέτης, τεχνικών προδιαγραφών και κατασκευαστικών σχεδίων για την υλοποίηση των έργων εντός του 2023. Το συνολικό κόστος για την κατασκευή των δύο υδατοδεξαμενών εκτιμάται στις €210.000, ποσό το οποίο περιλήφθηκε στις προτάσεις του ΤΑΥ για τον Προϋπολογισμό του 2023.
2. Πέραν των πιο πάνω, σημειώνεται ότι το ΤΑΥ λαμβάνει όλες τις σχετικές πρόνοιες για την κάλυψη των μελλοντικών αναγκών της Κοινότητας σε πόσιμο νερό στο πλαίσιο της κατασκευής του Υδατικού Έργου Βασιλικού-Λευκωσίας.
 3. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2022 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Στέφης Δράκου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.248, ημερομηνίας 7 Απριλίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρινακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση σας διαβιβάζεται η σχετική επιστολή του Αρχηγού Αστυνομίας:

“Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση σας παραθέτω τα πιο κάτω στοιχεία:

Ερώτημα 1

Ο Ουλαμός Πάταξης Λαθροθηρίας τα τελευταία πέντε χρόνια πριν το κλείσιμό του το 2019, προέβη στις πιο κάτω καταγγελίες:

Δράσεις	Έτος				
	2015	2016	2017	2018	2019
Αδικήματα που αντιβαίνουν την περί Κυνηγίου Νομοθεσία	62	71	48	35	14
Ανεύρεση και κατάσχεση μέσων παγίδευσης αγρίων πτηνών	100	76	61	26	16

Ερώτημα 2

Στη βάση του νόμου για την Προστασία και Διαχείριση των Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων η Αστυνομία:

- το **2020** χειρίστηκε 194 περιπτώσεις (υποθέσεις ή εξώδικα). Για τις 56 σχηματίστηκε ποινικός φάκελος.
- το **2021** η Αστυνομία χειρίστηκε 205 περιπτώσεις (υποθέσεις ή εξώδικα). Για τις 73 σχηματίστηκε ποινικός φάκελος.
- το **2022** η Αστυνομία χειρίστηκε 59 περιπτώσεις (υποθέσεις ή εξώδικα). Για τις 8 σχηματίστηκε ποινικός φάκελος, ενώ 21 βρίσκονται υπό διερεύνηση.

Ερώτημα 3

Η Αστυνομία συνεχίζει να ενεργεί υποστηρικτικά προς την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας και συμβάλλει ανά πάσα στιγμή, σε επιχειρήσεις και δράσεις που αφορούν στην πάταξη της λαθροθηρίας. Για τον σκοπό αυτό, έχει οριστεί, ο Υποδιοικητής Επιχειρήσεων της ΜΜΑΔ, ως σημείο επαφής, για συνέχιση της στενής συνεργασίας με την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας, κάτι για το οποίο έχει ενημερωθεί εκ των προτέρων, ο Προϊστάμενος της Υπηρεσίας.

Με τον τρόπο αυτό, η συνδρομή της ΜΜΑΔ σε επιχειρήσεις που γίνονται σε συνεργασία με την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας, αλλά και με την Κυπριακή Ομοσπονδία Κυνηγίου και Διατήρησης Άγριας Ζωής (ΚΟΚ και ΔΑΖ), συνεχίζεται, με την εμπλοκή μελών της ΜΜΑΔ, όπου χρειαστεί ή και ενδεχομένως μελών άλλων υπηρεσιών της Αστυνομίας.

Παράλληλα, συνεχίζεται να λειτουργεί στη ΜΜΑΔ, επί 24ώρου βάσεως, η ‘Γραμμή του Κυνηγού’, στον αριθμό 1414, στην οποία μπορούν να δοθούν οποιοσδήποτε πληροφορίες για θέματα που αφορούν τη λαθροθηρία, οι οποίες αξιολογούνται και αξιοποιούνται ανάλογα.

Κατά τα έτη 2020 και 2022 η ΜΜΑΔ σε συνεργασία με το Ταμείο Θήρας έκαναν 12 Κοινές Επιχειρήσεις.

2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οτιδήποτε περαιτέρω, παρακαλώ”.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2022 του Υπουργού Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.250, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας ενημερώσω ότι το Υπουργείο Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας (ΥΠΑΝ) με επιστολή του, ημερομηνίας 28/4/22, ζήτησε πληροφορίες από το Πανεπιστήμιο Κύπρου (ΠΚ) σχετικά με την υπό αναφορά Ερώτηση.

2. Το ΠΚ με επιστολή του, ημερομηνίας 2/6/22, ενημέρωσε το ΥΠΑΝ ότι ανάμεσα στους στόχους του Πανεπιστημίου είναι η μέγιστη δυνατή προσέλκυση δωρεών/χορηγιών. Οι δωρεές παραχωρούνται στο ΠΚ στο πλαίσιο συνεργιών και επαφών του Πανεπιστημίου με ιδιωτικούς φορείς, εταιρείες, οργανισμούς και μέσα από εκστρατείες που υλοποιούνται με σκοπό την προσέλκυση, κυρίως, οικονομικών πόρων. Η αποδοχή ή μη των δωρεών από το ΠΚ γίνεται βάσει σχετικής πολιτικής αποδοχής δωρεών, ή/και σχετικής πολιτικής ονοματοδοσίας των κτιρίων, των αιθουσών και άλλων εγκαταστάσεων του Πανεπιστημίου.

3. Οι δωρεές αξιοποιούνται για τη στήριξη φοιτητών/τριών του ΠΚ, την πρόσληψη ερευνητών/τριών, την ολοκλήρωση του αναπτυξιακού κτηριολογικού πλάνου ΠΚ και την υλοποίηση δραστηριοτήτων σχετικών με τους σκοπούς του Ιδρύματος.

4. Επισυνάπτεται ως **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ** σχετικός Πίνακας με τις χρηματικές δωρεές που έχει αποδεχθεί ετησίως το ΠΚ από την ίδρυσή του μέχρι σήμερα. Σημειώνεται ότι, αρκετοί οργανισμοί ή/και ιδιώτες προβαίνουν σε δωρεές εξοπλισμού και πληροφοριακής υποδομής.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: Χρηματικές δωρεές 1991-2021*

Έτος	Ποσό
1991	€1.700,00
1994	€ 350,00
1995	€4.254,00
1996	€3.749,00
1997	€3.400,00
1998	€850,00
1999	€2.559,00
2000	€4.153.455,00
2001	€257.515,00
2002	€46.385,00
2003	€10.280.515,00
2004	€6.952.760,00
2005	€915.345,00
2006	€162.130,00
2007	€254.717,00
2008	€525.461,00
2009	€399.968,00
2010	€1.020.334,00
2011	€225.022,00
2012	€305.150,00
2013	€425.670,00
2014	€14.695.453,00
2015	€5.458.580,00
2016	€7.905.385,00
2017	€929.124,00
2018	€6.875.876,00
2019	€ 1.001.738,00
2020	€309.548,00
2021	€850.938,00
2022	€82.141,00
Συνολικά	€64.050.072,00

*Στον πιο πάνω πίνακα, δεν περιλαμβάνονται ορισμένες σημαντικές δωρεές, η λήψη των οποίων προϋποθέτει την τήρηση συγκεκριμένων προνοιών, που αναμένεται να εκπληρωθούν σύντομα. Πιο συγκεκριμένα:

- €400.000 για την επέκταση του τρίτου ορόφου του κτηρίου Συμβουλίου-Συγκλήτου “Αναστάσιος Γ. Λεβέντης” (ανακοίνωση πρόθεσης δωρεάς 25 Ιανουαρίου 2021)
- €200.000 για τη Λειτουργία Κέντρου Βιοποικιλότητας στην Αγρέπταυλη (ανακοίνωση πρόθεσης δωρεάς 30 Νοεμβρίου 2020).»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Αυγούστου 2022 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.251, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα σε ό,τι αφορά τις αρμοδιότητες του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος:

- (α) Το θέμα θορύβου στον Αυτοκινητόδρομο Λειβαδιών-Ορόκλινης-Πύλας, συζητήθηκε κατά τη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος που πραγματοποιήθηκε στις 18 Μαΐου 2022. Στη συνέχεια αποστάλθηκε επιστολή προς τον Πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος, η οποία επισυνάπτεται για ενημέρωσή σας.
- (β) Σχετικά με το ερώτημα πότε αναμένεται να γίνουν νέες μετρήσεις θορύβου, στο παρόν στάδιο εκπονείται ο τέταρτος γύρος στρατηγικής χαρτογράφησης θορύβου στο πολεοδομικό συγκρότημα Λάρνακας, για την οποία τον Ιανουάριο του 2022 πραγματοποιήθηκαν μετρήσεις θορύβου από τις οδικές και αεροπορικές μεταφορές, καθώς και τις βιομηχανικές εγκαταστάσεις. Για τον υπολογισμό του θορύβου από τις οδικές μεταφορές θα χρησιμοποιηθεί η μεθοδολογία CNOSSOS, σύμφωνα με το Παράρτημα III των περί Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου Νόμων του 2004 έως 2022. Οι εργασίες αναμένεται να ολοκληρωθούν το ερχόμενο Φθινόπωρο.

2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2022 του Υπουργού Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.263, ημερομηνίας 18 Απριλίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ανδρέα Πασιουριτίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

2. Σύμφωνα με γραπτή ενημέρωση από τη Σχολική Εφορεία Κιτίου, η οποία είναι η αναθέτουσα αρχή του έργου, οι εργασίες βρίσκονται στο τελικό στάδιο ολοκλήρωσης.
3. Το συνολικό κόστος υλοποίησης των εργασιών ανέρχεται στις €520.000 + ΦΠΑ.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις τυχόν χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2022 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Στέφης Δράκου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.270, ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση σας διαβιβάζεται απαντητική επιστολή του Αρχηγού Αστυνομίας:

“Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Η κατάργηση του Κλιμακίου Πάταξης Λαθροθηρίας της Αστυνομίας έγινε μετά από ετοιμασία σχετικής έρευνας και ήταν απόφαση της ηγεσίας της Αστυνομίας. Όσον αφορά την πιο πάνω απόφαση, λήφθηκε υπόψη τόσο η δραστηριότητα του κλιμακίου, το οποίο να σημειωθεί ότι αποτελείται από πέντε μέλη, όσο και οι υπηρεσιακές ανάγκες της Αστυνομίας, καθώς επίσης και η έλλειψη ανθρώπινου δυναμικού. Τονίζεται κατηγορηματικά ότι σε καμία περίπτωση δεν ευσταθεί η πληροφορία ότι η απόφαση αυτή λήφθηκε μετά την καταγγελία σεσημασμένων λαθροθηρών.
3. Λήφθηκε επίσης υπόψη το γεγονός ότι όσον αφορά στην πρόληψη και πάταξη της λαθροθηρίας, το κράτος έχει συστήσει ειδικά για τον σκοπό αυτό την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας, η οποία είναι μια πλήρως διαρθρωμένη και ιεραρχικά δομημένη Υπηρεσία, με προσωπικό, που λειτουργεί βάσει σχετικού νομικού πλαισίου. Δεν θα πρέπει να μας διαφεύγει επίσης ότι η εμπλοκή μας στα θέματα λαθροθηρίας και ο διαχρονικά λανθασμένος τρόπος χειρισμού του βαθμού εμπλοκής μας στην πρόληψη και πάταξη της λαθροθηρίας, έχει δημιουργήσει την αντίληψη στις διάφορες περιβαλλοντικές Οργανώσεις της Κύπρου αλλά και του εξωτερικού, ότι η δίωξη του φαινομένου αποτελεί αποκλειστικά δική μας αρμοδιότητα.
4. Σημειώνεται επίσης ότι η κατάργηση του κλιμακίου, σε καμία περίπτωση συνεπάγεται αποστασιοποίηση της Αστυνομίας, από το φαινόμενο της λαθροθηρίας. Η Αστυνομία θα συνεχίσει να ενεργεί υποστηρικτικά προς την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας, έτοιμη να συμβάλει ανά πάσα στιγμή, σε επιχειρήσεις και δράσεις που αφορούν και στην πάταξη της λαθροθηρίας.

5. Για το σκοπό αυτό, έχει οριστεί, ο Υποδιοικητής Επιχειρήσεων της Μηχανοκίνητης Μονάδας Άμεσης Δράσης (Μ.Μ.Α.Δ.), ως σημείο επαφής, για συνέχιση της στενής συνεργασίας με την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας. Επισημαίνεται επίσης ότι ο ρόλος της Αστυνομίας θα εξακολουθήσει να περιορίζεται σε παροχή βοήθειας, στις περιπτώσεις όπου υπάρχουν πληροφορίες ή διενεργούνται επιχειρήσεις σε άτομα υψηλού κινδύνου (εγκληματικά στοιχεία κτλ.) ή σε πολύ σοβαρές υποθέσεις.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2022 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Στέφης Δράκου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.273, ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απάντηση του Αρχηγού Αστυνομίας:

“Έχουμε συζητήσει το αίτημα της κ. Ατταλίδου με τη Νομική Υπηρεσία, η οποία σύμφωνα με τον περί Προστασίας Μαρτύρων Νόμο Ν.95(Ι)/2001, ελέγχει και εποπτεύει το Σχέδιο Προστασίας Μαρτύρων και Συνεργατών της Αστυνομίας, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Στο εν λόγω Σχέδιο / Πρόγραμμα, εντάσσονται μάρτυρες και συνεργάτες της Αστυνομίας, που κρίνεται ότι χρήζουν προστασίας. Τα είδη της προστασίας που παρέχεται καθορίζονται στον προαναφερόμενο Νόμο και επιλέγονται σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία μετά από αξιολόγηση κινδύνου που πραγματοποιείται.
2. Το θέμα που εγείρεται και αφορά φωτογραφίες που απεικονίζουν μάρτυρα υπό προστασία να καταναλώνει αμπελοπούλια, αποτελεί ισχυρισμό που τέθηκε κατά την εκδίκαση υπόθεσης στο Δικαστήριο, ο οποίος δεν επιβεβαιώθηκε.
3. Ο εν λόγω ισχυρισμός δεν τελούσε εν γνώσει της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.
4. Για τη γενικότερη λειτουργία του Προγράμματος Προστασίας Μαρτύρων έχει εκπονηθεί και εφαρμόζεται, με τη συνεργασία της Νομικής Υπηρεσίας και του Τμήματος Φυλακών, ΑΠΟΡΡΗΤΟ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ, το οποίο όπως αντιλαμβάνεσθε δεν είναι προς δημόσια συζήτηση.”»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Αυγούστου 2022 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Στέφης Δράκου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.277, ημερομηνίας 6 Μαΐου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ανδρέα Πασιουρτίδη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση σας διαβιβάζω τις επιστολές του Ανωτάτου Δικαστηρίου, ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2022, και του Υφυπουργείου Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής, ημερομηνίας 21 Ιουνίου 2022, που απαντούν, ως οι αρμόδιοι, στα ερωτήματα που υποβλήθηκαν σε σχέση με το σύστημα της στενοτύπησης που εφαρμόζεται στα δικαστήρια. Οι απαντήσεις είναι οι ακόλουθες:

• Ανώτατο Δικαστήριο

“Αναφερόμενος στο πιο πάνω θέμα, σε συνέχεια της επιστολής σας ημερομηνίας 24 Μαΐου, 2022, Αρ. Φακ. 05.24.012, έχω οδηγίες να σας ενημερώσω με τα ακόλουθα:

1. Αν με το ερώτημα ζητείται η παροχή πληροφόρησης για τη διαδικασία κατανομής στενοτυπιστών και την προτεραιότητα χρήσης τους, σημειώνεται ότι η χρήση των υπηρεσιών στενοτύπησης, γίνεται στη βάση σχετικών οδηγιών που εκδίδει το Ανώτατο Δικαστήριο (επισυνάπτονται). Οποιαδήποτε θέματα προκύπτουν, τυγχάνουν χειρισμού από τον Υπεύθυνο Συντονιστή Σύμβασης της Ενδιαφερόμενης Υπηρεσίας.
2. Για το Συντονισμό της Σύμβασης υπάρχουν διορισμένοι:
 - A) Υπεύθυνος Συντονιστής Αναθέτουσας Αρχής
 - B) Υπεύθυνος Συντονιστής Αναδόχου
 - Γ) Υπεύθυνος Συντονιστής Ενδιαφερόμενης Υπηρεσίας.
3. Τα τελευταία 5 έτη πληρώθηκαν στον Ανάδοχο, στη βάση της Σύμβασης, τα ακόλουθα ποσά (η περίοδος ξεκινά από 7 Ιουλίου εκάστου έτους):
 - A) 2017: € 1.807.470,73
 - B) 2018: €2.020.371,48
 - Γ) 2019: €2.003.948,08
 - Δ) 2020: €2.610.984,08
 - E) 2022 (μέχρι 28/2/22): € 2.469.312,16.

4. Η διαδικασία διεξήχθη με ανοικτό διαγωνισμό με κριτήριο ανάθεσης τη χαμηλότερη τιμή. Το μέρος της Σύμβασης που αφορά στην παροχή των υπηρεσιών στενοτύπησης δύναται να έχει μέγιστη συνολική διάρκεια 120 μηνών [(δέκα (10) χρόνια)].
5. Βρίσκεται υπό εξέλιξη μελέτη για την εγκατάσταση συστήματος μαγνητοφώνησης των δικαστικών διαδικασιών με ονομασία Digital Audio Recording (DAR). Το έργο έχει ενταχθεί στο Σχέδιο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας (ΣΑΑ) και αναμένεται να υλοποιηθεί μέχρι το δεύτερο τρίμηνο του 2026. Το κόστος υπολογίστηκε στα € 7.33 εκατομμύρια.

Για όλα τα ανωτέρω, εάν χρειαστεί, μπορούν να ζητηθούν πρόσθετες πληροφορίες από το Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής.”

- Υφυπουργείο Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής

“Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στην επιστολή σας, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2022, και σας παραθέτω τις απαντήσεις αναφορικά με τις ερωτήσεις του Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ανδρέα Πασιουρτίδη.

1. **Ποιο είναι το σύστημα που χρησιμοποιείται και εφαρμόζεται;**

Το σύστημα που χρησιμοποιείται και εφαρμόζεται σήμερα είναι με αγορά υπηρεσιών στενοτύπησης από την Ανάδοχο εταιρεία Galatariotis Technical Ltd, όπου καθημερινά διατίθενται 40 στενοτυπίστριες στη Δικαστική Υπηρεσία για ηλεκτρονική καταγραφή των πρακτικών των Δικαστηρίων και αποστολή τους εντός 48 ωρών ή 24 ωρών, εφόσον ζητηθεί επίσπευση, από την ώρα της δίκης. Η σύμβαση υπογράφηκε στις 6 Ιουλίου 2015 και έχει διάρκεια μέχρι τις 6 Ιουλίου 2025.

2. **Ποιος είναι ο υπεύθυνος για διεκπεραίωση αυτής της εργασίας;**

Αναθέτουσα Αρχή της σύμβασης C2015/16 είναι το Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής. Ανάλογα όμως με τις καθημερινές ανάγκες των Δικαστηρίων, η Συντονίστρια εκ μέρους των Δικαστηρίων προγραμματίζει και διοχετεύει τις στενοτυπίστριες σε όλες τις επαρχίες.

3. **Ποιο το κόστος τα τελευταία πέντε χρόνια για αυτή την εργασία;**

Το κόστος τα τελευταία 5 χρόνια για αυτή την εργασία είναι συνολικά 11.607.352,49 ευρώ μη περιλαμβανομένου του ΦΠΑ. Να σημειωθεί ότι η εν λόγω σύμβαση ξεκίνησε πριν από σχεδόν 7 χρόνια και τα πρώτα 2 χρόνια είχε κόστος για τις υπηρεσίες στενοτύπησης συνολικά 2.618.548,05 ευρώ μη περιλαμβανομένου του ΦΠΑ. Δηλαδή από την αρχή της εν λόγω σύμβασης (6 Ιουλίου 2015) μέχρι και σήμερα έχουν δαπανηθεί συνολικά για υπηρεσίες στενοτύπησης 14.225.900,54 ευρώ μη περιλαμβανομένου του ΦΠΑ. Σχετικοί είναι και οι πίνακες του Παραρτήματος Α' (επισυνάπτονται), όπου διαφαίνεται το αρχικό κόστος υπηρεσιών της Σύμβασης ύψους 17.028.000,00 συν ΦΠΑ (Πίνακας Α1 και Α2), το κόστος όπως διαμορφώθηκε μετά την έγκριση του δικαιώματος προαίρεσης ύψους 2.800.000,00 ευρώ συν ΦΠΑ (Πίνακας Β1) και ο τελικός πίνακας όπως διαμορφώθηκε μετά την προσθήκη των επιπρόσθετων στενοτυπιστριών (Πίνακας Γ1).

4. **Με ποια διαδικασία δόθηκαν οι προσφορές και πότε λήγει η σύμβαση;**

Η ανάθεση της Σύμβασης έγινε με ανοικτό διαγωνισμό (ΤΥΠ2014/021/Α/Α) από το Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής. Στις 6 Ιουλίου 2015 υπογράφηκε η Σύμβαση C2015/16 μεταξύ Αναθέτουσας Αρχής (Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής) και Αναδόχου (GALATARIOTIS TECHNICAL LTD) για παροχή υπηρεσιών στενοτύπησης προς όφελος της Ενδιαφερόμενης Υπηρεσίας (Δικαστική Υπηρεσία) με ισχύ μέχρι και 10 χρόνια. Σκοπός της Σύμβασης είναι η παροχή Υπηρεσιών Στενοτύπησης για την αυτοματοποίηση των διαδικασιών τήρησης πρακτικών στα Δικαστήρια της Κυπριακής Δημοκρατίας με δικαίωμα προαίρεσης την εξασφάλιση του ίδιου ολοκληρωμένου συστήματος στενοτύπησης, περιλαμβανομένης και της παροχής εκπαίδευσης προσωπικού του αγοραστή. Ο στόχος που τέθηκε ήταν ο εκσυγχρονισμός του τρόπου τήρησης των Πρακτικών των Δικαστηρίων με σκοπό τη μείωση του χρόνου μεταγραφής των πρακτικών σε ηλεκτρονικό κείμενο από πολλούς μήνες σε άμεσο χρόνο ή σε διάστημα 48 ωρών ή 24 ωρών, εφόσον ζητηθεί επίσπευση. Η σύμβαση λήγει στις 6 Ιουλίου 2025.

5. **Ποιες οι σκέψεις για αλλαγή, εκσυγχρονισμό και αναβάθμιση του συστήματος, το προϋπολογιζόμενο κόστος και τα χρονοδιαγράμματα εφαρμογής του νέου συστήματος;**

Το ΤΥΠ μέσα στα πλαίσια του ΣΑΑ προωθεί νέο σύστημα καταγραφής των συνεδριάσεων των Δικαστηρίων για σκοπούς ετοιμασίας πρακτικών στη Δικαστική Υπηρεσία, το Digital Audio Recording (DAR), όπου θα καταγράφονται τα πρακτικά των Δικαστηρίων υπό μορφή ήχου, και στόχο έχει την κατάργηση των έντυπων πρακτικών και την τήρησή τους σε ηλεκτρονική μορφή. Το προϋπολογιζόμενο κόστος του εν λόγω έργου είναι 6.403.544 ευρώ μη περιλαμβανομένου του ΦΠΑ και αναμένεται να ολοκληρωθεί το πρώτο τρίμηνο του 2025. Να σημειωθεί ότι το εν λόγω

έργο έχει περιληφθεί στο ΣΑΑ. Στο παρόν στάδιο ολοκληρώνεται η μελέτη του έργου και τα έγγραφα διαγωνισμού.”

Επισημαίνεται ότι στο ερώτημα υπ’ αριθμόν 3 της ερώτησης του βουλευτή, η απάντηση του Ανωτάτου Δικαστηρίου αναφέρεται στον υπολογισμό του κόστους μέχρι τις 28 Φεβρουαρίου 2022, ενώ η απάντηση του Υφυπουργείου Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής αναφέρεται στον υπολογισμό του κόστους μέχρι τις 31 Μαΐου 2022.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 16 Αυγούστου 2022 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.279, ημερομηνίας 6 Μαΐου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Σταύρου Παπαδούρη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι τα όσα αναφέρει ο αξιότιμος Βουλευτής στην ερώτησή του αναφορικά με τους δικαιούχους του Στεγαστικού Σχεδίου Ορεινών, Ακρικών και Μειονεκτικών Περιοχών και συγκεκριμένα, για τον όρο ότι “δικαιούχος δεν πρέπει να κατέχει κατοικία τα τελευταία πέντε χρόνια πριν από την αίτησή του”, έχουν σημειωθεί και θα αξιολογηθούν στο πλαίσιο αναμόρφωσης του νέου Σχεδίου για το 2023.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2022 του Υπουργού Υγείας κ. Μιχάλη Χατζηπαντέλα στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.282, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου

«Αναφέρομαι στην ερώτησή σας σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι:

2. Σύμφωνα με τα πιο πρόσφατα στοιχεία του Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες (ΤΚΕΑΑ) του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, από το 2014 έχουν αξιολογηθεί στα Επαρχιακά Κέντρα Αξιολόγησης Αναπηρίας με διάγνωση (από τον δικό τους θεράποντα ιατρό) Αυτισμού, Αυτιστικών Χαρακτηριστικών ή Asperger, κατόπιν παραπομπής τους από την Υπηρεσία Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας για γνωμάτευση τα πιο κάτω:

Διάγνωση	Αρ. παιδιών 0-18 ετών
Αυτισμός	936
Αυτιστικά Χαρακτηριστικά	426
Asperger	105
Σύνολο	1,467

3. Επιπλέον παρατίθενται πιο κάτω τα στοιχεία που μας δόθηκαν από τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας, για τα παιδιά που διαγνώστηκαν στο φάσμα αυτισμού και έχουν καταγραφεί στο πληροφοριακό τους σύστημα κατά ηλικιακή ομάδα:

Ηλικιακή Ομάδα (έτη)	Αριθμός
01-05	315
06-10	469
11-15	257
16-20	133
Σύνολο	1,174

4. Όσον αφορά στα επιδόματα των παιδιών που διαγιγνώσκονται στο φάσμα του αυτισμού έχουμε λάβει την πιο κάτω απάντηση από την Υπηρεσία Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας (ΥΔΕΠ) του Υφυπουργείου Κοινωνικής Πρόνοιας:

Τα παιδιά τα οποία διαγιγνώσκονται στο φάσμα του αυτισμού, μπορούν να υποβάλουν αίτηση για παροχή ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος (ΕΕΕ), το οποίο δύναται να εγκριθεί μόνο εφόσον γίνει αξιολόγηση από το Ιατροσυμβούλιο του Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες (ΤΚΕΑΑ) και ληφθεί πόρισμα ότι αντιμετωπίζουν σοβαρή ή ολική αναπηρία με βάση το άρθρο 2 του Περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα Κοινωνικών Παροχών Νόμου του 2014 ως αυτός

εκάστοτε τροποποιείται ή αντικαθίσταται. Ο αυτισμός εμπίπτει στην κατηγορία ψυχικής αναπηρίας και η αίτηση δύναται να εγκριθεί ανάλογα με τον βαθμό της αναπηρίας. Σε περίπτωση που άτομο το οποίο έχει διαγνωστεί στο φάσμα του αυτισμού κριθεί ότι παρουσιάζει ήπια ή μέτρια αναπηρία, δεν δύναται να εγκριθεί η αίτησή του.

Το ύψος των δικαιωμάτων των ανήλικων ανάπηρων προσώπων, τα οποία εγκρίνονται για παροχή ΕΕΕ λόγω της αναπηρίας τους, ανέρχεται στα €848,38 (€480 για βασικές ανάγκες + €226 αναπηρικό επίδομα + €142,38 μέτρα κοινωνικής συνοχής). Επιπρόσθετα η ΥΔΕΠ είναι φορέας υλοποίησης πληρωμών για όσα αιτήματα αφορούν κάλυψη αναγκών φροντίδας, τα οποία προηγουμένως έχουν αξιολογηθεί από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας (ΥΚΕ) ή στις περιπτώσεις ανάπηρων προσώπων από το ΤΚΕΑΑ. Συγκεκριμένα παρέχονται τα ακόλουθα επιδόματα φροντίδας:

- Ιδρυματική φροντίδα (€625-€745)
- Κατ' οίκον φροντίδα από εγκεκριμένο φροντιστή €200-€400
- Κατ' οίκον φροντίδα από οικιακό φροντιστή €200-€400
- Ημερήσια φροντίδα μέχρι €102
- Παιδική φροντίδα μέχρι €102
- Πάνες μέχρι €52

Για λήψη της παροχής ΕΕΕ, στις περιπτώσεις των ανηλικών προσώπων, πρέπει να πληρούνται τα ακόλουθα κριτήρια:

- Το ανήλικο πρόσωπο να αντιμετωπίζει σοβαρή ή ολική αναπηρία.
 - Να πληροί την συνεχή διαμονή στην Κυπριακή Δημοκρατία κατά την αμέσως προηγούμενη περίοδο των πέντε (5) ετών που προηγείται της υποβολής της αίτησης (άρθρο 5(β) της Νομοθεσίας). Σημειώνεται, δε, ότι σε περίπτωση που ένα πρόσωπο δεν πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 5(β) της Νομοθεσίας και πληροί όλα τα υπόλοιπα κριτήρια, η αίτηση εξετάζεται από τον Προϊστάμενο της Υπηρεσίας με βάση τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της περίπτωσης.
 - Η αξία της ακίνητης περιουσίας που βρίσκεται στο όνομα του αιτητή να μην υπερβαίνει τις €100.000 εξαιρουμένης της κύριας κατοικίας (άρθρο 13(α) της Νομοθεσίας).
 - Το ποσό των τραπεζικών καταθέσεων του αιτητή, να μην υπερβαίνει τις €25.000 (άρθρο 13(β)(i) της Νομοθεσίας).
5. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο, κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2022 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.283, ημερομηνίας 16 Μαΐου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου

«Θέμα: Μέτρα ασφάλειας για την αποφυγή πρόκλησης και μετάδοσης πυρκαγιάς σε βιομηχανίες ανακύκλωσης στο Γέρι

Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ, πως σύμφωνα με σχετική ενημέρωση ο Δήμος Γερίου, αλλά και ο γειτονικός Δήμος Ιδαλίου, το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και το Τμήμα Περιβάλλοντος έχουν πραγματοποιήσει συναντήσεις με τους βιομήχανους της περιοχής και έχουν γίνει οι απαραίτητες παραστάσεις για καθαρισμό της Βιομηχανικής περιοχής και άρση της όποιας οχληρίας υπάρχει από διάφορα ανακυκλώσιμα υλικά, εντός και εκτός των υποστατικών, για αποφυγή πρόκλησης και μετάδοσης πυρκαγιάς. Παράλληλα, η Υγειονομική Λειτουργός του Δήμου Γερίου επισκέπτεται συχνά την περιοχή και υποδεικνύει οποιαδήποτε φαινόμενα οχληρίας για ρύθμιση του ζητήματος.

2. Όσον αφορά στην ύπαρξη ξηρής βλάστησης και άχρηστων αντικειμένων και υλικών, όπως οχήματα, καναπέδες, κρεβάτια κλπ. σε ερείσματα, οικόπεδα και ποταμούς εντός της Βιομηχανικής Ζώνης, ο Δήμος Γερίου έχει ήδη προβεί σε καθαρισμό της ξηρής βλάστησης και των χόρτων, ενώ έχει ήδη προβεί στις απαραίτητες διαδικασίες για μετακίνηση των άχρηστων αντικειμένων και υλικών, ως προνοεί η οικεία νομοθεσία.

3. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2022 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Κυριάκου Ι. Κούσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.292, ημερομηνίας 19 Μαΐου 2022, των βουλευτών κ. Χρίστου Χρίστου, Λίνου Παπαγιάννη και Σωτήρη Ιωάννου εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Αμμοχώστου και Λάρνακας, αντίστοιχα

«Σχετικά με την υπό αναφορά ερώτησή σας ενημερώνω για τα ακόλουθα που εμπíπτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων:

2. Αναφορικά με το υπ' αριθμόν 1 ερώτημα σχετικά με τα ποσά που δόθηκαν από την αρχή της πανδημίας μέχρι και σήμερα σε επιχειρήσεις, εργαζόμενους και αυτοτελώς εργαζόμενους, στον πιο κάτω Πίνακα 1 παρατίθενται τα συνολικά ποσά που καταβλήθηκαν μέσω των Ειδικών Σχεδίων για την αντιμετώπιση της πανδημίας του ιού COVID-19 που υλοποίησε το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΥΕΚΑ). Στον Πίνακα 1 περιλαμβάνεται επίσης και το ποσό που καταβλήθηκε σε ανέργους των οποίων το δικαίωμα για πληρωμή ανεργιακού επιδόματος είχε εξαντληθεί εντός συγκεκριμένης χρονικής περιόδου.

Πίνακας 1: Συνολικά ποσά που καταβλήθηκαν μέσω των Ειδικών Σχεδίων του ΥΕΚΑ

	Ποσό που καταβλήθηκε (σε εκατ. ευρώ)
Επιχειρήσεις	127
Εργαζόμενοι	694
Αυτοτελώς Εργαζόμενοι	88
Άνεργοι	28
Σύνολο	937

3. Αναφορικά με το υπ' αριθμόν 2 ερώτημα αν υπάρχουν επιχειρήσεις, εργαζόμενοι ή αυτοτελώς εργαζόμενοι που δεν έτυχαν στήριξης λόγω του αντικειμένου των εργασιών τους, σημειώνεται ότι το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μέσω των Ειδικών Σχεδίων για την αντιμετώπιση της πανδημίας του ιού COVID-19, στήριξε τις επιχειρήσεις και τους εργαζόμενους τους και τους αυτοτελώς εργαζόμενους, η λειτουργία των οποίων επηρεαζόταν από τα εκάστοτε Διατάγματα του Υπουργού Υγείας και γενικά τα εκάστοτε δεδομένα της κατάστασης με την πανδημία. Τα πρόσωπα (φυσικά και νομικά) που στηρίχθηκαν μέσω των Ειδικών Σχεδίων, οι προϋποθέσεις ένταξης στα Σχέδια και ο τρόπος στήριξης περιλαμβάνονται στις εκάστοτε Αποφάσεις της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Κανονιστικές Διοικητικές Πράξεις που διέπουν την εφαρμογή των ειδικών σχεδίων).

Κατά την περίοδο υλοποίησης των Ειδικών Σχεδίων (3/2020-10/2021) επιδοτήθηκαν (για έναν μέχρι και 20 μήνες) συνολικά 194.782 εργαζόμενοι, 28.563 επιχειρήσεις και 24.922 Α/Ε. Στον Πίνακα 2 που ακολουθεί παρατίθενται κατ' έτος οι αριθμοί των εργαζομένων, επιχειρήσεων και αυτοτελώς εργαζομένων που στηρίχθηκαν από τα Σχέδια, σε σύγκριση με τα αντίστοιχα σύνολα που έχουν εκδοθεί από την Στατιστική Υπηρεσία.

Πίνακας 2: Εργαζόμενοι, Επιχειρήσεις και Α/Ε που έτυχαν στήριξης μέσω των Ειδικών Σχεδίων του ΥΕΚΑ.

Έτος	Εργαζόμενοι		Επιχειρήσεις		Α/Ε	
	Επιδοτήθηκαν	Σύνολο Εργαζομένων (από Στατιστική Υπηρεσία)	Επιδοτήθηκαν	Σύνολο Επιχειρήσεων (από Στατιστική Υπηρεσία)	Επιδοτήθηκαν	Σύνολο Α/Ε (από Στατιστική Υπηρεσία)
2020	179.949	417.354	28.278	109.220	24.068	47.732
2021	90.792	431.717	14.772	—	10.672	39.033

4. Τέλος, αναφορικά με το υπ' αριθμόν 4 ερώτημα σχετικά με τα κονδύλια στήριξης που έδωσε η Ευρωπαϊκή Ένωση, σημειώνεται ότι η Κυπριακή Δημοκρατία έχει εξασφαλίσει χρηματοδότηση από ευρωπαϊκούς χρηματοδοτικούς μηχανισμούς για να καλύψει τις δαπάνες που έγιναν για τα Ειδικά Σχέδια που υλοποίησε το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ως εξής:

- i. **Πρόγραμμα SURE:** Η Δημοκρατία έχει εκταμιεύσει δάνειο ύψους €603 εκ. από το πρόγραμμα SURE (Ευρωπαϊκό μέσο προσωρινής στήριξης για τον μετριασμό των κινδύνων ανεργίας σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης). Η χρηματοδοτική στήριξη παρέχεται με τη μορφή δανείων με ευνοϊκούς όρους από την ΕΕ στα κράτη μέλη.

- ii. **Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο:** Η Δημοκρατία έχει λάβει ενίσχυση ύψους €62,6 εκ., με δαπάνες που δηλώθηκαν στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα “Απασχόληση, Ανθρώπινοι Πόροι και Κοινωνική Συνοχή” 2014-20. Η χρηματοδότηση είχε τη μορφή μη-επιστρεπτέας ενίσχυσης και δεν περιελάμβανε ίδια συμμετοχή από τη Δημοκρατία.
- iii. **Χρηματοδοτικός Μηχανισμός REACT-EU:** Έχει γίνει πρόσθετη πρόνοια για ενίσχυση τόσο στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα “Απασχόληση, Ανθρώπινοι Πόροι και Κοινωνική Συνοχή” 2014-20 (€65 εκ.) όσο και στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα “Ανταγωνιστικότητα και Αειφόρος Ανάπτυξη” (€57 εκ.). Τα ποσά αυτά θα λάβουν τη μορφή μη-επιστρεπτέας ενίσχυσης και χωρίς ίδια συμμετοχή από τη Δημοκρατία. Οι δαπάνες για να καλυφθούν τα ποσά αυτά αναμένεται να δηλωθούν στην ΕΕ μέχρι το τέλος του 2022.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2022 του Υπουργού Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.293, ημερομηνίας 19 Μαΐου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χριστοφίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- Όπως προνοείται στους Κανονισμούς 4 και 8 των περί Γραπτών Εξετάσεων για Εγγραφή και Κατάταξη στους Πίνακες Διορισίμων Κανονισμών του 2017 και 2019, στις βαθμολογίες όλων των υποψηφίων που παρακάθονται στις υπό αναφορά Εξετάσεις, οι οποίες διεξάγονται σε διαφορετικές εξεταστικές περιόδους, εφαρμόζεται στατιστική επεξεργασία, για σκοπούς ενιαίας κατάταξης των επιτυχόντων υποψηφίων στις συγκεκριμένες Εξετάσεις.
 - Αναλυτικότερα, επεξηγείται ότι το θέμα του τρόπου καθορισμού των επιτυχόντων υποψηφίων στις εν λόγω Εξετάσεις καθορίστηκε με την τροποποίηση που έγινε, το 2019, στον Κανονισμό 4 των περί Γραπτών Εξετάσεων για Εγγραφή και Κατάταξη στους Πίνακες Διορισίμων Κανονισμών του 2017, και το θέμα της ενιαίας κατάταξης των επιτυχόντων υποψηφίων καθορίστηκε με την τροποποίηση που έλαβε, το 2019, ο Κανονισμός 8 των ίδιων Κανονισμών του 2017.
 - Όσον αφορά στον τρόπο με τον οποίο εφαρμόζεται η στατιστική επεξεργασία, αυτός περιλαμβάνει τη χρήση ειδικών μεθοδολογιών, οι οποίες παρουσιάζονται αναλυτικά στη σχετική, για τις Εξετάσεις του Νέου Συστήματος Διορισμών στην Εκπαίδευση (ΝΣΔΕ), ιστοσελίδα της Υπηρεσίας Εξετάσεων (Υ.Ε.) της Διεύθυνσης Ανώτερης Εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας της Κύπρου (ΥΠΠΑΝ).
 - Όπως επισημαίνεται στην εν λόγω ιστοσελίδα, το έργο εφαρμογής της στατιστικής επεξεργασίας των βαθμολογιών των υποψηφίων που έλαβαν μέρος στις Γραπτές Εξετάσεις του 2019 και του 2021, για Εγγραφή και Κατάταξη στους Πίνακες Διορισίμων, ανέλαβε, μετά από προκήρυξη Ανοικτού Διαγωνισμού από το ΥΠΠΑΝ, η Ολλανδική Εταιρεία Cito B.V., η οποία αποτελεί ένα Οργανισμό με διεθνή εμπειρογνωμοσύνη σε θέματα σχετικά με την εκπαιδευτική μέτρηση.
 - Επιπρόσθετα, και όπως, ειδικότερα, επεξηγείται στην ίδια πιο πάνω αναφερθείσα ιστοσελίδα: “οι αρχικές βαθμολογίες των υποψηφίων που έλαβαν μέρος στις Γραπτές Εξετάσεις του 2021 για Εγγραφή και Κατάταξη στους Πίνακες Διορισίμων έτυχαν στατιστικής επεξεργασίας, για να είναι συγκρίσιμες με τις αρχικές βαθμολογίες των υποψηφίων που έλαβαν μέρος στις Γραπτές Εξετάσεις του 2017 και 2019 για Εγγραφή και Κατάταξη στους Πίνακες Διορισίμων. Στη συνέχεια, οι ‘στατιστικώς επεξεργασμένες βαθμολογίες’ των επιτυχόντων υποψηφίων που έλαβαν μέρος στις Γραπτές Εξετάσεις του 2021 (επιτυχόντες, σύμφωνα με το άρθρο 4 των Γραπτών Εξετάσεων για Εγγραφή και Κατάταξη στους Πίνακες Διορισίμων Κανονισμών του 2017 και 2019, είναι υποψήφιοι που εξασφάλισαν στατιστικώς επεξεργασμένη βαθμολογία τουλάχιστον 50% σε κάθε ένα από τα τρία (3) αντικείμενα εξέτασης και τα επιμέρους γνωστικά αντικείμενα) έτυχαν αναπροσαρμογής με τον ίδιο ακριβώς τρόπο που έτυχαν αναπροσαρμογής οι αρχικές βαθμολογίες των επιτυχόντων υποψηφίων που έλαβαν μέρος στις Γραπτές Εξετάσεις του 2017 και του 2019. Με αυτό τον τρόπο διασφαλίστηκε ότι ο αριθμός μορίων των επιτυχόντων υποψηφίων που έλαβαν μέρος στις Γραπτές Εξετάσεις του 2021 είναι συγκρίσιμος με τον αριθμό μορίων των επιτυχόντων υποψηφίων που έλαβαν μέρος στις Γραπτές Εξετάσεις του 2017, που αποτελούν και το σημείο αναφοράς, όπως επίσης με τον αριθμό μορίων των επιτυχόντων υποψηφίων που έλαβαν μέρος στις Γραπτές Εξετάσεις του 2019”.
 - Όσον αφορά στις συγκεκριμένες μεθόδους εφαρμογής της στατιστικής επεξεργασίας που χρησιμοποίησε η εταιρεία Cito B.V., και οι οποίες επεξηγούνται αναλυτικά στην προαναφερθείσα ιστοσελίδα της Υ.Ε., αυτές είναι οι ακόλουθες: η μέθοδος κοινών υποψηφίων (common persons method), η μέθοδος αντιστοίχισης τάσης βαθμολογίας (propensity score matching), η μέθοδος οιονεί κοινών ερωτήσεων (pseudo anchor method), η μέθοδος στάθμισης Angoff (Angoff standard setting) και η μέθοδος στάθμισης 3DC (3DC standard setting).
2. Περαιτέρω, θα πρέπει επίσης να επισημανθεί ότι η στατιστική επεξεργασία -η οποία, με βάση τη σχετική τροποποίηση που έγινε το 2019 στον Κανονισμό 4 των περί Γραπτών Εξετάσεων για Εγγραφή και Κατάταξη

στους Πίνακες Διορισίμων Κανονισμών του 2017, εφαρμόζεται στην εξασφαλισθείσα βαθμολογία όλων ανεξαιρέτως των υποψηφίων- ενδέχεται να έχει, ως αποτέλεσμα, το να επέλθει, αναλόγως της ξεχωριστής περίπτωσης της συγκεκριμένης εξασφαλισθείσας βαθμολογίας του κάθε υποψηφίου, είτε βελτίωση της βαθμολογίας αυτής είτε μείωσή της. Ως εκ τούτου, η αρχικώς εξασφαλισθείσα βαθμολογία του κάθε υποψηφίου ενδέχεται να είναι διαφορετική από τη “στατιστικώς επεξεργασμένη”, την οποία προνοεί ρητά ο συγκεκριμένος Κανονισμός 4, όπως αυτός τροποποιήθηκε το 2019. Διευκρινίζεται και υπογραμμίζεται ότι, μόνο διά της εφαρμογής στατιστικής επεξεργασίας, είναι, ωστόσο, δυνατή η ενιαία κατάταξη των επιτυχόντων στις Γραπτές Εξετάσεις του ΝΣΔΕ, εφόσον οι εν λόγω επιτυχόντες καθίστανται “επιτυχόντες” κατόπιν επιτυχούς συμμετοχής τους σε Γραπτές Εξετάσεις (του ΝΣΔΕ), οι οποίες -όπως σημειώνεται και πιο πάνω- διεξάγονται σε διαφορετικές εξεταστικές περιόδους, κατά τις οποίες τα ίδια τα εξεταστικά δοκίμια έχουν διαφορετικό βαθμό δυσκολίας. Υπό αυτά τα δεδομένα, η απαιτούμενη συγκρισιμότητα μεταξύ των εξεταστικών δοκιμών διαφορετικών εξεταστικών περιόδων, για σκοπούς ενιαίας κατάταξης των επιτυχόντων υποψηφίων, καθιστά όντως την εφαρμογή στατιστικής επεξεργασίας αναγκαία.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2022 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.297, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου

«Αναφέρομαι στην ερώτησή σας σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι το σύστημα αρχείου πληθυσμού είναι ένα ολοκληρωμένο πληροφοριακό σύστημα, το οποίο ξεκίνησε την λειτουργία του το 2000 και έχει σαν κύριο σκοπό την υποστήριξη όλων των εργασιών και λειτουργιών για θέματα πολιτών, που αφορούν τον τομέα του αρχείου πληθυσμού και την ηλεκτρονική τήρηση των σχετικών μητρώων. Μέσω του συστήματος εκδίδονται όλα σχεδόν τα επίσημα έγγραφα του πολίτη, όπως πιστοποιητικά γέννησης και θανάτου, πολιτικές ταυτότητες, διαβατήρια, εκλογικά βιβλιάρια, προσφυγικές ταυτότητες και άλλα επίσημα έγγραφα. Η επικαιροποίηση των στοιχείων της βάσης δεδομένων του συστήματος γίνεται μέσω των αιτήσεων, που υποβάλλονται από τους πολίτες για την έκδοση επίσημων εγγράφων, τη δήλωση των γεννήσεων και των θανάτων. Διευκρινίζεται ότι το σύστημα δεν αποτελεί ένα γενικό κεντρικό μητρώο του Κράτους, που πρακτικά και νομικά να μπορεί να ενημερώνεται από διαφορετικές πηγές και να εξυπηρετεί σκοπούς άλλους πέραν των προαναφερόμενων.

2. Η απογραφή πληθυσμού και κατοικιών, που πραγματοποιήθηκε από τη Στατιστική Υπηρεσία, έχει διαφορετικό σκοπό από το σύστημα αρχείου πληθυσμού και τα δεδομένα που συλλέχθηκαν δεν μπορούν να χρησιμοποιηθούν από το Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης. Η απογραφή πληθυσμού διενεργείται σε όλα τα Κράτη Μέλη της ΕΕ, ακολουθώντας κοινές έννοιες και ορισμούς βάσει του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 763/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 9^{ης} Ιουλίου 2008, σχετικά με τις απογραφές πληθυσμού και στέγασης. Σκοπός της απογραφής είναι η πλήρης και ακριβής γεωγραφική κάλυψη, καθώς και η καταγραφή όλων των κατοικιών, ιδρυμάτων, νοικοκυριών και ατόμων, Κυπρίων και ξένων υπηκόων, που έχουν τη συνήθη διαμονή τους στις ελεγχόμενες από το Κράτος περιοχές.

3. Μέρος του συστήματος αρχείου πληθυσμού αποτελεί η διαχείριση του εκλογικού καταλόγου και υποστήριξη των λειτουργιών, που αφορούν την διεξαγωγή των εκλογών στη Δημοκρατία. Σύμφωνα με τα στοιχεία του συστήματος, ο αριθμός των εγγεγραμμένων στον εκλογικό κατάλογο Ελληνοκυπρίων πολιτών ανέρχεται αυτή την περίοδο στις 551 766. Εγγεγραμμένοι είναι επίσης 709 Τουρκοκύπριοι, κάτοχοι δελτίου ταυτότητας της Κυπριακής Δημοκρατίας, με διεύθυνση στις ελεύθερες περιοχές. Το σύνολο των εν ζωή Ελληνοκύπριων πολιτών, άνω των 18 ετών, ανέρχεται στις 720 214, εκ των οποίων, 169 201 δεν έχουν υποβάλει αίτηση για εγγραφή στον εκλογικό κατάλογο. Διευκρινίζεται ότι σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 97 του περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμου, υποχρέωση για εγγραφή στον εκλογικό κατάλογο έχουν όσα άτομα έχουν αποκτήσει το δικαίωμα του εκλέγειν, το οποίο, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 92 του Νόμου, έχει κάθε πολίτης της Δημοκρατίας, που συμπλήρωσε το 18^ο έτος της ηλικίας του και έχει τη συνήθη διαμονή του στην Κύπρο, για περίοδο 6 μηνών πριν την υποβολή της σχετικής αίτησης. Προφανώς, ένας μεγάλος αριθμός πολιτών, τον οποίο το Υπουργείο Εσωτερικών δεν είναι σε θέση να γνωρίζει, δεν έχει τη συνήθη διαμονή του στη Δημοκρατία, με αποτέλεσμα να μην δικαιούται να εγγραφεί στον εκλογικό κατάλογο. Ως εκ τούτου, ο αριθμός των πολιτών που έχει υποχρέωση για εγγραφή στον εκλογικό κατάλογο είναι πολύ μικρότερος των 169 201.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Αυγούστου 2022 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Στέφης Δράκου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.300, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουνίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση σας διαβιβάζεται η παρακάτω σχετική απάντηση του Αρχηγού Αστυνομίας ημερομηνίας 30.6.2022, αυτονόητου περιεχομένου:

- “1. Η διαδικασία υποβολής καταγγελίας από πολίτη σε Αστυνομικούς Σταθμούς ή/και Τμήματα της Αστυνομίας που διερευνούν υποθέσεις, είναι ομοιόμορφη με βάση κανόνες που έχουν θεσπιστεί ώστε να είναι αποδεκτές μελλοντικά σε οποιαδήποτε δικαστική διαδικασία.
2. Οι υποθέσεις που διερευνά κάθε Αστυνομικός Σταθμός ή/και Τμήμα είναι καθορισμένες με βάση τις Αστυνομικές Διατάξεις και με βάση την εδαφική δικαιοδοσία του κάθε Σταθμού/Τμήματος. Σε περίπτωση

που η καταγγελία δεν αφορά τον συγκεκριμένο Σταθμό/Τμήμα, τότε ο καταγγέλλων συμβουλευεται να αποταθεί στον αρμόδιο Σταθμό. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις που ο καταγγέλλων αδυνατεί, μπορεί να ληφθεί η καταγγελία, σε οποιοδήποτε Σταθμό και στη συνέχεια να σταλεί στον Σταθμό/Τμήμα που έχει την αρμοδιότητα.

3. Δεν υπάρχει θέμα άρνησης εκ μέρους Αστυνομικού για να πάρει καταγγελία. Εάν πρόκειται για μη Αστυνομικής Φύσεως θέμα, τότε ο πολίτης συμβουλευεται σχετικά και γίνεται σχετική καταχώρηση.
4. Το πότε λαμβάνεται η κατάθεση είναι θέμα συνεννόησης μεταξύ του πολίτη και του επί καθηκοντι αστυνομικού. Σε σοβαρές και επείγουσες περιπτώσεις, η λήψη της κατάθεσης γίνεται άμεσα.
5. Δε δίδεται αντίγραφο της κατάθεσης στον πολίτη. Μπορεί να του δοθεί βεβαίωση ότι υπέβαλε καταγγελία, αν το ζητήσει. Για το θέμα υπάρχουν σχετικές οδηγίες από τον Γενικό Εισαγγελέα. Δε δίδονται αντίγραφα κατάθεσης στον παραπονούμενο για να αποφευχθεί η πιθανότητα διαρροής, πράγμα το οποίο θα επηρεάσει το ανακριτικό έργο. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις που ο καταθέτων εκπροσωπεί οργανισμό, π.χ. τράπεζα, είναι εμπειρογνώμονας, μπορεί να δοθεί αντίγραφο, με έγκριση του Δ/ντή Τμήματος Καταπολέμησης Εγκλήματος, νοουμένου ότι το περιεχόμενο δεν επηρεάζει τη διερεύνηση της υπόθεσης.
6. Όλα τα παράπονα/καταγγελίες διερευνώνται νοουμένου ότι αφορούν αστυνομικής φύσεως υπόθεση.
7. Ο παραπονούμενος τυγχάνει ενημέρωσης σε τακτά διαστήματα για την πορεία της υπόθεσης που κατήγγειλε. Για τον σκοπό αυτό γίνεται και σχετική ενημέρωση του ανακριτικού φακέλου.”

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε περαιτέρω.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Αυγούστου 2022 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.302, ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Σταύρου Παπαδούρη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση σχετικά με την Πρόοδο των έργων του Σχεδίου Βιώσιμης Αστικής Κινητικότητας (ΣΒΑΚ) Λεμεσού και σύμφωνα με πληροφόρηση που είχα από το αρμόδιο Τμήμα (Τμήμα Δημοσίων Έργων), σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ερώτηση: Λόγω της πολυπλοκότητας του έργου και λόγω του ότι εμπλέκονται πολλοί οργανισμοί εκτός από το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, όπως οι δήμοι της πόλης της Λεμεσού, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και άλλοι, ο συντονισμός αναμένεται να παρουσιάσει πολλές προκλήσεις. Υπάρχει συντονιστής ή διευθυντής του έργου και, εάν ναι, ποιος είναι;

Απάντηση:

Το ΣΒΑΚ Λεμεσού, όπως και όλα τα ΣΒΑΚ, έχουν τέσσερις (4) διαφορετικούς φορείς υλοποίησης.

Οι συγκεκριμένοι φορείς, είναι οι εξής:

- i. Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
- ii. Τμήμα Δημοσίων Έργων
- iii. Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως
- iv. Τοπικές Αυτοδιοικήσεις

Οι Φορείς Υλοποίησης προωθούν συγκεκριμένες πρόνοιες του ΣΒΑΚ, όπως φαίνονται και στα πορίσματα της μελέτης και πιο συγκεκριμένα:

- Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων (Διεύθυνση Δημοσίων Επιβατικών Μεταφορών) - Διαχείριση παροχής υπηρεσιών Δημοσίων Επιβατικών Μεταφορών.
- Τμήμα Δημοσίων Έργων - Σταθμούς Μετεπιβίβασης (Park and Ride), Λεωφορειολωρίδες και Ποδηλατολωρίδες και γενικότερα προώθηση της ενεργούς διακίνησης και παροχή επιλογών στους τρόπους διακίνησης πέραν του αυτοκινήτου.
- Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως - Εκπόνηση Ρυθμιστικών σχεδίων για Πολεοδομικά Οδικά Έργα τα οποία προάγουν τη βιώσιμη κινητικότητα.
- Τοπικές Αρχές - Οδικά Έργα σε δευτερεύον δίκτυο που προάγουν τη βιώσιμη κινητικότητα, διαχείριση και πολιτικές στάθμευσης, δενδροφυτεύσεις, επιβολή νομοθεσίας/τροχονομικούς ελέγχους, μονοδρομήσεις, κ.ά.

Συντονιστής του Έργου, είναι το Τμήμα Δημοσίων Έργων, μέσω της προϊσταμένης του Κλάδου Βιώσιμης Κινητικότητας. Στον Κλάδο Βιώσιμης Κινητικότητας, έχει σχηματιστεί ομάδα λειτουργιών, με 1+2 (1 - πρόσληψη 18/04/2022, 2 - Πρόσληψη 01/07/2022) Εργοδοτούμενους Ορισμένου Χρόνου, οι οποίοι χειρίζονται το Έργο και τον συντονισμό μεταξύ της αναδόχου εταιρείας που έχει αναλάβει την ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων (υπογραφή σύμβασης με EIB-Jaspers μέσω της εταιρείας μελετητών MICHUB- MobilityInChain S.R.L. και όλων

των υπόλοιπων εμπλεκόμενων φορέων. Η ημερομηνία έναρξης της Σύμβασης ορίστηκε η 2.05.2022 και η διάρκεια μελέτης είναι 18 μήνες. Στα πλαίσια του πιο πάνω συντονισμού, έχουν ήδη ειδοποιηθεί επίσημα όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς (εμπλεκόμενα αρμόδια κυβερνητικά τμήματα, Αστυνομία, Πυροσβεστική, Κοινωνικές Υπηρεσίες Δήμοι κ.ά.) για πλήρη συνεργασία και άμεση ανταπόκριση στους Μελετητές και διάθεση απαραίτητων πληροφοριών όποτε αυτές ζητηθούν.

Ερώτηση: Έχουν εξασφαλιστεί οι απαραίτητοι οικονομικοί πόροι προς ολοκλήρωση του έργου; Ποια έργα ή δραστηριότητες σε σχέση με την υλοποίηση του έργου έχουν γίνει μέχρι στιγμής ή ευρίσκονται σε εξέλιξη και ποια έργα προγραμματίζονται στο άμεσο μέλλον;

Απάντηση:

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων στα πλαίσια των προνοιών του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, κατάφερε να εξασφαλίσει χρηματοδότηση ύψους €15.000.000 για την Λεμεσό για τα έργα άμεσης εφαρμογής (“early winners”) που περιγράφονται στο ΣΒΑΚ, και που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του Τμήματος Δημοσίων Έργων και περιλαμβάνουν τα εξής:

- i. Εισαγωγή και σχεδιασμός λεωφορειολωρίδων και ποδηλατοδρόμων περιλαμβανομένων και ποδηλατοστασίων, όπως αυτά συμπεριλαμβάνονται στους άξονες προτεραιότητας ΣΒΑΚ για τη Λεμεσό. Στον πίνακα πιο κάτω φαίνονται οι άξονες προτεραιότητας/οδοί για τις οποίες προχωρά ο σχεδιασμός:
 - Γλαδστώνος/Πλάτωνος/Αγίου Νεκταρίου/Κωστή Παλαμά
 - Λεοντίου/Δωδεκανήσου/Πέτρου Τσίρου
 - Καρτεσιού/Μάρκου Δράκου/Ιερού Λόχου/Βασιλέως Γεωργίου Β΄/Ιβύκου/ Αρκαδίας/23^η οδός/Κυρίλλου Λουκάρεως/1^{ος} δρόμος/22^{ος} δρόμος
 - Λεωφόρος Χ. Χ΄ Παύλου/Λεωφόρος 28^{ης} Οκτωβρίου (Παραλιακός δρόμος)
- ii. Μελέτη και κατασκευή για εισαγωγή σταθμών μετεπιβίβασης (Park & Ride) όπως αυτοί συμπεριλαμβάνονται στο ΣΒΑΚ Λεμεσού. Τα δυο Park and Ride Λεμεσού βρίσκονται:
 - Κοινότητα Αγίου Τύχωνα (Δημόσιος Χώρος Στάθμευσης)
Για τον χώρο στον Άγιο Τύχωνα, έχει γίνει συμφωνία με το Κοινοτικό Συμβούλιο για παραχώρηση του χώρου, και μετατροπή του σε σταθμό Park and Ride.
 - Δήμο Κάτω Πολεμιδιών (Πρώην Βιολογικός Χώρος Βερεγγάρια)
Για τον χώρο στον Δήμο Κάτω Πολεμιδιών, έχει ολοκληρωθεί η εκχώρηση του χώρου προς το ΥΜΕΕ από το Υπουργικό Συμβούλιο, για μετατροπή του σε σταθμό Park and Ride.

Ερώτηση: Υπάρχει χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου μέχρι το 2030;

Απάντηση:

Το ΣΒΑΚ έχει δεκαετή διάρκεια ζωής και το Πρόγραμμα Υλοποίησης “SUMP Implementation Plan” οργανώνεται σε δύο φάσεις, στις οποίες προστίθεται και μια τρίτη. Υπάρχει η βραχυπρόθεσμη και η μεσοπρόθεσμη περίοδος, αντίστοιχα (0 έως 5 έτη και 5 έως 10 έτη) στην οποία προστίθεται ένας επιπλέον χρονικός ορίζοντας (10+ έτη). Για την βραχυπρόθεσμη περίοδο έχουν αναγνωρισθεί μέσω του ΣΒΑΚ ορισμένες από τις πιο ώριμες και ιδιαίτερα σημαντικές παρεμβάσεις που μπορούν να χρησιμεύσουν ως έργα άμεσης προτεραιότητας “early winners” οι οποίες μπορούν να επιφέρουν άμεσα αποτελέσματα. Υπάρχει ως εκ τούτου διακριτό πρόγραμμα υλοποίησης των προνοιών του ΣΒΑΚ Λεμεσού και ειδικότερα των “early winners”, έχουν τεθεί χρονοδιαγράμματα και συγκεκριμένες ημερομηνίες ορόσημα, μέσω χρηματοδότησης του ΤΑΑ, με καταληκτική ημερομηνία τον Αύγουστο του 2026 (08/2026). Σημειώνεται ότι οι Τοπικές Αρχές και το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχουν τα δικά τους Έργα και χρονοδιαγράμματα να υλοποιήσουν, βάσει του Προγράμματος Υλοποίησης του ΣΒΑΚ Λεμεσού.

Ερώτηση: Η Ευρωπαϊκή Ένωση τονίζει τη σημασία εκστρατειών ενημέρωσης και προβολής (marketing) των πλεονεκτημάτων του ΣΒΑΚ. Οι εκστρατείες αυτές θα έπρεπε να είχαν αρχίσει παράλληλα με την εκπόνηση της μελέτης το 2017, όμως μέχρι σήμερα δεν έχουμε παρατηρήσει κάτι τέτοιο. Πού οφείλεται η καθυστέρηση και πότε θα αρχίσει η εκστρατεία ενημέρωσης;

Απάντηση:

Στα πλαίσια της ενημέρωσης των πολιτών και προβολής του Έργου, έχει υπογραφεί σύμβαση με ιδιωτική εταιρεία που ειδικεύεται στην προβολή μέσω Μέσων Κοινωνικής Δικτύωσης. Έχουν ήδη ενεργοποιηθεί τα κανάλια σε διάφορα ΜΚΔ (Facebook, Instagram, YouTube) και τα οποία είναι ενεργά. Τον Μάιο του 2022, παραδόθηκε στο Τμήμα Δημοσίων Έργων η πρώτη έκθεση προόδου βάσει και της Σύμβασης, με τα παραδοτέα και την πρόοδο αυτών (πχ. logos για ΣΒΑΚ και Ενιαίου Σχεδίου Χερσαίων Μεταφορών, banners για εκδηλώσεις, κανάλια επικοινωνίας μέσω ΜΚΔ, κ.ά.) .

Ερώτηση: Η διαβούλευση με τους πολίτες σε όλα τα στάδια του έργου κρίνεται απαραίτητη από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Όμως, στην περίπτωση του ΣΒΑΚ Λεμεσού μέχρι στιγμής δεν έχει γίνει καμιά διαβούλευση η δε Επιτροπή Εμπλεκόμενων Φορέων δεν έχει συνεδριάσει ούτε μια φορά. Ποια υπηρεσία είναι αρμόδια για τη διοργάνωση της διαβούλευσης και πότε θα αρχίσει να λειτουργεί όπως προβλέπεται;

Απάντηση:

Όσον αφορά τη διαβούλευση με πολίτες της περιοχής υλοποίησης του ΣΒΑΚ, είναι προγραμματισμένη να λάβει χώρα κατά την εκπόνηση της μελέτης κατασκευής, έτσι ώστε να μπορεί να γίνει μια εφ' όλης της ύλης, τεκμηριωμένη και ορθολογιστική παρουσίαση του έργου.

Ερώτηση: Είναι γνωστόν ότι η Μονάδα Βιώσιμης Κινητικότητας του υπουργείου, η οποία διαδραματίζει κομβικό ρόλο στην υλοποίηση όλων των ΣΒΑΚ σε όλη την Κύπρο, είναι σοβαρά υποστελεχωμένη εδώ και αρκετό καιρό. Ποια μέτρα σχεδιάζει να λάβει το υπουργείο προς επίλυση του προβλήματος;

Απάντηση:

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει προχωρήσει στην πρόσληψη Μηχανικών/Συγκοινωνιολόγων με το καθεστώς του Εργοδοτούμενου Ορισμένου Χρόνου για στελέχωση του Κλάδου Βιώσιμης Κινητικότητας και συντονισμό των Έργων των ΣΒΑΚ σε όλες τις Επαρχίες (Μελέτες ΣΒΑΚ Λευκωσίας και Αμμοχώστου, ΣΒΑΚ Πάφου, υλοποίηση ΣΒΑΚ Λεμεσού και Λάρνακας). Τα απαραίτητα κονδύλια αντλούνται από προγράμματα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, σχετικά με την Βιώσιμη Κινητικότητα.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Αυγούστου 2022 του Υπουργού Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.307, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι τα θερινά σχολεία λειτουργούν στις υφιστάμενες εγκαταστάσεις των δημόσιων σχολείων, στα οποία λαμβάνονται όλα τα μέτρα για να είναι δυνατή η πρόσβαση όλων ανεξαιρέτως των παιδιών.

2. Το Υπουργείο Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας (ΥΠΑΝ) είναι ιδιαίτερα ευαισθητοποιημένο σε θέματα που αφορούν στη διασφάλιση της προσβασιμότητας των σχολικών κτηρίων για όλους τους μαθητές και τις μαθήτριες. Προς τον σκοπό αυτό, έχει προβλέψει για την προσβασιμότητα των σχολείων με έργα όπως ανέγερση ανελκυστήρων, κατασκευή ραμπών και ειδική σήμανση, όπου κρίθηκε αναγκαίο. Νοείται, επίσης, ότι σε περίπτωση σχολείου όπου παρατηρείται οποιαδήποτε επιπλέον ανάγκη, το ΥΠΑΝ προχωρεί σε άμεσες και επείγουσες διευθετήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2022 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.308, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση σχετικά με την ετοιμασία Μελέτης Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης για τον δρόμο από την τουριστική περιοχή παρά τον ποταμό Έζουσας μέχρι το Αεροδρόμιο Πάφου, η οποία ανατέθηκε σε ιδιώτη σύμβουλο από το ΕΒΕ Πάφου και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Ο πιο πάνω δρόμος μήκους 4,1 χλμ. αρχίζει από τον υφιστάμενο κυκλικό κόμβο δυτικά των εκβολών του ποταμού Έζουσας, διασχίζει την κοίτη του ποταμού με μικρή γέφυρα και συνεχίζει παραλιακά μέχρι την είσοδο του αεροδρομίου. Ο δρόμος αυτός εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Τμήματος Δημοσίων Έργων, καθώς αφορά την ολοκλήρωση της οδικής σύνδεσης της πόλης Πάφου με το Αεροδρόμιο και συμπεριλαμβάνεται στο Τοπικό Σχέδιο Πάφου.
3. Για το υπό αναφορά έργο ανατέθηκε το 2007 από το Τμήμα Δημοσίων Έργων σύμβαση για την εκπόνηση Περιβαλλοντικής Μελέτης και Προμελέτης και στη συνέχεια εξειδικευμένης μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων σε θέματα προστασίας της θαλάσσιας χελώνας και της πανίδας, η οποία ολοκληρώθηκε το 2011. Η Περιβαλλοντική Αρχή εξέτασε τη μελέτη και ζήτησε την ετοιμασία πρόσθετης μελέτης Δέουσας Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΔΕΕΠ), λόγω επηρεασμού περιοχής του δικτύου "Natura 2000" και της Ζώνης Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ). Η πρόσθετη Μελέτη ολοκληρώθηκε το 2016 και η Περιβαλλοντική Αρχή, συμπεραίνοντας ότι θα υπάρξουν σημαντικές αρνητικές, μη αναστρέψιμες επιπτώσεις κατά την φάση κατασκευής αλλά και λειτουργίας του έργου, εξέδωσε αρνητική Γνωμάτευση στις 15.3.2017.
4. Βάσει των πιο πάνω και λαμβάνοντας υπόψη τα πορίσματα των μελετών και τις Γνωματεύσεις της Περιβαλλοντικής Αρχής, διαφάνηκε ότι, λόγω της περιοχής "Natura 2000" και της ΖΕΠ (Ζώνη Ειδικής Προστασίας για τα πτηνά), δεν θα μπορούσε να γίνει αποδεκτή η κατασκευή γέφυρας οποιασδήποτε μορφής πάνω από τον ποταμό Έζουσας και ότι θα πρέπει να εξεταστούν άλλες εναλλακτικές λύσεις, συμπεριλαμβανομένης και της βελτίωσης του υφιστάμενου δρόμου, μήκους 10 χλμ. περίπου.

5. Το ΕΒΕ Πάφου, λόγω των έντονων πιέσεων των φορέων της Πάφου για κατασκευή απευθείας πρόσβασης προς το αεροδρόμιο, μετά από προκαταρκτική διαβούλευση με το Τμήμα Περιβάλλοντος και αφού ενημέρωσε το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, ανέλαβε με δική του πρωτοβουλία να αναθέσει σε ιδιώτη σύμβουλο την εκπόνηση μελέτης για εξεύρεση εναλλακτικής χάραξης για τον δρόμο και τη θέση της γέφυρας, με στόχο την ελαχιστοποίηση των επιπτώσεων στο περιβάλλον και την ετοιμασία ειδικής οικολογικής αξιολόγησης για την εναλλακτική αυτή χάραξη.
6. Η μελέτη ολοκληρώθηκε και στάλθηκε από το ΕΒΕ Πάφου στο Τμήμα Δημοσίων Έργων τον Δεκέμβριο, 2021. Στη συνέχεια το Τμήμα Δημοσίων Έργων ως αρμόδια αρχή, υπέβαλε την μελέτη στην Περιβαλλοντική Αρχή στις αρχές του 2022 και αναμένεται η αξιολόγηση της και η έκδοση Γνωμάτευσης.
7. Στα πλαίσια της πιο πάνω μελέτης του ΕΒΕ Πάφου, περιλαμβάνεται νέα πρόταση για μετατόπιση της θέσης της γέφυρας σε νοτιότερο σημείο προς τις εκβολές του ποταμού. Η πρόταση αφορά δρόμο με μειωμένα τεχνικά χαρακτηριστικά και χαμηλή ταχύτητα μελέτης (50 χλμ/ώρα), δύο λωρίδων κυκλοφορίας (2x3,20 μ), με έρρισμα (0,30 μ) και πεζοδρόμιο (2 μ) εκατέρωθεν.
8. Στην υπό αναφορά μελέτη περιλαμβάνονται πρόνοιες για προστασία και διατήρηση της χλωρίδας και της πανίδας και μέτρα μείωσης των επιπτώσεων κατά την κατασκευή και λειτουργία του έργου.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2022 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Κυριάκου Ι. Κούσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.314, ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα με βάση ενημέρωση από το Υφυπουργείο Κοινωνικής Πρόνοιας, στην αρμοδιότητα του οποίου εμπίπτει πλέον το θέμα:

2. Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, για σκοπούς βελτίωσης και αναβάθμισης των παρεχόμενων υπηρεσιών στις Στέγες Ηλικιωμένων και Αναπήρων, έχουν προωθήσει από το 2013 τον εκσυγχρονισμό του περί Στεγών για Ηλικιωμένους και Αναπήρους Νόμου και των σχετικών Κανονισμών που διέπουν τη λειτουργία των Στεγών.
3. Λόγω της παρέλευσης μεγάλου χρονικού διαστήματος χωρίς να τύχουν νομοτεχνικού ελέγχου και λόγω νέων δεδομένων που προέκυψαν, κατέστη αναγκαία η αναθεώρηση του αρχικού νομοσχεδίου και του προσχεδίου Κανονισμών. Τα σχετικά κείμενα έτυχαν νέας αναθεώρησης και υποβλήθηκαν εκ νέου στη Νομική Υπηρεσία στις 13/8/2018.
4. Από τον Φεβρουάριο 2022, βρίσκεται σε εξέλιξη συνεργασία των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας με αρμόδιο Λειτουργό της Νομικής Υπηρεσίας με σκοπό την ολοκλήρωση του νομοσχεδίου και των κανονισμών το συντομότερο δυνατό, και υποβολή τους στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2022 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Στέφης Δράκου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.316, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Ανέγερση Πυροσβεστικού Σταθμού Βασιλικού

Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση σας πληροφορώ ότι ο Πυροσβεστικός Σταθμός Βασιλικού παραδόθηκε από το Τμήμα Δημοσίων Έργων στην Πυροσβεστική Υπηρεσία στις 19 Ιουλίου 2021.

Ο Σταθμός θα τεθεί σε λειτουργία την 1^η Αυγούστου 2022, αφού γίνει η εκπαίδευση του προσωπικού στα ηλεκτρονικά συστήματα του κτιρίου και ολοκληρωθεί η μεταφορά του απαραίτητου πυροσβεστικού εξοπλισμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2022 του Υπουργού Υγείας κ. Μιχάλη Χατζηπαντέλα στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.322, ημερομηνίας 20 Ιουνίου 2022, του βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Κουκουμά

«Η απάντηση στην πιο πάνω ερώτηση από τον αρμόδιο Φορέα, δηλαδή την Αρχή Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου (ΑΑΕΚ) είναι η ακόλουθη:

1. Έχει αξιολογηθεί η δράση και η λειτουργία του κέντρου στο κομμάτι της απεξάρτησης ανηλίκων;

Κατά την περίοδο λειτουργίας του Προγράμματος έχουν πραγματοποιηθεί όλες οι απαιτούμενες δράσεις όπως προβλέπονται στην αίτηση έγκρισης του προγράμματος και το σχετικό συμβόλαιο. Η αξιολόγηση της δράσης και λειτουργίας του κέντρου γίνεται μέσα από την υποβολή από το κέντρο και εξέταση από την ΑΑΕΚ, τετραμηνιαίων εκθέσεων οι οποίες συμπεριλαμβάνουν την ανάλυση της δραστηριοποίησης του κέντρου και τα αντίστοιχα οικονομικά στοιχεία που συνοδεύουν την ίδια περίοδο. Τέλος, με την ολοκλήρωση κάθε έτους αποστέλλεται ετήσια έκθεση που αποτελεί την συνολική εικόνα της λειτουργίας κατά το έτος ελέγχου.

Το κέντρο έχει υποβάλει όλες τις τετραμηνιαίες και ετήσιες εκθέσεις που όφειλε μέχρι σήμερα και αυτές έγιναν αποδεκτές. Ως εκ τούτου έχουν αποδεσμευτεί κατά αναλογία οι σχετικές δόσεις προς το Κέντρο. Από τις επισκέψεις στο πρόγραμμα έχουν εντοπιστεί τα εξής:

- Έχει γίνει μικρός αριθμός αιτημάτων από ανήλικους αναλογικά.
- Υπάρχει επάρκεια κτιριακών υποδομών και παρεμβάσεων ελκυστικά προς ανήλικα και νεαρά άτομα.
- Το προσωπικό που δραστηριοποιείται στο κέντρο έχει ευθύνες και σε άλλα προγράμματα του ΚΕΣΥΨΥ.

2. Πόσοι ανήλικοι συμμετείχαν στο πρόγραμμα και πόσοι εξ αυτών ολοκλήρωσαν επιτυχώς το πρόγραμμα;

Το Πρόγραμμα εξυπηρέτησε συνολικά από το 2020 μέχρι σήμερα περίπου 20 ανήλικους ως εξής:

- Κατά το 2020: 2 ανήλικοι
- Κατά το 2021: 10 ανήλικοι
- Από τις αρχές Ιανουαρίου του 2022 μέχρι τα τέλη Απριλίου 2022: 8 ανήλικοι

Παράλληλα, το Πρόγραμμα εξυπηρέτησε ένα μεγαλύτερο αριθμό οικογενειών που ζήτησαν βοήθεια για τα παιδιά τους.

3. Στη βάση της αξιολόγησης του προγράμματος, ποια είναι η πρόθεση σχετικά με τη συνέχιση του συγκεκριμένου προγράμματος, νοούμενου ότι πρόκειται για το μόνο αντίστοιχο πρόγραμμα στην επαρχία Λάρνακας;

Το πρόγραμμα εξυπηρετεί την επαρχία Λάρνακας με ευέλικτο ωράριο και δέχεται παραπομπές μέσω του πρωτοκόλλου συνεργασίας με την ΥΚΑΝ καθώς επίσης και τα σχολεία. Ως προς την γεωγραφική κατανομή των θεραπευομένων το Κέντρο καλύπτει και πρόσωπα που διαμένουν εκτός της επαρχίας Λάρνακας όπου εδράζεται (50% διαμένουν Λάρνακα).

Η τελική αξιολόγηση του προγράμματος μπορεί να γίνει μόνο μετά την υποβολή της τελικής έκθεσης, ωστόσο είναι σαφές ότι η ΑΑΕΚ θεωρεί σημαντική την λειτουργία θεραπευτικού προγράμματος για ανήλικους στην Επαρχία Λάρνακας.

2. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2022 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.324, ημερομηνίας 20 Ιουνίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιαννάκη Γαβριήλ

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Στο εν λόγω ερώτημα του κ. Γαβριήλ δεν γίνεται αναφορά σε συγκεκριμένες υπηρεσίες όπου παρουσιάζεται καθυστέρηση στην εξυπηρέτηση του κοινού, ώστε να εξεταστεί το πρόβλημα σε συνεργασία με το αρμόδια Υπουργεία, αλλά γίνεται γενική αναφορά για υποστελέχωση των κρατικών υπηρεσιών στην Επαρχία Αμμοχώστου.
3. Επιπρόσθετα, κρίνεται δέον να αναφερθεί ότι τα αιτήματα που υποβάλλονται από δημόσιες υπηρεσίες για ενίσχυση με Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό είναι πολλαπλάσια των κενών θέσεων και, ως εκ τούτου, και των προσλήψεων που διενεργούνται. Ωστόσο, το Υπουργείο Οικονομικών/Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού καταβάλλει κάθε προσπάθεια για ικανοποίηση των αναγκών στελέχωσης λαμβάνοντας υπόψη τις προτεραιότητες και τις δυνατότητες τη δεδομένη στιγμή.
4. Όσον αφορά συγκεκριμένα στη στελέχωση των Επαρχιακών Γραφείων με Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό, οι ανάγκες σε όλες τις επαρχίες αξιολογούνται σε συνεννόηση πάντοτε με τα αρμόδια Υπουργεία/Τμήματα/Υπηρεσίες και κατά διαστήματα μετατίθεται προσωπικό σε αυτές, βάσει ιεράρχησης προτεραιοτήτων.
5. Σημειώνεται ότι από 1/7/2022, συγκεκριμένα Γραφεία της επαρχίας Αμμοχώστου (Επαρχιακό Δικαστήριο, Επαρχιακή Διοίκηση, Επαρχιακό Γραφείο Τμήματος Οδικών Μεταφορών, Επαρχιακό Γραφείο Πολεοδομίας) έχουν ενισχυθεί με 5 πρόσθετα μόνιμα μέλη του Γενικού Γραμματειακού Προσωπικού, τα οποία διαμένουν στην εν λόγω επαρχία και των οποίων τερματίστηκε η απόσπαση στον ΟΚΥΠΥ.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Αυγούστου 2022 του Υπουργού Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.332, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Χρίστου Χριστόφια

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Ο Εκτελεστικός Διευθυντής του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου (ΟΝΕΚ), υπέβαλε την παραίτησή του την 1^η Μαρτίου 2021. Το Υπουργείο Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας (ΥΠΑΝ) ενημερώθηκε, γραπτώς, από τον τότε Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου του Οργανισμού στις 11.3.2021. Στις 7.4.2021, το ΥΠΑΝ, με επιστολή του προς το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ζήτησε εξαίρεση από την αναστολή πλήρωσης της θέσης του Εκτελεστικού Διευθυντή του ΟΝΕΚ, για να προκηρυχθεί η θέση. Στις 8.7.2021, το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, ενημέρωσε τόσο το ΥΠΑΝ, όσο και τον ΟΝΕΚ, ότι η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αποφάσισε την εξαίρεση από την αναστολή πλήρωσης της θέσης του Εκτελεστικού Διευθυντή του ΟΝΕΚ.
- (β) Στις 9.6.2022, ο ΟΝΕΚ ζήτησε από το ΥΠΑΝ, να προωθηθεί, στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, αίτημά του για αλλαγή της κλίμακας της θέσης του Εκτελεστικού Διευθυντή από Α14 σε Α15(1), κάτι το οποίο έγινε στις 22.6.2022.
- (γ) Στο παρόν στάδιο αναμένεται απάντηση από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και στη συνέχεια ο ΟΝΕΚ θα προκηρύξει τη θέση, η οποία αναμένεται να πληρωθεί αφού ολοκληρωθούν οι απαραίτητες διαδικασίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Αυγούστου 2022 του Υπουργού Υγείας κ. Μιχάλη Χατζηπαντέλα στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.333, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουλίου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου

«Η απάντηση στην πιο πάνω ερώτηση από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή το Γενικό Χημείο του Κράτους είναι ότι:

2. Σύμφωνα με την τελευταία ενημέρωση του Τμήματος Δημοσίων Έργων, το οποίο έχει την ευθύνη συντονισμού της εκτέλεσης του έργου, σας ενημερώνουμε ότι δεν κατέστη δυνατή η τήρηση του προγράμματος Υλοποίησης του έργου που τέθηκε τον Μάρτιο του 2022.
3. Σύμφωνα με το αναθεωρημένο Πρόγραμμα Υλοποίησης του Έργου από το Τμήμα Δημοσίων Έργων με σχετική επιστολή ημερ. 2/8/2022, η οποία σας επισυνάπτεται, έχει ως νέο στόχο την ετοιμασία των όρων του Διαγωνισμού τον Ιούλιο του 2023, την κατακύρωση του Διαγωνισμού το Μάρτιο του 2024 και την αποπεράτωση των νέων κτηριακών εγκαταστάσεων τέλους του 2028.
4. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στη βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 12 Αυγούστου 2022 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Στέφης Δράκου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.335, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας υποβάλλω τις πιο κάτω πληροφορίες σε σχέση με το ερώτημα 3 που έχει τεθεί από την κα Ατταλίδου:

Υπήρχαν λόγοι για τους οποίους δεν υποβλήθηκαν παράλληλα με το νομοσχέδιο οι κανονισμοί λειτουργίας της Αρχής και ποιοι είναι αυτοί;

Κατ' αρχάς υπενθυμίζεται ότι κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου για τη σύσταση και λειτουργία της Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, υπήρχαν διαφορετικές απόψεις για τον ακριβή τρόπο λειτουργίας της Αρχής και ιδιαίτερα, σε ό,τι αφορά τις εξουσίες που θα κατείχε, με αποτέλεσμα να επέλθουν αρκετές ουσιαστικές αλλαγές στο κείμενο του νομοσχεδίου. Επομένως, δεν ήταν πρακτικά εφικτό να ετοιμαστούν Κανονισμοί επί ενός νομοσχεδίου του οποίου το κείμενο μεταβαλλόταν συνεχώς.

Οι κανονισμοί ρυθμίζουν εσωτερικά θέματα της Αρχής, όπως τον τρόπο λήψης των καταγγελιών και διερεύνησής τους, τη διαδικασία πρόσληψης του προσωπικού της και τις διαδικασίες για τις συνεδριάσεις της και τήρησης των πρακτικών. Επειδή ακριβώς πρόκειται για μια Ανεξάρτητη Αρχή, κρίθηκε ορθότερο όπως της παρασχεθεί η δυνατότητα άμεσης εμπλοκής της στη σύνταξη των Κανονισμών, θέση που εξέφρασαν και τα ίδια τα μέλη της Αρχής.

Παρ' όλα αυτά, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως εξέφρασε την ετοιμότητα και την προθυμία του να συνδράμει έμπρακτα στη διαδικασία σύνταξης των κανονισμών. Στο πλαίσιο αυτό και με στόχο τη διευκόλυνση και επίσπευση της διαδικασίας, και πάντα σε συνεννόηση με την Ανεξάρτητη Αρχή κατά της Διαφθοράς, το Υπουργείο σε συνεργασία με την Επίτροπο Νομοθεσίας ετοίμασε ένα προσχέδιο κανονισμών αναφορικά με τη διαδικασία υποβολής καταγγελιών και τον τρόπο διεξαγωγής της διαδικασίας έρευνας και το απέστειλε στην Αρχή για να το διαμορφώσει όπως αυτή κρίνει. Επιπλέον, έχουν σταλεί και παραδείγματα κανονισμών που αφορούν στις διαδικασίες πρόσληψης προσωπικού.

Σημειώνεται ότι σε σχέση με τα ερωτήματα 1, 2, 4 και 5 της ερώτησης, σας διαβιβάζω την ακόλουθη επιστολή του Επιτρόπου Διαφάνειας, ημερομηνίας 10.8.2022, στην οποία παρατίθενται οι απόψεις του επί των ερωτημάτων αυτών, καθότι πρόκειται για ερωτήματα που αφορούν άμεσα την Αρχή:

“Απάντηση στο Ερώτημα 1:

Θεωρώ ότι, η Ανεξάρτητη Αρχή κατά της Διαφθοράς, έχει τη δυνατότητα να συνεδριάζει πριν τη θέσπιση των Κανονισμών αφού δεν υπάρχει οποιαδήποτε πρόνοια στη νομοθεσία που να απαγορεύει κάτι τέτοιο. Όσον αφορά στον τρόπο τήρησης των Πρακτικών, αυτός δεν παρουσιάζει ιδιαίτερες δυσκολίες και αυτά τηρούνται από μία Λειτουργό της Αρχής.

Η Αρχή έχει ήδη συνεδριάσει σε κάποιες περιπτώσεις αλλά τα θέματα που συζητήθηκαν ήταν ο προγραμματισμός και καταμερισμός των εργασιών καθώς και η παρακολούθησή τους. Τονίζω ότι, λόγω του ότι η Αρχή μόλις πρόσφατα συστάθηκε, είναι ακόμα στο στάδιο της δημιουργίας της αναγκαίας υποδομής για την καλύτερη λειτουργία της.

Απάντηση στο Ερώτημα 2:

Η Αρχή έχει ζητήσει και το αίτημά της έχει γίνει αποδεκτό όπως έχει λόγο στη σύνταξη των Κανονισμών, εφόσον είναι η ίδια που θα τους εφαρμόζει και θα υποστεί τις συνέπειες της ύπαρξης οποιωνδήποτε κενών. Εργαζόμαστε εντατικά στη σύνταξη του κειμένου που θα υποβληθεί. Επειδή όμως, για τη σύνταξη των Κανονισμών που καλύπτουν ένα ευρύτατο φάσμα (βλ. **Άρθρο 28 του Ν.19(Ι)/2022**) απαιτείται η συνεργασία με άλλες αρμόδιες αρχές και επειδή βρισκόμαστε σε περίοδο διακοπών και αρκετοί απουσιάζουν, θα χρειαστεί λίγος περισσότερος χρόνος.

Θεωρούμε ότι το αρχικό κείμενο θα είναι έτοιμο να υποβληθεί για νομοτεχνικό έλεγχο στη Νομική Υπηρεσία και στην Επιτροπή Νομοθεσίας, περί τις 10 Σεπτεμβρίου, 2022. Η μετέπειτα πορεία, μέχρι τη θέσπιση των Κανονισμών θα εξαρτηθεί από τους άλλους φορείς.

Απάντηση στο Ερώτημα 4:

Θεωρούμε ότι, μέχρι τη θέσπιση των Κανονισμών η Αρχή θα ασκεί όλα τα καθήκοντα και αρμοδιότητές της οι οποίες προβλέπονται από το Νόμο εκτός από τις πιο κάτω τρεις περιπτώσεις:

- (α) **Λήψη/εξέταση παραπόνων/καταγγελιών:** (όπως αναφέρεται στο Ερώτημα). Ο λόγος είναι ότι απαιτείται μία απλή αλλά σαφής μέθοδος υποβολής καταγγελιών που να παρέχει στην Αρχή όσα περισσότερα στοιχεία απαιτούνται για την εξέτασή τους. Η ίδια σαφήνεια αλλά και διαφάνεια πρέπει να υπάρχει και κατά την αξιολόγησή τους και αυτό μπορεί να επιτευχθεί στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό με σαφείς Κανονισμούς.
- (β) **Επιλογή και καταρτισμός καταλόγου υποψηφίων προς διορισμό στη θέση Λειτουργού Επιθεώρησης:** Θεωρούμε ότι, αυτή η πτυχή είναι συνυφασμένη με το (α), πιο πάνω, εφόσον οι Λειτουργοί Επιθεώρησης είναι τα άτομα που θα διερευνούν και αξιολογούν τις καταγγελίες.
- (γ) **Διαδικασία προς επιλογή και καταρτισμό καταλόγου υποψηφίων για διορισμό προσωπικού της Αρχής:** Η Αρχή πρέπει να έχει δικό της προσωπικό, το οποίο να επιλέγεται και διορίζεται μέσα από δικές της διαδικασίες. Γι' αυτό επιβάλλεται όπως, η όλη διαδικασία υιοθετηθεί και καταγράφεται στους Κανονισμούς.

Απάντηση στο Ερώτημα 5:

Η Αρχή δεν μπορεί να απαγορεύσει σε οποιοδήποτε πρόσωπο την υποβολή καταγγελίας, έστω και τώρα. Εάν όμως τέτοια καταγγελία γίνει πριν τη θεσμοθέτηση του τρόπου υποβολής και αξιολόγησής της, πιθανόν να εγερθούν πρακτικά προβλήματα τα οποία ίσως συντείνουν σε καθυστέρηση της εξέτασής της, εφόσον θα ζητούνται διευκρινήσεις από την Αρχή για να υπάρξει η απαιτούμενη σαφήνεια στη διατύπωση της καταγγελίας.

Πληροφοριακά αναφέρω ότι, έχει ήδη υποβληθεί μία καταγγελία την οποία αποδεχθήκαμε μεν, αλλά μετά από προφορική συνεννόηση με το δικηγόρο που την υπέβαλε, αυτή θα εξεταστεί εντός του πλαισίου των Κανονισμών που θα θεσπιστούν.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Αυγούστου 2022 του Υπουργού Άμυνας κ. Χαράλαμπου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.336, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2022 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Στέφης Δράκου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.337, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας διαβιβάζεται η ακόλουθη σχετική επιστολή του Αρχιπύραρχου:

“Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτησή σας αναφέρω τα ακόλουθα:

- (1) Σήμερα υπάρχει δίκτυο παροχής νερού προς το χώρο των ελαστικών το οποίο αποτελείται από σύστημα αντλιών νερού, ντεπόζιτα νερού χωρητικότητας 700 τόνων και στόμια λήψης νερού τα οποία όμως καλύπτουν μόνο το ¼ της περιφραγμένης περιοχής, ενώ θα έπρεπε να καλύπτουν όλο το χώρο περιμετρικά.

Σε περίπτωση που αδειοδοτηθεί παρακείμενος χώρος ο οποίος θα χρησιμοποιηθεί για την αποθήκευση ελαστικών (αφού ο υφιστάμενος χώρος μετά την πυρκαγιά έχει καλυφθεί με χώμα και δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί για περαιτέρω αποθήκευση), αυτός θα πρέπει να καλύπτεται περιμετρικά με το δίκτυο παροχής νερού και ανάλογο αριθμό υδροστομίων, ο οποίος θα πρέπει να συνδεθεί με τα ντεπόζιτα νερού χωρητικότητας 700 τόνων και νοουμένου ότι η φύλαξη των ελαστικών θα γίνεται σύμφωνα με τις προδιαγραφές που καθορίζονται στη συνθήκη της Βασιλείας των Ηνωμένων Εθνών.

- (2) Η χρήση τυλικτών νερού δεν ενδείκνυται για την πυρόσβεση ελαστικών, λόγω της μικρής διαστασιολόγησης των σωλήνων παροχής, αλλά και λόγω χαμηλής πίεσης.

Ως εκ των πιο πάνω, στον χώρο απαιτούνται υδροσωλήνες 2 3/4", με αυλούς κοντά σε κάθε στόμιο λήψης νερού.

- (3) Όσον αφορά το τρίτο ερώτημα που θέτει ο κος Χρίστος Ορφανίδης σχετικά με τις δηλώσεις του τέως Διευθυντή της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας δεν είμαι σε θέση να γνωρίζω γιατί έγιναν ή και ποια δεδομένα είχε μπροστά του τη δεδομένη χρονική στιγμή.”

2. Για ενημέρωσή σας, παρακαλώ.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2022 του Υπουργού Υγείας κ. Μιχάλη Χατζηπαντέλα στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.339, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Η απάντηση στην πιο πάνω ερώτηση από τον αρμόδιο Οργανισμό, δηλαδή τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας, είναι η ακόλουθη:

2. Το Διοικητικό Συμβούλιο του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας έχει πρόσφατα εγκρίνει την αποζημίωση του ιατρικού τερματισμού της εγκυμοσύνης στα πλαίσια του ΓεΣΥ υπό προϋποθέσεις.
3. Πιο συγκεκριμένα, ο ιατρικός τερματισμός εγκυμοσύνης, φαρμακευτικά ή χειρουργικά, αποζημιώνεται εντός πλαισίου ΓεΣΥ εφόσον εξασφαλίζεται η συναίνεση της εγκύου, πραγματοποιείται από συμβεβλημένο ιατρό μαιευτήρα-γυναικολόγο και εφόσον συντρέχει μια από τις ακόλουθες περιπτώσεις:
- η εγκυμοσύνη είναι αποτέλεσμα βιασμού, σεξουαλικής κακοποίησης ενήλικης ή ανήλικης ή σεξουαλικής κακοποίησης γυναίκας με νοητική αναπηρία ή αιμομιξίας και εφόσον δεν έχουν συμπληρωθεί δεκαεννέα (19) εβδομάδες εγκυμοσύνης και νοουμένου ότι δηλώσει ενυπόγραφα ενώπιον του ιατρού ότι η εγκυμοσύνη είναι αποτέλεσμα βιασμού, σεξουαλικής κακοποίησης ή αιμομιξίας,
 - κατόπιν γνωμοδότησης αρμόδιου ιατρού σύμφωνα με την οποία παρουσιάζονται, με σύγχρονα μέσα προγεννητικής διάγνωσης, ενδείξεις ανωμαλίας του εμβρύου που επάγονται τη γέννηση νεογνού με παθολογικά προβλήματα,
 - κατόπιν γνωμοδότησης αρμόδιου ιατρού ότι υπάρχει αναπότρεπτος κίνδυνος για τη ζωή της εγκύου ή κίνδυνος σοβαρής βλάβης της σωματικής ή ψυχικής υγείας αυτής.
4. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Αυγούστου 2022 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.005, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Χρίστου Χριστόφια

«Αναφέρομαι στην ερώτησή σας σχετικά με το πιο πάνω θέμα και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Σχετικά με το έργο “Περιφερειακή στέγη ηλικιωμένων Παλαιχωρίου” αναφέρεται ότι το εν λόγω έργο εντάχθηκε στο Μέτρο 3.2 του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης 2007-2013, στις 9 Οκτωβρίου 2015, με αρχικό εγκεκριμένο προϋπολογισμό €2.788.408 συμπ. ΦΠΑ (Επιλέξιμο ποσό €2.108.880) και υλοποιήθηκε σαν έργο-γέφυρα με το Μέτρο 7 του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης 2014-2020.
- (β) Σκοπός του έργου ήταν η λειτουργία του ως περιφερειακή στέγη ηλικιωμένων, η οποία θα εξυπηρετούσε τους κατοίκους της περιοχής Πιτσιλιάς. Τη λειτουργία του έργου θα αναλάμβανε το Ίδρυμα “Υπηρεσίες Ηλικιωμένων Παλαιχωρίου” “Άγιοι Ανάργυροι”, μέλη του οποίου ήταν οι κοινότητες Παλαιχώρι Μόρφου,

- Παλαιχώρι Ορεινής, Απλίκι, Φτερικούδι, Ασκάς, Φαρμακάς και Καμπί. Σημειώνεται ότι από το Ίδρυμα έχουν αποχωρήσει οι κοινότητες Ασκάς και Φαρμακάς, ενώ έχει συμπεριληφθεί η κοινότητα Συκόπετρας.
- (γ) Κατά την υποβολή της αίτησης για συγχρηματοδότηση του έργου, οι κοινότητες Παλαιχώρι Μόρφου και Απλίκι, οι οποίες και θα κάλυπταν την τοπική συνεισφορά σε ό,τι αφορά το κόστος ανέγερσης του έργου, υπέγραψαν υπεύθυνη δήλωση με την οποία δεσμεύονταν ότι θα μεριμνούσαν για τη λειτουργία και συντήρηση του έργου, καθώς και για την αγορά εξοπλισμού, ο οποίος θα ήταν απαραίτητος για τη λειτουργία του έργου και ο οποίος δε δύναται να συγχρηματοδοτηθεί στα πλαίσια του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης (αφού πρόκειται για κινητό εξοπλισμό).
- (δ) Πληροφοριακά αναφέρεται, ότι αναθέτουσα αρχή του έργου ήταν η Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας. Οι κατασκευαστικές εργασίες ξεκίνησαν τον Μάιο του 2016 και παρ' όλο που οι εργασίες ολοκληρώθηκαν περί τα τέλη του 2018, το έργο δεν έχει λειτουργήσει ακόμη. Οι λόγοι για την καθυστέρηση στην έναρξη λειτουργίας του έργου συνοψίζονται στους εξής:
- i. Αρχικά, οι εμπλεκόμενες κοινότητες διαφωνούσαν ως προς τον τρόπο λειτουργίας και διαχείρισης της Στέγης από το Ίδρυμα "Άγιοι Ανάργυροι".
 - ii. Παράλληλα, προέκυψε και η υποχρέωση για ετοιμασία νέου καταστατικού του Ιδρύματος, λόγω του νέου νόμου που ψηφίστηκε [Ο περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για Άλλα Συναφή Θέματα Νόμος του 2017 (104(I)/2017)] και αφού οι προηγούμενοι νόμοι με βάση τους οποίους είχε ιδρυθεί το Ίδρυμα έχουν καταργηθεί.
 - iii. Ακολούθως, όταν τέθηκε το θέμα της ανάγκης αγοράς κινητού εξοπλισμού για τη λειτουργία του έργου, ο οποίος όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, δεν ήταν επιλέξιμος να συγχρηματοδοτηθεί, οι εμπλεκόμενες κοινότητες δήλωσαν ότι δεν ήταν σε θέση να καλύψουν το εν λόγω κόστος, αφού δεν το είχαν προβλέψει. Συγχρόνως, το Ίδρυμα έθεσε το θέμα αγοράς επιπρόσθετου μη κινητού, σταθερού εξοπλισμού (ηλεκτρογεννήτρια, επαγγελματικό πλυντήριο/στεγνωτήριο, τηλεοράσεις), την αγορά του οποίου θα αναλάμβανε η Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας (κόστος που δύναται να συγχρηματοδοτηθεί), καθώς και κάποιων επιπρόσθετων κατασκευαστικών εργασιών (διαμόρφωση χώρου εγκατάστασης ηλεκτρογεννήτριας, επιπρόσθετος χώρος στάθμευσης, κίосκια στους εξωτερικούς χώρους) που διαφάνηκε ότι χρειάζονταν για την καλύτερη λειτουργία του έργου και οι οποίες δεν είχαν συμπεριληφθεί στο κατασκευαστικό συμβόλαιο.
 - iv. Τέλος, κατά την προσωρινή παραλαβή του έργου διαπιστώθηκαν κάποιες εκκρεμότητες και κακοτεχνίες από μέρους του εργολάβου, ο οποίος καθυστέρωσε να τις διευθετήσει.
- (ε) Μέσα από αριθμό παρεμβάσεων της Μονάδας Ευρωπαϊκών Ταμείων εντός του 2020, 2021 και 2022, αλλά και αλληπάλληλων συναντήσεων με τις εμπλεκόμενες κοινότητες, τον Έπαρχο Λευκωσίας και Λειτουργούς των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, επιτεύχθηκε πρόοδος στις εξής εκκρεμότητες:
- i. Τα Κοινοτικά Συμβούλια συμφώνησαν στον τρόπο λειτουργίας της Στέγης και προώθησαν την ετοιμασία νέου καταστατικού του Ιδρύματος, το οποίο και εγκρίθηκε.
 - ii. Τα Κοινοτικά Συμβούλια αποτάθηκαν στην Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την παροχή χορηγίας για την αγορά του εξοπλισμού και περί τα τέλη του 2021, αφού εξασφάλισαν χορηγία €60.000, προέβησαν στην αγορά και τοποθέτηση κινητού εξοπλισμού (νοσοκομειακά κρεβάτια, κλπ.).
 - iii. Επιπρόσθετα, εντός του 1^{ου} εξαμήνου του 2022, η Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας προέβη σε προκηρύξεις προσφορών για την προμήθεια μη κινητού/σταθερού εξοπλισμού, ο οποίος έχει ήδη εξασφαλιστεί, καθώς και κάποιων επιπρόσθετων κατασκευαστικών εργασιών. Τον Σεπτέμβριο προγραμματίζεται και η αγορά και τοποθέτηση τηλεοράσεων.
 - iv. Σχετικά με το κατασκευαστικό συμβόλαιο αναφέρεται ότι μετά και την επιδιόρθωση κάποιων κακοτεχνιών και εκκρεμοτήτων από τον Εργολάβο, τον Δεκέμβριο του 2021, η Επαρχιακή Διοίκηση προέβη σε διευθέτηση του Τελικού Λογαριασμού και έκδοση του Πιστοποιητικού Τελικής Παραλαβής από τον Μελετητή του έργου.
 - v. Σε ό,τι αφορά την πρόσληψη του αναγκαίου προσωπικού για τη λειτουργία του έργου αναφέρεται ότι το Ίδρυμα έχει ήδη προσλάβει το μεγαλύτερο μέρος του προσωπικού (Διευθυντής, φροντιστές, καθαριστές, μάγειροι, βοηθοί μάγειρα, τραπεζοκόμοι, νοσηλεύτές) μετά από διαδικασία προκήρυξης θέσεων εργασίας.
 - vi. Τέλος αναφέρεται ότι, μετά την ολοκλήρωση των κατασκευαστικών εργασιών το 2018, δημιουργήθηκαν φυσικές φθορές και ζημιές στο κτίριο, λόγω των καιρικών συνθηκών στην περιοχή. Τις φθορές τις οποίες εντόπισε και κατέγραψε το Ίδρυμα περί τα τέλη του 2021 και αρχές του 2022, ανέλαβε να τις διευθετήσει το ίδιο το Ίδρυμα. Σε πρόσφατη επικοινωνία που είχε η Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας με τον Πρόεδρο του Ιδρύματος, κ. Τάσο Μιχαηλίδη, Πρόεδρο του Κοινοτικού

Συμβουλίου Παλαιχωρίου Ορεινής, ο κ. Μιχαηλίδης επιβεβαίωσε ότι όλες οι εργασίες αναμένεται να διευθετηθούν περί τα τέλη Αυγούστου, ούτως ώστε η Στέγη να είναι έτοιμη να λειτουργήσει τον Σεπτέμβριο του 2022.

- (στ) Εν κατακλείδι, αναφέρεται ότι για το έργο έχει ήδη ανακτηθεί επιλέξιμο ποσό ύψους €1.373.270 και οι διαδικασίες συγχρηματοδότησης συνεχίζονται μέχρι την πλήρη αποπληρωμή όλων των επιλέξιμων δαπανών του έργου, αφού υπάρχει δυνατότητα ανάκτησης των δαπανών μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2025 που είναι και η καταληκτική ημερομηνία της παρούσας προγραμματικής περιόδου. Δεδομένου ότι η Στέγη αναμένεται να λειτουργήσει εντός του προσεχούς Σεπτεμβρίου, δεν τίθεται θέμα επιβολής προστίμου από πλευράς ΕΕ.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2022 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.012, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι απόρρητη.

Απάντηση ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2022 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.014, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

A. Αναφορικά με το πρώτο ερώτημα:

- (α) Το κοινό ενημερώνεται για τη διεξαγωγή της Δημόσιας Ακρόασης, περίπου δύο εβδομάδες πριν τη διεξαγωγή της, με σχετική ανάρτηση στην ιστοσελίδα του ΣΥ.ΜΕ.ΠΑ και μία εβδομάδα περίπου πριν τη διεξαγωγή της, με δημοσίευση στον Τύπο. Σημειώνεται, ότι σύμφωνα με την καθορισθείσα πρακτική το ΣΥ.ΜΕ.ΠΑ στέλνει επιστολή στο Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών, δύο εβδομάδες πριν τη διεξαγωγή της Δημόσιας Ακρόασης, με την παράκληση να δημοσιευτεί στον Τύπο μία εβδομάδα πριν τη διεξαγωγή της. Υπάρχει πράγματι μία υπόθεση, η οποία δημοσιεύτηκε καθυστερημένα στον Τύπο, λόγω απρόβλεπτου κωλύματος του ΣΥ.ΜΕ.ΠΑ (κρούσματα Covid-19). Επιπρόσθετα, σε όσους υπέβαλαν ενστάσεις στο προηγούμενο χρονικό διάστημα αποστέλλεται συστημένη επιστολή με την οποία ενημερώνονται για τη διεξαγωγή της Δημόσιας Ακρόασης. Ο οικείος Δήμος ή Κοινότητα καλείται επίσης να παραστεί στη Δημόσια Ακρόαση, οι οποίοι δύνανται να καλέσουν και τους δημότες τους.
- (β) Είναι γεγονός, ότι οι Δημόσιες Ακροάσεις διεξάγονται σε εργάσιμες μέρες και ώρες. Από τη μέχρι σήμερα εμπειρία φαίνεται, ότι οι άμεσα ενδιαφερόμενοι και ενιστάμενοι αλλά και μέλη της κοινωνίας, παρίστανται, χωρίς αυτό να αποκλείει και την πιθανότητα σε μέρος από το ευρύτερο κοινό, που επιθυμεί να παραστεί, να μην δίδεται η δυνατότητα.
- (γ) Δεν υπάρχει αρχείο ποσοτικής καταγραφής της συμμετοχής των πολιτών στις Δημόσιες Ακροάσεις αλλά όλοι οι συμμετέχοντες είναι καταγεγραμμένοι στα πρακτικά της εκάστοτε Δημόσιας Ακρόασης.
- (δ) Η διαδικασία της Δημόσιας Ακρόασης κρίνεται αποτελεσματική ως προς την ενημέρωση των άμεσα ενδιαφερόμενων και του ευρύτερου κοινού.

B. Αναφορικά με το δεύτερο ερώτημα:

- (α) Η δημοσιοποίηση της Δημόσιας Ακρόασης και οι αιτιολογημένες εισηγήσεις του ΣΥ.ΜΕ.ΠΑ προς το Υπουργικό Συμβούλιο, βασίζονται στους περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Παρεκκλίσεις) Κανονισμούς του 1999 (Κ.Δ.Π. 309/99).
- (β) Σύμφωνα με το άρθρο 18 των πιο πάνω Κανονισμών:
- (i) “Η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου αναφορικά με αίτηση που εξετάζεται με βάση τους παρόντες Κανονισμούς καταχωρίζεται στο μητρώο που τηρεί το Συμβούλιο, σύμφωνα με τον Κανονισμό 23” και
- (ii) “Η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας μέσα σε ένα μήνα από την ημερομηνία λήψεως της και αποστέλλεται στη Βουλή των Αντιπροσώπων μαζί με τη σχετική αιτιολογία καθώς και την εισηγήση του ΣΥ.ΜΕ.ΠΑ μαζί με τα σχετικά πρακτικά που αναφέρονται στην παράγραφο (3) του Κανονισμού 15, για ενημέρωση”.

Γ. Αναφορικά με το τρίτο ερώτημα:

Η ετήσια έκθεση του ΣΥ.ΜΕ.ΠΑ αποτελεί μέρος της ετήσιας έκθεσης του Υπουργείου Εσωτερικών, η οποία όμως τα τελευταία χρόνια δεν έχει εκδοθεί, λόγω υποστελέχωσης. Όμως, σε περίπτωση που

χρειάζεστε οποιαδήποτε άλλα στατιστικά/συγκεντρωτικά στοιχεία αναφορικά με τις αιτιολογημένες εισηγήσεις του ΣΥ.ΜΕ.ΠΑ, το Υπουργείο Εσωτερικών είναι πρόθυμο να σας εξυπηρετήσει.

Δ. Αναφορικά με την παράγραφο 3:

- (α) Επισυνάπτεται πίνακας με τις αποφάσεις του Συμβουλίου κατά το πρώτο εξάμηνο του 2022, που αφορά οικιστικές αναπτύξεις (μεμονωμένες κατοικίες), σύμφωνα με τον οποίο, κατά το εν λόγω εξάμηνο εξετάστηκαν 24 αιτήσεις για μεμονωμένες κατοικίες, 11 εκ των οποίων με θετική εισήγηση και 13 με αρνητική.
- (β) Επισυνάπτονται 5 παραδείγματα των τελευταίων αποφάσεων του Συμβουλίου με θετικές αιτιολογημένες εισηγήσεις για μεμονωμένες κατοικίες. Σημειώνεται, ότι η θετική εισήγηση δεν τεκμηριώνεται πάντοτε με την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος αλλά και βάσει άλλων ειδικών περιπτώσεων “που θα καθοριστούν με Κανονισμούς τους οποίους εκδίδει το Υπουργικό Συμβούλιο και εγκρίνει η Βουλή των Αντιπροσώπων”, όπως προνοεί το άρθρο 26(2) του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου.
- (γ) Η θετική αντιμετώπιση των αιτήσεων τεκμηριώνεται με βάση τις Αρχές και τα Κριτήρια που καθορίζονται από τον Κανονισμό 19 των σχετικών Κανονισμών.

2. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω διευκρινίσεις.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στη βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2022 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.015, ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Χρίστου Χριστόφια

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω πως στην παρούσα φάση το Υπουργείο Εσωτερικών, δεν έχει τη δυνατότητα αύξησης των διαθέσιμων κονδυλίων για σκοπούς διαφώτισης των κατεχόμενων Δήμων και Κοινοτήτων, λαμβάνοντας υπόψη τις δυσμενείς επιπτώσεις στα δημόσια οικονομικά λόγω της πανδημίας, αλλά και του πολέμου στην Ουκρανία.

2. Ενδεικτικά πληροφορείστε τα ακόλουθα για την υφιστάμενη πολιτική του Υπουργείου Εσωτερικών και τις διαθέσιμες πιστώσεις για σκοπούς διαφώτισης από τους κατεχόμενους Δήμους και Κοινότητες:

A. Κατεχόμενοι Δήμοι

Το διαθέσιμο ποσό στον Προϋπολογισμό του Υπουργείου Εσωτερικών το οποίο παραχωρείται ετησίως στους κατεχόμενους Δήμους για σκοπούς διαφώτισης ανέρχεται στις €280.000. Το εν λόγω ποσό κατανέμεται ως ακολούθως:

- α) το 35% της χορηγίας, ήτοι €98.000, παραχωρείται στην Ένωση Δήμων Κύπρου για κάλυψη του μισθού της συνεργάτιδας της Ένωσης, που ασχολείται με θέματα διαφώτισης, και για τα λειτουργικά έξοδα και τις κοινές δράσεις της Επιτροπής Κατεχόμενων Δήμων, και
- β) το 65% της χορηγίας, ήτοι €182.000, παραχωρείται στους εννέα Κατεχόμενους Δήμους στη βάση φόρμουλας κατανομής της χορηγίας, που είχε συμφωνηθεί παλαιότερα, ήτοι 50% ισόποσα στους εννέα Κατεχόμενους Δήμους και 50% στη βάση του αριθμού των εκλογέων στις πλέον πρόσφατες Δημοτικές Εκλογές.

B. Κατεχόμενες Κοινότητες

Τα Κοινοτικά Συμβούλια των κατεχόμενων Κοινοτήτων, ως επί το πλείστον, πραγματοποιούν εκδηλώσεις μνήμης και διοργανώνουν συνεσιάζσεις, εκδρομές κ.λπ. με σκοπό το συναπάντημα και τη σύσφιξη των σχέσεων μεταξύ των εκτοπισθέντων κατοίκων. Το Υπουργείο Εσωτερικών, ως αρωγός στις προσπάθειες διατήρησης της μνήμης των κατεχομένων μας, πάντοτε επιχορηγεί τις δαπάνες για την πραγματοποίηση των εκδηλώσεων αυτών, συνήθως κατά 50%, εάν και όταν αποταθούν κοντά του τα Συμβούλια.

3. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2022 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.016, ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Βαλεντίνου Φακοντή

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση αναφορικά με τον αριθμό πολυμελών οικογενειών στην Κύπρο και τον αριθμό των οικογενειών που δεν έλαβαν επίδομα τέκνου.

2. Συναφώς, επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Σχετικά με τα ερωτήματα 1-3, επισυνάπτεται πίνακας, ο οποίος έχει σταλεί από τον Διευθυντή της Στατιστικής Υπηρεσίας. Σημειώνεται ότι τα στοιχεία είναι διαθέσιμα μέχρι το έτος 2020.

- (β) Σχετικά με τα ερωτήματα 4-6, έχει σταλεί επιστολή του Υπουργείου με ημερ. 11/8/2022 προς την Αναπληρώτρια Γενική Διευθύντρια του Υφυπουργείου Κοινωνικής Πρόνοιας από την οποία έχει ζητηθεί περαιτέρω χειρισμός λόγω αρμοδιότητας.
3. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιεσδήποτε τυχόν διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Αυγούστου 2022 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.020, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2022, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αλεξάνδρας Ατταλίδου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι απόρρητη.

Απάντηση ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2022 της Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας κ. Νατάσας Πηλειδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.02.024, ημερομηνίας 23 Αυγούστου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτησή σας και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Η Υπηρεσία Μέτρων και Σταθμών (ΥΜΣ) του υπουργείου αυτού, ως η αρμόδια αρχή για την εφαρμογή της περί Μέτρων και Σταθμών Νομοθεσίας, διενεργεί καθημερινά ελέγχους-επαληθεύσεις των οργάνων μέτρησης που δραστηριοποιούνται στην αγορά με σκοπό τη διασφάλιση της ακρίβειάς τους. Μεταξύ άλλων, επαληθεύονται και οι μικρές ζυγαριές (<3t) που χρησιμοποιούνται σε υπεραγορές, κρεοπωλεία, ιχθυοπωλεία, λαχαναγορές-φρουταρίες, φούρνους, ζαχαροπλαστεία, κ.λπ.
3. Οι έλεγχοι που αφορούν αυτού του είδους τα όργανα θα πρέπει να πραγματοποιούνται κάθε δύο χρόνια σύμφωνα με τους περί Μέτρων και Σταθμών Κανονισμούς του 1981 μέχρι 2018. Με την επιτυχή ολοκλήρωση του ελέγχου εκδίδεται από τον Επιθεωρητή της ΥΜΣ Πιστοποιητικό Επαλήθευσης για το κάθε όργανο που ελέγχθηκε ενώ παράλληλα ο ιδιοκτήτης του υποχρεούται όπως καταβάλει τα σχετικά τέλη. Πρόσθετα, ο ιδιοκτήτης θα πρέπει εάν κι εφόσον του ζητηθεί από τον Επιθεωρητή να προσκομίσει τα οποιαδήποτε έγγραφα που αφορούν το όργανο. Στο σημείο αυτό αναφέρεται ότι πολλοί ιδιοκτήτες τέτοιων οργάνων προβαίνουν και σε διακριβωσή τους σε τακτά χρονικά διαστήματα σε συνεργασία με ιδιωτικά διαπιστευμένα μετρολογικά εργαστήρια της Κύπρου ούτως ώστε να διασφαλίζουν ανά πάσα στιγμή την καλή λειτουργία του οργάνου που διαθέτουν.
4. Η δραστηριότητα αυτή έχει ενταχθεί στις υπόλοιπες δραστηριότητες της ΥΜΣ σε συστηματική βάση τα τελευταία πέντε χρόνια και αφού η ΥΜΣ στελεχώθηκε με πρόσθετο προσωπικό αφού στο παρελθόν οι έλεγχοι αυτοί διεξάγονταν στο πλαίσιο διερεύνησης παραπόνων του κοινού. Σημειώνεται ότι δεν έχουν εντοπιστεί οποιεσδήποτε παραβιάσεις που να παραπέμπουν σε περιπτώσεις δολιότητας πέραν κάποιων ελαχίστων περιπτώσεων με μικρά σφάλματα που είναι δυνατό να προκύψουν είτε λόγω φυσικής φθοράς είτε λόγω της συχνής χρήσης αλλά και τα οποία κυμαίνονταν εντός των μέγιστων επιτρεπτών ορίων σύμφωνα με τους σχετικούς Κανονισμούς (Κ.Δ.Π. 85/2017).»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα προχωρήσουμε σήμερα στη συζήτηση.

Αγαπητοί συνάδελφοι, ακούστε μετά προσοχής...

Κύριοι εκ Πάφου ορμώμενοι, περιμένετε, μη βιάζεστε...

Πού εννά πάεις;

Υπάρχει εισήγηση εκ μέρους όλων των κομμάτων για εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του σημαντικού θέματος: «Μεταναστευτικό: Οι διεθνείς υποχρεώσεις της Δημοκρατίας και η ευρωπαϊκή διάσταση και διαχείριση του θέματος». Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση για εγγραφή αυτού του σημαντικού θέματος, του μεταναστευτικού;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άρα, δεν υπάρχει ένσταση και το θέμα εγγράφεται στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Αγαπητοί συνάδελφοι, στο σημείο αυτό φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 29 Σεπτεμβρίου 2022, στις 4.00 μ.μ. με ημερήσια διάταξη η οποία θα σας αποσταλεί.

[Στις 27 Σεπτεμβρίου 2022 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη της 3^{ης} συνεδρίας της Δεύτερης Συνόδου της Δωδέκατης Βουλευτικής Περιόδου του σώματος:

«Η Πρόεδρος της Βουλής συγκαλεί συνεδρία της ολομέλειας του σώματος την Πέμπτη, 29 Σεπτεμβρίου 2022, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:**Νομοθετική εργασία**

1. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2022.
(Αρ. Φακ. 23.01.063.126-2022).
2. Ο περί της Καταπολέμησης της Απάτης και της Πλαστογραφίας μέσω Πληρωμής πλην των Μετρητών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.158-2021).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:**Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων****ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:****Ερωτήσεις και απαντήσεις****ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:****Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση**

1. «Τα νέα μέτρα αντιμετώπισης του κορωνοϊού και οι επιπτώσεις αυτών στην οικονομία και την κοινωνία».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Χρίστου, προέδρου του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου).
(8.7.2021).
(Αρ. Φακ. 23.05.054.002-2021).
2. «Η αναθεωρητική πολιτική της Τουρκίας, η οποία αποσκοπεί στην αλλαγή των ισορροπιών στην ευρύτερη περιοχή, με στόχο να καταστεί ηγεμονική δύναμη, και οι κίνδυνοι που ελλοχεύουν».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των κ. Χρίστου Σενέκη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, και Σταύρου Παπαδούρη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού).
(20.1.2022).
(Αρ. Φακ. 23.05.055.001-2022).
3. «Μεταναστευτικό: Οι διεθνείς υποχρεώσεις της Δημοκρατίας, η ευρωπαϊκή διάσταση και η διαχείριση του θέματος».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση όλων των κομμάτων).
(22.9.2022).
(Αρ. Φακ. 23.05.055.002-2022).»]

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της συνεδρίας.

Κηρύσσω τη λήξη των εργασιών της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.10 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

(αλφαβητικά κατά κόμμα)

ΔΗΣΥ

Αλαμπρίτης Πρόδρομος	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργιάδης Χάρης	Ορφανίδου Σάβια
Γεωργίου Νίκος	Πάζαρος Χαράλαμπος
Δημητρίου Δημήτρης	Σούπερμαν Θεοδώρου Ρίτα
Δίπλαρος Ευθύμιος	Τορναρίτης Νίκος
Κάρουλλας Γιώργος	Τσιρίδου Φωτεινή
Κουλλά Ονούφριος	Χατζηγιάννης Κυριάκος

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Γαβριήλ Γιαννάκης	Νικολάου Μαρίνα
Δαμιανού Άριστος	Πασιουρτίδης Ανδρέας

Καυκαλιάς Αντρέας	Στεφάνου Στέφανος
Κέττηρος Νίκος	Φακοντής Βαλεντίνος
Κώστα Κώστας	Χριστόφιας Χρίστος
Λουκαΐδης Γιώργος	Χριστοφίδης Χρίστος

ΔΗΚΟ

Κουλίας Ζαχαρίας	Παντελίδης Χρύσης
Λεωνίδου Πανίκος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Μυλωνάς Παύλος	Σενέκης Χρίστος
Ορφανίδης Χρίστος	

ΕΛΑΜ

Ιωάννου Σωτήρης	Παπαγιάννης Λίνος
-----------------	-------------------

ΚΣ ΕΔΕΚ

Αποστόλου Ανδρέας	Μυριάνθους Ηλίας
Ευσταθίου Κωστής	Σιζόπουλος Μαρίνος

ΔΗΠΑ-Συνεργασία

Μουσιούπας Μαρίνος	Τρυφωνίδης Αλέκος
--------------------	-------------------

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Ατταλίδου Αλεξάνδρα	Παπαδούρης Σταύρος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	

Ανεξάρτητοι

Θεμιστοκλέους Ανδρέας

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτκές (Αρμενίων)

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Σελ.

1.	Παρατηρήσεις των κ. Κωστή Ευσταθίου και Μαρίνου Σιζόπουλου για τη μετακίνηση του πρώτου στα πίσω έδρανα του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατικών ΕΔΕΚ.	9
2.	Αναφορά του προεδρεύοντος της συνεδρίασης (Ζαχαρίας Κουλίας) στην Ημέρα της Εθνικής Μνήμης της Γενοκτονίας των Ελλήνων της Μικράς Ασίας από το Τουρκικό Κράτος και τήρηση μονόλεπτης σιγής, καθώς και στη Διεθνή Ημέρα Δημοκρατίας.	10
3.	Ενημέρωση για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:	
α.	Επίσκεψη εργασίας της Προέδρου της Βουλής στο Βερολίνο μετά από πρόσκληση της Προέδρου της Γερμανικής Ομοσπονδιακής Βουλής κ. Μπέρμπελ Μπας.	11
β.	Επίσημη επίσκεψη της Προέδρου του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου κ. Ρομπέρτα Μέτσολα στην Κύπρο.	12
γ.	Συμμετοχή των κ. Πανίκου Λεωνίδου, ως επικεφαλής, και Ηλία Μυριάνθους σε επίσκεψη αντιπροσωπίας της Διακοινοβουλευτικής Συνέλευσης της Ορθοδοξίας (ΔΣΟ) στη Βενετία.	12
δ.	Συμμετοχή των κ. Νίκου Σύκα και Χρίστου Ορφανίδη στην 65 ^η Παγκόσμια Διάσκεψη του Κοινοπολιτειακού Κοινοβουλευτικού Συνδέσμου στο Χάλιφαξ του Καναδά.	12
ε.	Συμμετοχή του κ. Μαρίνου Μουσιούπτα στην επίσκεψη αντιπροσωπίας της ΔΣΟ στην Καλρσρούη για τις εργασίες της 11 ^{ης} Γενικής Συνέλευσης του Παγκόσμιου Συμβουλίου Εκκλησιών.	13
στ.	Συμμετοχή των κ. Γιώργου Κάρουλλα, ως επικεφαλής, Ζαχαρία Κουλία, Αλέκου Τρυφωνίδη και Αλεξάνδρας Ατταλίδου στη Διακοινοβουλευτική Διάσκεψη για την Κοινή Εξωτερική Πολιτική και Πολιτική Ασφάλειας (ΚΕΠΠΑ) και την Κοινή Πολιτική	13

	Ασφάλειας και Άμυνας (ΚΠΑΑ), στο πλαίσιο της κοινοβουλευτικής διάστασης της τρέχουσας Τσεχικής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.	
ζ.	Συμμετοχή του κ. Γιώργου Λουκαΐδη σε συνεδρία της Επιτροπής της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Παρακολούθηση των Υποχρεώσεων και Δεσμεύσεων των Κρατών Μελών του Συμβουλίου της Ευρώπης στο Παρίσι.	13
η.	Διαδικτυακή συμμετοχή του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη σε συνεδρία της Ad Hoc Επιτροπής για τη Μετανάστευση της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη.	13
4.	Ανακοίνωση από τον προεδρεύοντα της Βουλής (Ζαχαρίας Κουλίας) αλλαγής στη σύνθεση της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Δεοντολογίας των Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων.	14
5.	Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022» και ψήφισή του σε νόμο.	14
6.	Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022» και ψήφισή του σε νόμο.	16
7.	Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελεγκτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022» και ψήφισή του σε νόμο.	18
8.	Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022» και ψήφισή του σε νόμο.	20
9.	Εισήγηση του κ. Γιώργου Κάρουλλα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για αναβολή της πρότασης νόμου «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022», παρατηρήσεις των κ. Γιώργου Λουκαΐδη και Πανίκου Λεωνίδου, απόρριψη της πρότασης για αναβολή, η σχετική έκθεση, αγορεύσεις και συζήτηση (Χρίστος Χριστοφίδης, Ανδρέας Θεμιστοκλέους, Αλέκος Τρυφωνίδης, Γιώργος Κάρουλλας, Πανίκος Λεωνίδου, Αντρέας Καυκαλιάς, Παύλος Μυλωνάς, Μάριος Μαυρίδης, Πρόδρομος Αλαμπρίτης) και ψήφισή της σε νόμο.	21
10.	Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022», αγορεύσεις (Κώστας Κώστα, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Πανίκος Λεωνίδου, Σταύρος Παπαδούρης, Κυριάκος Χατζηγιάννης) και ψήφισή του σε νόμο.	33
11.	Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2022», αγορεύσεις και συζήτηση (Μαρίνος Σιζόπουλος, Αντρέας Καυκαλιάς, Πανίκος Λεωνίδου, Μαρίνος Μουσιούττας, Λίνος Παπαγιάννης, Ονούφριος Κουλλά, Στέφανος Στεφάνου, Ευθύμιος Δίπλαρος, Ανδρέας Θεμιστοκλέους) και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 3).	43
12.	Έκθεση για την έγκριση των καταλόγων θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου, το κείμενο της απόφασης και έγκρισή της.	53
13.	Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.	58
14.	Ερωτήσεις βουλευτών:	
-	Η ολοκλήρωση του παραλιακού δρόμου Χλώρακα-Πέγειας.	68
-	Καθυστέρηση χορήγησης βοήθηματος «Προίκα του Μωρού».	68
-	Διακοπές στην παροχή νερού στην Αγία Βαρβάρα Λευκωσίας.	69
-	Περιβαλλοντικές επιπτώσεις από τη λειτουργία μηχανουργείου στην Κυπερούντα.	69
-	Η μη αξιοποίηση της Περιφερειακής Στέγης Στήριξης Ηλικιωμένων και Αναπήρων στο Παλαιχώρι.	69
-	Προγραμματισμός εργασιών συνέχισης κατασκευής δρόμου στη λεωφόρο Σπύρου Κυπριανού στη Λάρνακα.	69
-	Αποπεράτωση υπαίθριου χώρου Β΄ Εμπορικού Κέντρου Συνοικισμού Αυτοστέγασης Λιβαδιών.	70

- Κατασκευή σύγχρονου χώρου στάθμευσης στον Συνοικισμό Αυτοστέγασης στα Λιβάδια.	70
- Μείωση της χρήσης κτηνιατρικών αντιβιοτικών στην κυπριακή κτηνοτροφία.	70
- Τραυματισμός πολίτη στο κεφάλι κατά τη διάρκεια διαδήλωσης και συσχετισμός με επακόλουθο θάνατό του.	70
- Η υλοποίηση και επίβλεψη του έργου «CY CSPc EOS Green Energy».	71
- Επιβολή κυρώσεων σε πολιτογραφηθέντες Κυπρίους μετά την εισβολή της Ρωσίας στην Ουκρανία.	71
- Συμφωνία για την παρασκευή χαλλουμιού ΠΟΠ.	71
- Ο τρόπος λειτουργίας του Συμβουλίου Μελέτης Παρεκκλίσεων.	71
- Κονδύλια σε προσφυγικούς δήμους και κοινότητες για διαφώτιση.	72
- Αριθμός οικογενειών με πέραν των τριών παιδιών και επίδομα τέκνου.	72
- Στοιχεία σχετικά με το ποσοστό υποτροπής των φυλακισμένων.	72
- Κατασκοπευτικό λογισμικό “Pegasus”.	73
- Μη ενσωμάτωση στο εθνικό δίκαιο προνοιών ευρωπαϊκών Οδηγιών.	73
- Αίτηση από Ισραηλινό για παραχώρηση της κυπριακής υπηκοότητας (εμπιστευτική ερώτηση).	74
- Τα ποσά που διατίθενται για βελτίωση των συνθηκών στέγασης των προσφύγων.	74
- Βιομηχανικές εκπομπές από τον σταθμό της ΑΗΚ στην περιοχή του Βασιλικού.	74
- Συστήματα καταγραφής διερχόμενων αυτοκινήτων.	75
- Έλεγχος της ακρίβειας των ζυγιστικών μηχανών καταστημάτων.	75
- Απόσυρση επικίνδυνων προϊόντων από την αγορά και αποτροπή της επανακυκλοφορίας τους.	75
- Πρόβλημα στον ελλιμενισμό βαρκών στην περιοχή Αγίας Νάπας και Παραλιμνίου.	75
- Το νομοθετικό πλαίσιο της χρήσης ηλεκτρικών συσκευών κινητικότητας.	75
- Φορολόγηση συνταξιοδοτικών ωφελημάτων κρατικών υπαλλήλων και υπαλλήλων του ευρύτερου δημόσιου τομέα.	76
- Ενδεχόμενες παρατυπίες σε αγορές ακινήτων από αιτητές στα πλαίσια του Κυπριακού Επενδυτικού Προγράμματος.	76
- Σχεδιασμός νέων σχολικών μονάδων στην επαρχία Πάφου.	76
- Κρατική βοήθεια στους πολίτες για την τοποθέτηση φωτοβολταϊκών.	76
- Προβλήματα και αντιδράσεις στον σχεδιασμό της λεωφόρου Κάππαρη.	77
- Αφαίρεση κυπριακής υπηκοότητας από κατ’ εξαίρεση πολιτογραφημένους αλλοδαπούς επενδυτές και επιχειρηματίες.	77
- Ερωτήματα σχετικά με τις κατ’ εξαίρεση πολιτογραφήσεις αλλοδαπών επενδυτών και επιχειρηματιών.	78
- Ερωτήματα σχετικά με την έγκριση ή απόρριψη αιτήσεων για πολιτογράφηση.	78
- Πάροχοι υπηρεσιών πολιτογράφησης με ακυρωθέντα αγοραπωλητήρια έγγραφα.	79
- Ενημέρωση για τους παρόχους υπηρεσιών πολιτογράφησης.	79
- Κατάθεση του πορίσματος της Ερευνητικής Επιτροπής των Κατ’ Εξαίρεση Πολιτογραφήσεων Αλλοδαπών Επενδυτών και Επιχειρηματιών στην ΕΔΥ και πειθαρχικά παραπτώματα.	79
- Σύσταση Επιτροπής Ανάκλησης Παράνομων Πολιτογραφήσεων και κατάθεση σε αυτήν του πορίσματος της Ερευνητικής Επιτροπής των Κατ’ Εξαίρεση Πολιτογραφήσεων Αλλοδαπών Επενδυτών και Επιχειρηματιών.	80

-	Εκκρεμότητα στη διερεύνηση εξήντα επτά φακέλων πολιτογραφήσεων.	80
-	Παραχώρηση του σταδίου «Στέλιος Κυριακίδης» στους Ρώσους επενδυτές της Πάφος FC.	81
-	Στοιχεία εξαφανισθέντων ατόμων από τον χώρο διαμονής τους.	81
-	Ενημερώσεις κοινού αναφορικά με την παροχή κινήτρων για τη διαμόρφωση υπεύθυνης καταναλωτικής συμπεριφοράς.	81
-	Εφαρμογή του Παγκύπριου Σχεδίου Στειρώσεων Αδέσποτων Γατών.	81
-	Αγοραπωλητήρια συμβόλαια ακινήτων αλλοδαπού που απέκτησε κυπριακή υπηκοότητα μέσω του Κυπριακού Επενδυτικού Προγράμματος.	82
-	Περιστατικά καρκίνου σε ενορία στον δήμο Ιδαλίου την τελευταία δεκαπενταετία.	82
-	Αιτήσεις για άδειες εξαγωγής ειδών διπλής χρήσης όπλων και στρατιωτικού εξοπλισμού.	82
-	Η αποβολή μαθητών από το Γυμνάσιο Πετράκη Κυπριανού.	82
-	Οι υπερχρεώσεις στους λογαριασμούς ηλεκτρικού ρεύματος της ΑΗΚ.	83
-	Υλοποίηση του έργου της ΔΕΦΑ για απούγροποίηση του φυσικού αερίου.	83
-	Ερωτήματα για τα στρατηγικά αποθέματα καυσίμων της Κύπρου.	83
-	Εφαρμογή του ευρωπαϊκού νομοθετήματος για το κλίμα στην Κύπρο.	83
-	Εφαρμογή του περί Κοινωνικών Επιχειρήσεων Νόμου.	83
-	Η πολιτική για τις Πράσινες Δημόσιες Συμβάσεις.	83
-	Ανάγκη κατάρτησης του τέλους εγγραφής και έκδοσης πιστοποιητικού γέννησης για τις ευάλωτες ομάδες.	83
-	Ελλιπές νομικό πλαίσιο ως προς το ιδιοκτησιακό καθεστώς σε ΜΜΕ, ψηφιακά μέσα ενημέρωσης και στον τύπο.	84
-	Ανάγκη για σύστημα ελέγχου σχολίων ρητορικής μίσους στα ΜΜΕ και στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης.	84
-	Καταβολή αμοιβής υπαλλήλων αορίστου χρόνου του Γενικού Χημείου του Κράτους.	85
-	Εισαγωγή ασθενών κατά τα έτη 2018, 2019 και 2021 στις Πρώτες Βοήθειες του Γενικού Νοσοκομείου Λεμεσού.	85
-	Επιβολή χρέωσης για τη χρήση σημείων επαναφόρτισης ηλεκτρικών αυτοκινήτων.	85
-	Προβλήματα του Νέου Σταδίου ΓΣΖ.	85
-	Κήρυξη της δεξαμενής του Αρχιεπισκόπου Κυπριανού σε αρχαίο μνημείο.	85
-	Αδιάθετα παιδιατρικά εμβόλια για ηλικίες 5-12 ετών.	86
15.	Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:	
-	Οι ρύποι στην περιοχή Βασιλικού.	86
-	Πληροφορίες για τις προσλήψεις από το κοινοτικό συμβούλιο Ορμήδειας.	87
-	Εργαζόμενοι στον ΟΚΥΠΥ και επισκεψιμότητα στα δημόσια νοσηλευτήρια κατά τα έτη 2020 και 2021.	87
-	Παράνομες υπεκμισθώσεις τουρκοκυπριακών περιουσιών, έλεγχος της νομιμότητας κατοχής τους και τερματισμός συμβάσεων κατοχής τους.	88
-	Εκμίσθωση και υπεκμίσθωση τουρκοκυπριακών περιουσιών.	89
-	Ασφαλιστικές δικλίδες για τη διαφύλαξη του απορρήτου των προσωπικών στοιχείων των πολιτών και των αποτελεσμάτων των τεστ ταχείας διάγνωσης (rapid) και μοριακών τεστ (PCR).	90
-	Μελέτες και κόστος υλοποίησης πεζόδρομων με ποδηλατόδρομο στον παραλιακό δρόμο Μαζωτού-Ζυγίου.	90

-	Παράπονα πολιτών για προβλήματα στη διενέργεια rapid tests σε συνεργαζόμενα με το Υπουργείο Υγείας κέντρα δειγματοληψίας.	90
-	Διάνοξη δρόμου για την αξιοποίηση ενοικιαζόμενων τουρκοκυπριακών τεμαχίων επί της λεωφόρου Φανερωμένης στη Λάρνακα.	91
-	Ενεργειακή αναβάθμιση κτιρίου Ελεγκτικής Υπηρεσίας.	91
-	Απόδοση τιμής από τα δημοτικά σχολεία στον μικρότερο ήρωα της ΕΟΚΑ.	92
-	Η απρόσκοπτη παροχή πόσιμου νερού στον Κόρνο.	92
-	Καταγγελίες για πάταξη της λαθροθηρίας πριν και μετά από το κλείσιμο του Ουλαμού Πάταξης Λαθροθηρίας.	92
-	Δωρεές που έχει λάβει το Πανεπιστήμιο Κύπρου από την ίδρυσή του μέχρι σήμερα.	93
-	Τοποθέτηση ηχοπετασμάτων και μετρήσεις θορύβου στον αυτοκινητόδρομο Ριζοελιάς-Αγίας Νάπας.	95
-	Η πρόοδος των εργασιών συντήρησης του γηπέδου στο Περιφερειακό Γυμνάσιο Κιτίου.	95
-	Η απόφαση για κατάργηση του Κλιμακίου Πάταξης Λαθροθηρίας.	95
-	Ερωτήματα σχετικά με το πρόγραμμα προστασίας μαρτύρων της Αστυνομίας.	96
-	Ερωτήματα για το σύστημα στενοτύπησης στα δικαστήρια.	96
-	Αποκλεισμός πρώην ιδιοκτητών κατοικίας από τη στεγαστική πολιτική του Υπουργείου Εσωτερικών.	98
-	Ερωτήματα σχετικά με τα άτομα που έχουν διαγνωστεί με αυτισμό στην Κύπρο.	98
-	Ελλιπή μέτρα ασφαλείας στη Βιομηχανική Περιοχή Γερίου και κίνδυνος ανάφλεξης πυρκαγιών.	99
-	Οικονομική στήριξη κράτους προς εργαζομένους και επιχειρήσεις, κρατικά έξοδα και κονδύλια στήριξης από την ΕΕ κατά την πανδημία.	99
-	Στατιστική επεξεργασία βαθμολογιών στις εξετάσεις σχετικά με τους πίνακες διορισίμων.	101
-	Ερωτήματα σχετικά με την επικαιροποίηση του Αρχείου Πληθυσμού και τη διασύνδεσή του με τον εκλογικό κατάλογο.	102
-	Υποβολή καταγγελίας από πολίτες σε αστυνομικό σταθμό.	102
-	Προβλήματα και καθυστερήσεις στην υλοποίηση του Σχεδίου Βιώσιμης Αστικής Κινητικότητας Λεμεσού.	103
-	Πρόσβαση μαθητών με αναπηρίες στα θερινά σχολεία.	105
-	Μελέτη Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης για τον δρόμο αεροδρομίου-τουριστικής περιοχής Πάφου.	105
-	Νομοτεχνικός έλεγχος και κατάθεση στη Βουλή νομοθετημάτων για τις στέγες ηλικιωμένων και αναπήρων.	106
-	Λόγοι μη παράδοσης πυροσβεστικού σταθμού στον Βασιλικό.	106
-	Αξιολόγηση και περαιτέρω χρηματοδότηση δομής στήριξης και απεξάρτησης ανηλίκων στην επαρχία Λάρνακας.	106
-	Ανάγκη στελέχωσης των δημόσιων υπηρεσιών στην επαρχία Αμμοχώστου.	107
-	Πλήρωση θέσης εκτελεστικού διευθυντή του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου.	107
-	Ανέγερση νέου κτιρίου για το Γενικό Χημείο του Κράτους.	108
-	Απουσία κανονισμών λειτουργίας της Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς.	108
-	Διερεύνηση συμφωνίας προμήθειας ελαφρών επιθετικών ελικοπτήρων τύπου «H145M» (εμπιστευτική απάντηση).	109
-	Μεταφορά ελαστικών από την περιοχή Ιδαίου στην περιοχή Βασιλικού.	109

- Διαδικασία που ακολουθείται σε περίπτωση ανεπιθύμητης εγκυμοσύνης εντός του ΓΕΣΥ.	110
- Η μη αξιοποίηση της Περιφερειακής Στέγης Στήριξης Ηλικιωμένων και Αναπήρων στο Παλαιχώρι.	110
- Επιβολή κυρώσεων σε πολιτογραφηθέντες Κυπρίους μετά την εισβολή της Ρωσίας στην Ουκρανία (απόρρητη απάντηση).	112
- Ο τρόπος λειτουργίας του Συμβουλίου Μελέτης Παρεκκλίσεων.	112
- Κονδύλια σε προσφυγικούς δήμους και κοινότητες για διαφώτιση.	113
- Αριθμός οικογενειών με πέραν των τριών παιδιών και επίδομα τέκνου.	113
- Αίτηση από Ισραηλινό για παραχώρηση της κυπριακής υπηκοότητας (απόρρητη απάντηση).	114
- Έλεγχος της ακρίβειας των ζυγιστικών μηχανών καταστημάτων.	114

Τιμή: €3,50